

Оригинальная статья / Original Article

DOI: 10.31857/S241377150016297-9

Антиномии орфографии в области написания форм кратких отглагольных прилагательных с *н* или *nn*

© 2021 г. Е. В. Бешенкова

Кандидат филологических наук,
ведущий научный сотрудник Института русского языка
им. В.В. Виноградова РАН,
Россия, 119019, Москва, ул. Волхонка, д. 18/2
evbeshenkova@gmail.com

Резюме. Согласно правилам русской орфографии написание кратких форм отглагольных слов на *-нный* с одной буквой *н* или с буквосочетанием *nn* перед ненулевым окончанием зависит от грамматического статуса слова: причастие или прилагательное. Считается, что письмо выражает системное противопоставление грамматических категорий, т.е. в данной области действует отражательный вектор антиномии «отражательное — условное». Но так ли это? Можно как-то проверить, правильно ли выбрана антиномия для описания той или иной картины исследуемой области письма? Есть ли отличительные черты у типов написаний, получаемых в результате действия той или иной антиномии? Попробуем ответить на последний вопрос на примере орфографии кратких отглагольных прилагательных. Исходя из того, что краткие формы причастий всегда пишутся только с одной буквой *н*, а краткие формы прилагательных с ненулевым окончанием трояко: либо с *nn*, либо с *н*, либо как с *н*, так и с *nn* в зависимости от значения и/или модели управления, — оценим количественное соотношение этих групп, как они фиксируются в разных словарях, сравним кодификацию и узкую норму, как она отражена в текстах ресурсов НКРЯ и Гугл-книги, определим, что реализуется на письме устойчиво, а что нет. На основании полученных результатов можно попытаться понять, действительно ли письмо регулярно отражает именно грамматическое противопоставление.

Ключевые слова: орфография, антиномии орфографии, антиномия «отражательное — условное», причастия, отглагольные прилагательные, фактор коммуникативной целесообразности в орфографии.

Для цитирования: Бешенкова Е.В. Антиномии орфографии в области написания форм кратких отглагольных прилагательных с *н* или *nn* // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2021. Т. 80. № 4. С. 86–107. DOI: 10.31857/S241377150016297-9

Language Antinomies Concerning Spelling of Short Forms of Verbal Adjectives with *n* or *nn*

© 2021 Elena V. Beshenkova

Cand. Sci. (Philol.),
Leading Researcher at the V.V. Vinogradov Russian Language Institute
of the Russian Academy of Sciences,
18-2 Volkhonka Str., Moscow, 119019, Russia
evbeshenkova@gmail.com

Abstract. According to the Russian orthography, the spelling of short forms of verbal words in *-нный* with *n* (*n*) or with *nn* (*nn*) before a non-zero ending depends on the grammatical status of the word: participle

or adjective. It is believed that writing expresses a systemic opposition of grammatical categories, i.e. the reflective vector of the antinomy “reflective – conditional” operates in this area. But is it possible to check whether the antinomy was chosen correctly to describe a particular picture of the studied area of writing? Are there any distinctive features of the types of spellings obtained as a result of the action of one or another antinomy? We attempt to answer the latter using the example of the spelling of short verbal adjectives. Proceeding from the fact that short forms of participles are always written with only one letter *h*, and short forms of adjectives with a non-zero ending are threefold: either with *hh*, or with *h*, or both with *h* and with *hh*, depending on the meaning and / or model management, — we will evaluate the quantitative ratio of these groups, how they are recorded in different dictionaries, compare the codification and the usual norm, as reflected in the texts of the RNC resources and Google books, we will determine what is being implemented in writing steadily and what is not. Based on the results obtained, one can try to understand whether the letter regularly reflects precisely the grammatical opposition.

Key words: spelling, spelling antinomies, “reflective – conditional” antinomy, participles, verbal adjectives, the factor of communicative expediency in spelling.

For citation: Beshenkova, E.V. *Antinomii orfografii v oblasti napisaniya form kratkih otglagolnykh prilagatelnykh s ili nn* [Language Antinomies Concerning Spelling of Short Forms of Verbal Adjectives with *h* or *nn*]. *Izvestiâ Rossijskoj akademii nauk. Seriâ literatury i âzyka* [Bulletin of the Russian Academy of Sciences: Studies in Literature and Language]. 2021, Vol. 80, No. 4, pp. 86–107. (In Russ.) DOI: 10.31857/S241377150016297-9

Исторический экскурс

Написания полных форм страдательных причастий с буквосочетанием *nn* “входят в моду” с XV в., хотя отдельные формы встречаются и в более ранних текстах. К 20-м годам XVIII в. в практике письма окончательно устанавливается разное написание полных форм страдательных причастий в зависимости от вида глагола. Так, в формах от глаголов совершенного вида или несовершенного вида с зависимыми словами пишется *nn*, а в формах от глаголов несовершенного вида без зависимых слов — *h*. Этот процесс оценивается учеными по-разному: как результат фонетического “удвоения” носового согласного [1, с. 224] или как результат влияния модели образования форм прилагательных с суффиксом *-h*, как в *длин+h+ый*, в том числе в отглагольных формах не на *h*, напр. *скрыт+h+ый*, *знат+h+ый* [2]. Б.И. Осипов пишет: “Трудно сказать, стоит ли за ними простая аналогия со словами типа *истинный*, получившими /nn/ в произношении после падения редуцированных и отвердения конечной фонемы корня в результате ассимиляции, а удвоенную *h* на письме — после утверждения безъеровых написаний суффикса, или же графическое удвоение отражает наличие такой аналогии в живом языке” [3, с. 91].

Краткие же формы причастий и прилагательных устойчиво сохраняли написание одной буквы *h*, и лишь немногие отпричастные прилагательные в кратких формах фиксировались в написании с *nn*, но написание это не было устойчивым. Эта неустойчивость отразилась и в словарях, и в грамматиках. Так, Н.Г. Курганов рекомендует писать и краткие причастия, и

краткие прилагательные с одной буквой *h* [4, с. 99], а Академическая грамматика 1802 г. в кратких причастиях оставляет одну букву *h*, а в прилагательных — буквосочетание *nn* (*писаный* — *писанъ*, *писана*, *писано*, *писаны*; *блаженный* — *блаженъ*, *блаженна*, *блаженны*) [5, с. 80] (см. подробнее в [6]). В 1884 г. Я.К. Грот писал об “органическом значении” двойного *h* в некоторых полных и “даже” кратких формах страдательных причастий, напр.: *совершенен*, *совершенна*, *обыкновенен*, *обыкновенна*, *откровенен*, *откровенна*, *искренен*, *искренна*. “Часто от той или другой формы зависит различие между причастиями и прилагательными; напр. не все равно, сказать ли: *понятие определено*, или: *понятие определёнno*; в первом случае (причастие) является вопрос: *чем?* во втором (прилаг.) смысл полон” [1, с. 225]. Заметим, что Я.К. Грот говорил лишь о некоторых таких словах. Ниже он пишет: “Для начертания прилагательных и причастий с одним или с двумя *h* следует держаться вообще произношения. Что удвоение этой буквы в показанных случаях не оправдывается производством — несомненно. Но так как здесь фонетическое правописание весьма давно уже и твердо установилось, то незачем отступать от него” [1, с. 225–226].

И в середине XX в. В.В. Виноградов писал об активности процесса распада глагольности в причастиях: «Процесс распада глагольности в системе причастий на *-нный* очень жив и интенсивен в современном русском языке. Является потребность отметить возникающее раздвоение слов орфографическими средствами. Возникает двойственное написание в нечленных формах, например: *Все общество было взволновано новостью* — и *Лицо*

девушки было взволнованно; Местность ограничена горами — и Утроба человеческая ограничена (Салтыков-Щедрин); распушена и распушенна; Мысли были сосредоточены на одном — и Наталья снова стала сосредоточенна и грустна (Шолохов “Тихий Дон”); беседа была оживлённа — Лиза была оживлена и другие подобные» [7, с. 229]¹.

Однако в словаре под редакцией Д.Н. Ушакова, отражающем письмо примерно того же времени, лишь у немногих отглагольных прилагательных фиксируются краткие формы на -нна, -о, -ы (часто с пометой *редк.*).

Примеры: *преувеличенны, воздержанны, воспитанны, восторженны, изысканны, надуманны, наигранны, направлены, начитанны, обдуманно (шаги, наряды), обоснованны (о мнении), обособленны, образованны, озабоченны, озлобленны, организованны, осмысленны, отчаянны, преувеличенны, размеренны (движения), разнужданны, распушенны, сдержанны, сосредоточенны, умеренны (требования, скорости), упитанны, утрированы, ухоженны.*

Большинство же отглагольных прилагательных, данных в современных словарях с краткими формами на -нна, -о, -ы, фиксируются либо только в полных формах

(примеры: *выдержанный, вымученный, вымышленный, вынужденный, законченный, замедленный, запутанный, заслуженный, заспанный, затасканный “банальный”, избалованный, измученный, изнеженный, изнуренный, испуганный, истасканный, истрепанный, квалифицированный, мотивированный, насыщенный, обеспеченный, обиженный (она на нас обижена, в др. знач. только полные формы), обрадованный (вид), обстрелянный, опечаленный, оправданный, подобранный “опрятный”, потасканный, потрёпанный, продуманный, разбросанный (о мыслях), разрозненный, разочарованный, раскованный, расстроганный, согласованный, униженный (просьба),*

либо краткие формы с одной *н* приводятся в начале словарной статьи как общие для прилагательного и причастия: “оборванный, ая, ое; -ван, а, о. 1. Прич. страд. <...> 2. Рванный, истрепанный; в рваном платье (разг) <...> Вечером мой приказчик возвращается бледен, оборван и неш.”

(примеры: *взволнованный, взвешенный, встрепанный, встревоженный, дисциплинированный, заинтересованный, изможденный, напыщенный,*

¹ В.В. Виноградов говорит о “процессе распада глагольности в причастиях”, однако производство форм *сосредоточенна (Наталья), оживлена (Лиза)* от пассивных причастий, а не от возвратных глаголов *сосредоточилась, оживилась* не очевидно.

обескураженный (прич.), обеспокоенный, ограниченный “неразвитый”, осознанный, отточенный, приниженный, развинченный, разгневанный, рассчитанный).

И для многих других отглагольных прилагательных краткие формы даются в написании с одной *н*.

Тем не менее в правилах 1956 г. [8] определение написания *н* или *nn* в кратких “отпричастных”² прилагательных опирается на презумпцию, что языковое противопоставление грамматических категорий причастия и имени прилагательного регулярно отражается на письме в выборе форм на -на (-но, -ны) для причастий и форм на -нна (-нно, -нны) для прилагательных. Правило формулируется так:

“Двойное *н* пишется во множ. ч. и в женском и среднем роде ед. ч. кратких прилагательных, образовавшихся от страдательных причастий прошедшего времени, в полной форме которых — двойное *н*, например: группы *дисциплинированны* и *организованны*; девочка *воспитанна* и умна; они очень *рассеянны*” [8, § 65].

В ходе дискуссии 60-х годов было высказано предложение отказаться от различия на письме кратких форм причастий и отпричастных прилагательных, что позволило бы не проводить “тонкого лингвистического анализа для разграничения форм типа” *взволнована* прич. и *взволнованна* прил. [9, с. 176]. Однако это предложение не было принято как противоречащее фонематическому принципу³, и основные усилия грамматистов и орфографистов были направлены на поиски признаков, оттенков значения, позволяющих различить причастия и отпричастные (отглагольные) прилагательные как грамматические категории.

К сдерживающим факторам адъективации и, соответственно, распространения написания

² Хотя в формулировке говорится о “прилагательных, образовавшихся от страдательных причастий”, но среди примеров приводятся и такие слова, как *рассеянна*, которые не соотносятся с переходными глаголами, управляющими соответствующими дополнениями **рассеять кого-то* и в § 63 сказано: “Двойное *н* пишется во всех прилагательных, образовавшихся из страдательных причастий прошедшего времени (*или по их типу*)” (подчеркнуто мной. — Е.Б.).

³ О предложении писать во всех формах только *н*: “Во многих вводимых этим предложением написаний осуществляется тот тип несоответствия, о котором говорилось выше (см.<...>): написание одного согласного при долгом произношении; таковы все случаи передачи с *н* суффикса причастий в положении под ударением: *принесённый, дарённый, озарённый*; таковы и написания кратких форм отпричастных прилагательных типа *оживлённа, определённа* (Она весела и *оживлённа*)” [Обзор 1965, с. 177].

кратких форм с *нн* В.В. Виноградов относил наличие зависимых слов: “Глагольность причастия напрягается, когда приходит в движение присущая соответствующему глаголу система глагольного управления” [7, с. 229]. В 1961 г. Н.А. Еськова отмечает группу отглагольных прилагательных с установившимся в узусе написанием кратких форм и с *нн*, и с *н* в зависимости от значения или модели управления (*предана кому-л.* — *преданна* без доп.) [10]. Некоторые такие написания даются в словарях тех же лет [11]; [12] и в более поздних словарях ([13]; [14]; [15]; [16]; [17]).

Г.П. Павский отмечает наличие фактора сильной “произносительной позиции” для различения форм прилагательного и причастия: “Чтобы положить яснейшее различие между причастиями и прилагательными, гений языка берет иногда в помощь ударение” [18, с. 64]. Ср. также: “В современном русском языке существуют отпричастные образования с сильной произносительной позицией для *н* и *нн*: в тех случаях, когда ударение в полной форме падает на гласную суффикса, краткие формы причастий и прилагательных противопоставлены долготой и краткостью и местом ударения” [19, с. 131–132].

Лингвисты также ищут признаки различения причастий и прилагательных в семантике, описывают возможные расхождения в значениях причастий и прилагательных как грамматических категорий. Однако, как пишет Л.И. Луговая, “развивающееся, как живой процесс в причастии, значение прилагательного чаще всего не выводит его полностью за рамки причастия. Определить формальную степень этого перехода крайне трудно, что отражается на неустановившемся правописании рассматриваемых форм” [20, с. 121].

При невозможности представить переходное явление как дихотомию грамматических категорий, что могло бы обеспечить определенность написания, лингвисты предлагают разные способы преодоления орфографического разнообразия: введение шкалы “однозначности — вариативности” написания в зависимости от положения слова на предлагаемой шкале перехода причастия в прилагательное [19], отказ от жесткого правила-предписания, введение более мягкого правила-рекомендации или правила для “некоторых слов”. Так, И.К. Сазонова, с одной стороны, вводит правило для написания *нн* для “некоторых прилагательных” (“Двойное *н* пишется в кратких формах некоторых прилагательных, образованных от страдательных причастий прошедшего времени и обозначающих качество лица или предмета” [21, с. 442]), а с другой стороны, вводит

особый тип правила — правило-рекомендацию для написания *н*: “С одним *н* пишутся краткие формы прилагательных, образовавшихся от страдательных причастий прошедшего времени (или по их типу), обозначающих внутреннее состояние, свойство или особенности характера человека, например: *дети растеряны...*” [21, с. 443]. Практически это означает утверждение словарного написания, что и отмечается в предисловии к словарю: «Если причастие может употребляться в значении прилагательного, в том числе в кратких формах с одним *н*, это отмечается после пометы *прич.* словами “также в знач. *прил.*”» [17, с. 6]. Введение такой пометы в словаре означает признание словарного написания *н* или *нн* в кратких формах.

Существует и противоположная оценка процессов, происходящих в этой области письма. Так, Л.П. Калакуцкая считает, что противопоставление причастия и прилагательного только в одном типе форм не является системно обоснованным, и задается вопросом “не становится ли написание двойного и одинарного *н* орфографической самоцелью, не имеющей под собой реального обоснования” [22, с. 200].

Однако в Полном академическом справочнике 2006 г. [23] сохранен подход правил 1956 года:

“§ 101. Краткие формы (кроме формы мужского рода) прилагательных с качественным значением, совпадающих по форме со страдательными причастиями⁴ прошедшего времени глаголов совершенного вида, пишутся с *нн*, напр.: *воспитанна, воспитанно, воспитанны* (от прилагательного *воспитанный* ‘обнаруживающий результаты хорошего воспитания’); *избалованна, избалованно, избалованны* (от прилагательного *избалованный* ‘привыкший к исполнению своих прихотей’); *возвышенна, возвышенно, возвышенны* (от прилагательного *возвышенный* ‘полный высокого содержания’). Такие прилагательные имеют формы сравнительной степени: *воспитаннее, избалованнее, возвышеннее*”.

Но при этом введен уточняющий параграф, в котором учтены как написания кратких форм с *н* при наличии зависимых слов и отсутствии форм сравнительной степени, так и возможность двойного написания прилагательных в зависимости от смысла:

“§ 102. Краткие формы прилагательных на *-нный* пишутся с одним *н*, если эти прилагательные

⁴ Заметим, что в правиле говорится не об отпричастных прилагательных, а о “прилагательных с качественным значением, совпадающих по форме со страдательными причастиями”.

требуют зависимых слов и не имеют формы сравнительной степени. Примеры: *привязанный* “испытывающий привязанность” — *она к нему очень привязана*” <...>

Примечание. Некоторые прилагательные имеют в разных значениях по-разному пишущиеся краткие формы. <...>

Краткие формы прилагательных, выражающие различные эмоциональные состояния, могут быть написаны с *н* или с *нн* в зависимости от передаваемых оттенков. Напр.: *Она взволнована* (она испытывает волнение) — *Ее речь взволнованна* (ее речь обнаруживает, выражает волнение). В первом случае возможно и написание *взволнованна* (которым подчеркивалось бы, что ее облик выражает волнение) <...>

В трудных случаях различения подобных кратких форм следует обращаться к академическому “Русскому орфографическому словарю”.

§ 103. Краткие формы сложных прилагательных, вторые части которых совпадают с причастиями на *-нный*, пишутся с *н* или *нн* в зависимости от значения. Прилагательные, выражающие признаки, которые могут проявляться в большей или меньшей степени, т.е. образующие формы сравнительной степени, имеют краткие формы (кроме формы мужского рода) с *нн*; прилагательные, не допускающие по значению форм сравнительной степени, имеют краткие формы с одним *н*, напр.: <...> примеры: *целенаправленна*, *-нно*, *-нны* <...>, *противоположна* [23], *-но*, *-ны* <...>”.

Как видим, несмотря на введенные уточнения, авторы не считают сформулированное правило достаточным для однозначного определения написания и предлагают “в трудных случаях” обращаться к академическому орфографическому словарю. Однако созданные за последние годы словари, общие и специально посвященные этой теме, значительно расходятся в своих рекомендациях. Это только подтверждает оценку В.Ф. Ивановой, которая назвала эту область “белым пятном” в исследовании орфографических проблем [24, с. 71].

Рассмотрим же подробнее, как кодифицируются краткие формы отпричастных (отглагольных) прилагательных в РОС и других словарях, какова реальная практика письма и насколько она соответствует словарной кодификации. Чтобы понять, какой критерий определяет написание *н* или *нн* в кратких формах: грамматическая характеристика, степень адъективации или что-то другое — сравним множества слов с кодификацией *н* и с кодификацией *нн* в словарях, выделим признаки, которые определяют написание в реальных текстах.

Для получения сколь-нибудь достоверной оценки практики письма мы выбрали массив текстов НКРЯ и массив текстов, размещенных на сайте “Google КНИГИ”. В текстах НКРЯ краткие формы отглагольных прилагательных представлены столь малым числом, что статистически обоснованные выводы на основании их анализа делать нельзя. Гугл-книги предоставляют больший материал, но приходится проводить “ручную” корректировку данных поисковой программы ресурса, в результате мы не можем предоставить точных цифр, но можем определить соотношение встречаемости вариантов написания: “значительно преобладает, т.е. в десятки раз больше”, “преобладает, т.е. в разы больше”, “приблизительно равночастотны” и крайние случаи нулевой встречаемости. Если и так не удастся определить количество непричастных форм с одной буквой *н*, то задаются контрольные контексты, например *более организованн* и *более организованы*, и на основании этого сравнения делается вывод о предпочтении того или иного варианта. Кроме того, не учитывались краткие формы среднего рода, так как их количество настолько незначительно по сравнению с числом наречий-омографов (*выступление организованно* — *выступление прошло организованно*), что их довольно сложно выбрать из общего множества. Выборочно проводилась оценка употребимости той или иной формы по Яндекс-новости и другим корпусам, но так как результаты оценки незначительно отличались от полученных ранее, то полная перепроверка не делалась.

Написание кратких форм отглагольных прилагательных и причастий на *-нный*: словарная кодификация и практика письма

Обращение к академическому орфографическому словарю (РОС 2012) показало, что кратких форм отглагольных прилагательных на *-анна* (*-янна*), *-енна* (*-ённа*) не так много — 222⁵.

⁵ Всего слов с формами на *-анна*, *-янна*, *-енна*, *-ённа* в РОС около 550, но в их число входят отыменные (*бессмысленный*, *-лен*, *-ленна*), в том числе с суффиксом *ированн-ый* (*эрудированный*, *экзальтированный*), отглагольные с формами на *-нен*, *-нна* (*желанный*; кр. ф. *-áнен*, *-áнна*, *совершенный*; кр. ф. *-éнен*, *-éнна*; *жеманный*; кр. ф. *-áнен*, *-áнна*, *неприкосновенный*; кр. ф. *-éнен*, *-éнна*, *несравненный*; кр. ф. *-éнен*, *-éнна*), а также производные от прилагательных с формами на *-нна* (*-о*, *-ы*) (*сверхизысканны*), с приставкой *не-* *неосмысленн*, *неограниченн*) и сложные слова, написание которых определяется в словарном порядке, как это отмечено в [23]. При этом отглагольных форм на *-ана* (*-яна*), *-ена*, при которых нет пометы *прич.*, около 8 000, хотя среди них много таких, которые могут быть только причастиями (*задуманный*, *-ана*, *поздравленный*, *-ена*).

Множество атрибутивов (причастий и прилагательных) на *-нный* можно разбить на три группы:

I. атрибутивы с краткими формами на *-ён, -ённа* (*ожесточённый*, кр. ф. прил. *-ён, -ённа*) и с другими ударными гласными суффикса в кратких формах;

II. атрибутивы, краткие формы которых соотносимы по значению и сочетаемости с производящим переходным глаголом (или частично соотносимы), напр.: *аргументированный, заслуженный, избалованный, потрепанный* — *забалованы, истрепаны, измучены, заболочены, рассредоточены*;

III. атрибутивы, краткие формы которых не соотносимы по значению или сочетаемости с переходным глаголом, напр.: *взвешенны, возвышенны* (слова), *изысканны* (манеры) — *востребованы* (специалисты), *заплаканы, зарёваны* (лица, глаза), *подержаны* “не новые”, *помешаны* “помешалась”, *парализованы*. В том числе прилагательные(!), краткие формы которых пишутся двояко: с *н* и с *нн* — в зависимости от значения или модели управления, напр. *растеряны* (“растерявшиеся”) и *растерянны* (“выражающие растерянность”, например, лица).

Соотносимость означает полное или частичное совпадение значения и сочетаемости прилагательного в краткой форме и глагола (кроме необходимых при пассивизации изменений), например: а) полная соотносимость: атрибутив *гипертрофирован(н)ый* соотносится с глаголом *гипертрофировать* (“чрезмерно увеличить что-л.”) и по значению, и по сочетаемости; б) частичная соотносимость: ср. возможно *истаскать цитату* и *цитата истасканна*, но невозможно **истаскать лицо*, хотя возможно *лицо истасканно*.

Слово *изысканны* (манеры, напитки...) не имеет общих с глаголом сочетаемостей (**изыскать манеры, напитки*) — такие слова считаются не соотносимыми с переходным глаголом и, соответственно, с причастием.

Приведем еще примеры:

— соотносимые или частично соотносимые:

аргументировать может употребляться с дополнением (*аргументировать чем*) и без него (*основательно аргументировать*), а краткие формы прилагательного *аргументирован, -анна, -анна* не могут иметь дополнение, т.е. это частичная соотносимость.

вымучить (*признание, мысль, улыбку*) — *вымученны* (**признания, мысль, улыбка*) — *вымучены* (*признания*);

обоснованный (что чем, что как; *выводы, подозрения, страхи*) — *обоснованны* (**чем; как: выводы, подозрения, страхи*)

— не соотносимые:

возвысить (кого, что: *тон, *чувства*) — *возвышенны чувства* (**кто*) — *возвышены* (*кто*);

выдержать (кого, что: *осаду, характер, вино*) — *выдержанны* (о ком-то “хладнокровный”);

затормозить (**кого, что: процесс, *Машу*) — *заторможены* (о ком-то);

квалифицировать (кого-что как что) — *квалифицированы* (о ком-то **как*);

направить (кого-что, куда) — *направлены* (**куда*);

образовать (что, **кого*) — *образованы* (о ком-то);

преувеличить (*размеры..., слухи, похвалы*) — *преувеличенны* (*слухи, похвалы, *размеры*) — *преувеличены* (*размеры..., *слухи, *похвалы...*).

I. Отглагольные атрибутивные формы с ударным суффиксом

Написание *н* или *нн* в кратких отглагольных атрибутивах (прилагательных или причастиях) с ударным суффиксом подчиняется простому правилу.

П р а в и л о .

Отглагольные атрибутивы (причастия или прилагательные) на *-ённый* (*е#нный, а#нный, я#нный*) в кратких формах пишутся:

а) с *н*, если в кратких формах ударение падает на суффикс только в мужском роде, а в других формах перемещается на корень или окончание (*влюблён* — *влюблены* (люди), *измождён* — *измождена*, *истощён* — *истощена*, *обострён* — *обострена*, *-ы*, *переутомлён* — *переутомлена*, *польщён* — *польщена*, *раздражён* — *раздражена*, *сложён* — *сложена*).

б) с *нн*, если ударение падает на суфф. во всех кратких формах (*влюблён* — *влюблённы* (взгляды), *закруглён* — *закруглённы* (фразы), *раздражён* — *раздражённы* (голоса), *целеустремлённы*, *утончённы*, *затаённы* (эмоции), *согбён* — *согбённа*, *осиян* — *осиянна*),

Исключения: *обуя#на, закла#на, тяжёла#на, насторожённый* и *настороженный*; кр. ф. *-ён, -ённа* и *-ожен, -оженна* (лица, взгляды).

П р и м е р ы .

Атрибутивы с краткими формами на *-ён, -ённа*:

непринуждён, -ённа: *Позы людей более разнообразны и непринуждённые; Стихи местами хороши, непринуждённые; Будьте с детьми более непринуждённые; Все были непринуждённые и сердечны.*

Аналогично: затаён, -ённа (мечты), малонаселён, -ённа, непринуждён, -ённа, отвлечён, -ённа, потаён, -ённа, прирождён, -ённа, просветлён, -ённа (музыка), просвещён, -ённа.

Атрибутивы с краткими формами на **-ён, -ена** и **-ён, -ённа**:

закруглён, -ённа и -ена: Улыбка ее как-то уж слишком закруглённа, пуста и безучастна; ...на-родной сцены веча я теперь так бы не написал: она слишком закруглённа, в ней уж чересчур мно-го стройности...; — Наружная губа устья тонкая, ломкая, плавно закруглена; Верхняя часть листоч-ка закруглена, а нижняя в профиле сужается почти вдвое;

извращён, -ённа и -ена: Бездуховная страсть чувственна и извращенна. Кроме того, плата за по-мощь ужасна и извращенна с точки зрения людей, А теперь душа измята, извращенна и пуста. — Со-ответственно в акинетической фазе двигательная активность лишь уменьшена, но не извращена. Ре-акция на афферентные раздражители в половине случаев отсутствует или извращена. Он говорит, что я — извращена, женищина — извращена...

ожесточён, -ённа и -ена: Иногда бои бывают весьма ожесточённы, дебаты были горячи оже-сточённы; Мы завистливы, ожесточённы. — Люди озлоблены и ожесточены, Лица их были суровы и ожесточены;

оживлён, -ённа и -ена: ...беседа была очень ожив-лённа и интересна; Государыня была в тот день ме-нее задумчива и более оживлённа, чем за последнее время. — В тот вечер, когда я ее видел накануне отъезда, она была очень оживлена.

приглушён, -ённа и -ена: Тоны сердца приглу-щённы, аритмичные; Она под стать среднерусской природе — цвета ее приглушённо, незатейлив и сдержан текстурный рисунок. — Тоны сердца при-глушены, тахикардия; Цветовая гамма произведе-ний сороковых годов приглушена.

Аналогично: возбуждён, -ена (она) и -ённа (улыбка), истощён, -ена и -ённа, напряжён, -ена и -ённа, раздражён, -ена(она) и -ённа (улыбка), разъярён, -ена (она) и -ённа (речь), смущён, -ена (она) и -ённа (улыбка), удручён, -ена (она) и -ённа (улыбка).

Атрибутивы с краткими формами на **-ен(ен), -енна, -ан(ен), -анна, -ян(ен), -янна**: блажённый, -ён и -ёнен, -ённа; благословённый, -вён и -вёнен, -вённа; желанный, -анен, -анна.

Атрибутивы с краткими формами на **-ён, -ена** (в РОС таких слов 1578):

сложён, -енá (о человеке): Она сложена, как ма-ленькая рафаэлевская Галатея в Фарнезине, — шеп-тал я, — да; и она ему не сестра...

воспалён, -енá: Кожа на этом месте утолщена и воспалена, веки все время воспалены; Если аденоиды воспалены и увеличены, блокируется носовое дыха-ние; Ушел длинноногий мальчик с сияющими глаза-ми; сейчас глаза невеселы и вечно воспалены.

заклѳчѳн, -енá: Мне вдруг стало страшно и жалко терять подробности, в которых и заклѳче-на живость воспоминаний; Тут святость самого дела — Великой фальсификации, грандиозная цель которой заклѳчена в ней самой: обмануть всех!

перенаселѳн, -ена: И так планета перенаселена.

Аналогично: видоизменѳн, -енá, впечатлѳн, -енá, заведѳн, -енá, загромождѳн, -енá, загрязнѳн, -енá, задернѳн, -енá, задымлѳн, -енá, затруднѳн, -енá, захламлѳн, -енá, наводстрѳн, -енá, накалѳн, -енá, насторожѳн, -ена, обозлѳн, -енá, огорчѳн, -енá, омрачѳн, -енá, переутомлѳн, -енá, развращѳн, -енá, разморѳн, -енá, раскрепощѳн, -енá, расфран-чѳн, -енá, сопряжѳн, -енá, убеждѳн, -енá, убелѳн, -енá.

Таким образом, данное правило определяет написание прилагательных как с *н* (видоизменена, влюблена, польщена, сложена, обострена), так и с *нн* (непревзойдѳнна), т.е. грамматическая категория не является действующим критерием выбора на-писания. Для определения написания слов этой группы не надо ни определять грамматическую категорию, ни искать разницу в значениях или модели управления глагола, причастия и прила-гательного, достаточно знать их акцентуацию.

Поскольку выделенные выше группы осно-вываються на разных критериях (соотношение с глаголом и ударение), то они пересекаются. Так, одни слова на **-ён, -ённа, -ён, -ена** соотносятся с живым переходным глаголом и соответствен-но с причастием (закалѳнны, закруглѳнны, приглу-шѳнны), другие — не соотносятся (изошрѳнны, ис-туплѳнны), третьи — в зависимости от значения (влюблѳнный, кр. ф. прил. -ён, -ена и (выражающий влюбленность) -ѳн, -ѳнна (еѳ взгляды влюблѳнны). Для того, чтобы не привлекать дважды один и тот же материал, слова, написание *нн* в которых однозначно определяется признаком ударения, ниже рассматриваться не будут.

II. Краткие формы отглагольных атрибутивов на **-нный** с безударным суффиксом, **соотносимых с переходным глаголом**

Сравним, какие же прилагательные, соотноси-мые по значению и сочетаемости с производящим

переходным глаголом (и, соответственно, с причастием), рекомендуются словарями в кратких формах с *нн*, а какие — с *н*. Существует ли дифференцирующий признак, позволяющий однозначно выбрать рекомендуемое словарем написание? Проанализируем практику письма: в каких случаях она совпадает со словарной кодификацией, а в каких противоречит ей.

Словарные данные

Ниже приведены материалы РОС. В первом столбце приведены все прилагательные, данные в РОС с написанием *нн* в кратких формах, соотносимые по значению и сочетаемости с причастием или с производящим переходным глаголом. Во втором столбце приведены только примеры атрибутивов, данных в РОС с одной буквой *н* в кратких формах, также соотносимых по значению и сочетаемости с производящим переходным глаголом. Для слов первой колонки отмечается и написание этих форм в словаре Д.Н. Ушакова⁶. Для слов второй колонки отмечаются отличающиеся рекомендации в Словаре трудностей Н.А. Еськовой (Еськ) и Орфографическом словаре русского языка 2020 (ОСРЯ).

Между словами этих двух колонок нет категориальной грамматической разницы: полные формы слов из обеих колонок могут выступать в одних контекстах как причастия, а в других — как прилагательные. Почему же тогда РОС и другие словари рекомендуют по-разному писать краткие формы причастий и прилагательных для одних слов (*затасканы* прич. и *затасканны* прил., *затрёпаны* прич. и *затрёпанны* прил., *истрепаны* прич. и *истрепанны* прил.), но одинаково — для других (*заношены*, *заяпаны*, *замараны*, *замаслены*, *замусолены*, *изношены*)? Что заставляет авторов словарей по-разному кодифицировать краткие формы прилагательных

избалованны — *забалованы*, *разбалованы*,
изнеженны — *разнежены*,
согласованны — *рассогласованы* (движения, действия),
истёрханны, *затёрханны* — *обтёрханы*?

Почему расходятся словари в определении написания слов *замотан(н)ы*, *задёрган(н)ы*, *истрепан(н)ы*, *изношен(н)ы*, чем они отличаются от других слов, которые ОС и ОСРЯ оставляют с написанием одной буквы *н* в кратких формах?

НН	Н
аргументированны (убедительный) аффектированы ^{У полн} воспитанны (обнаруживающий результаты хорошего воспитания) ^{У нн} вымученны (неестественный, нетворческий: <i>остроты</i>, <i>улыбка</i>) ^{У полн} (как измученны; но ср.: замучены, умучены) гипертрофированны ^{У полн} (ср. атрофированы) дисциплинированы (привыкший к дисциплине) ^{У н} законченны (обладающий полнотой, целостностью) ^{У полн} запутанны (сложный, неясный) ^{У полн} заслуженны (достигнутый трудом, заслугами; справедливы) ^{У полн} затасканны (заношенный, ветхий; избитый: <i>цитаты</i>) ^{У прич} затёрханны, истёрханны (ср. обтёрханы) затрёпанны (затасканный, избитый, потерявший новизну) избалованны (ср. забалованы, на-, раз-) ^{У полн} изнеженны (чувствительный к лишениям) ^{У полн} (ср. разнёжены) истасканны (опошленный; со следами беспорядочной жизни: <i>фразы</i>; <i>лицо</i>) ^{У полн}	атрофированы взвинчены (<i>люди</i>, <i>нервы</i>) вдавлены (<i>ребра</i>, <i>глаза</i>) взломачена (<i>она</i>, <i>голова</i>), растрепана... выветрены, выкрошены (<i>породы</i>) выпучены, выпячены (<i>глаза</i>), дифференцированы забалована (ср. избалованна, набалована, разбалована) заболочены (<i>леса</i>) заброшены (<i>поля</i>) ^{ннЕськ} завышены (<i>требования</i>) запущены (<i>сады</i>) ^{ннЕськ} заверчены (<i>люди</i>) загазованы загвазданы задёрганы ^{ннЕськ, ОСРЯ} задрипаны заизвесткованы заилены закислены закручены

⁶ Помета ^{У нн} дается при словах, отмеченных в словаре Д.Н. Ушакова с *нн* в кратких формах, помета ^{У полн} соответствует помете «только полн. формы», помета ^{У н} означает, что в словаре даётся общая парадигма для причастия и прилагательного, помета ^{У прич} означает, что в словаре отмечены только причастия.

истрёпанны (со следами долгого или небрежного пользования, тяжелой или беспорядочной жизни) ^У полн (ср. <i>заношены...</i>) концентрированны (сосредоточенный; насыщенный, богатый содержанием) мотивированны (содержащий убедительную мотивировку: <i>претензии</i>) ^У полн обдуманно (<i>возражения</i>) ^У нн (как продуманны) обеспеченны (*чем) ^У полн оборванны (в рваной одежде: <i>дети</i>) ^У н (ср. обтрёпаны) обоснованны (*чем, имеющий основания; убедительный: <i>тревога, выводы</i>) ^У нн о мнении обстрелянны (привыкший к боевой обстановке) ^У полн озлобленны⁷ (выражающий злобу, ожесточение: <i>она была угрюма и озлобленна; голоса их озлобленны</i>) ^У нн организованны (отличающийся самодисциплиной) ^У нн осмысленны (разумный: <i>действия</i>) ^У нн осознанны (разумный: <i>действия</i>) ^У прич отточенны (<i>мастерство, жесты</i>) ^У прич (ср. отрепетированы, отшлифованы) потасканны ^У полн (ср. поистасканы) потрёпанны (утративший свежесть, изнуренный) ^У полн приглаженны (слишком правильный, гладкий: <i>речь</i>) ^У прич приниженны (<i>положение в доме</i>) ^У полн продуманны (<i>ответы</i>) ^У полн размеренны (<i>дни, жизнь</i>) ^У енна разрозненны (не едины) ^У полн (ср. разобщены) распушенны (недисциплинированный; безнравственный) ^У нн согласованны (обнаруживающий взаимное согласие, единство: <i>действия</i>) ^У полн (ср. рассогласованы) спаянны (единый, дружный) ^У н тренированны (хорошо развитый систематической тренировкой) ^У н (ср. растренированы, а-, де-, на-, пере-) униженны (терпящий унижения, оскорбления; выражающий унижение, свидетельствующий об унижении: <i>они бедны и униженны, но горды; его поклоны и просьбы униженны</i>) ^У полн упорядоченны (<i>жизнь</i>) ^У прич утрированы (обнаруживающий утрировку: <i>манера игры</i>) ^У нн	закустарены залапаны залапаны замараны замаслены замордованы замотаны ^{нн} ОСРЯ, Еськ измотана ^{нн} ОСРЯ измочалены исчерпаны замуслены замусолены замучены заношены запачканы запылены заставлены застираны “частично постираны и повреждены от стирок” затеряна затоптаны затравлены ^{нн} ОСРЯ затуркана заучены (<i>жесты</i>) ^{нн} Еськ зачуханы зашиблены издырваны измочалены изношены ^{нн} ОСРЯ изрезаны ^{нн} ОСРЯ истерзаны ^{нн} ОСРЯ координированы ^{нн} ОСРЯ массированы ^{нн} ОСРЯ (<i>удары, войска</i>) ориентированы ^{нн} ОСРЯ оттопырены (<i>уши</i>) перекошены “искривлены” приспособлены к подкована “грамотна” причёсаны ^{нн} ОСРЯ пришиблены ^{нн} ОСРЯ прокрашена просрочена протivонаправлены прочувствованы ^{нн} ОСР Еськ разнежены ^{нн} ОСРЯ разработаны ^{нн} ОСРЯ
---	---

⁷ Прилагательные *озлобленный* и *разочарованный*, согласно словарю, сочетаются и с субъектом (*она была озлобленна, разочарованна*), и с неодушевленными объектами, посредством которых проявляется эмоциональное состояние субъекта (*лица, голоса озлобленны, разочарованны*), глаголы *озлобить(ся)*, *разочаровать(ся)* сочетаются только с субъектом. Другие прилагательные, выражающие эмоциональное состояние субъекта посредством объекта, напр., (*лица*) *взволнованны, опечаленны...*, не сочетаются с субъектом (*она взволнована...*, но не **она взволнованна*), а глаголы сочетаются только с субъектом. Поэтому только слова *озлобленный* и *разочарованный* включены в эту группу, остальные отнесены ко группе не соотносимых с переходным глаголом.

	раздроблены разлажено разрежено разобщены расположены (где; к кому) расслаблены ^{нн} ОСРЯ рассогласованы растопырены расфуфырена рафинированы ^{нн} Еськ сплющены, приплющены трудоустроены укорочены (уши) утеряны слова на ён, ена заведён, ена, польщён, ена и др.
--	---

Другие проанализированные словари⁸ расширяют круг написаний с *нн*, при этом все равно остается большинство отглагольных прилагательных с одной буквой *н* в кратких формах. Приведем сравнение сразу по двум группам слов (соотносимым и не соотносимым с переходным глаголом), как они кодифицированы в выбранных словарях. Был проанализирован материал на букву *з*: в РОС дано 10 слов на *-анна*, *-енна*⁹ и 200 на *-ана*, *-ена*, в других словарях написание 31 слова варьируется по словарям с *н* или с *нн*¹⁰, для 80 слов-прилагательных¹¹ все словари дают написание кратких форм только с одной буквой *н*.

Сравнение значений слов, краткие формы которых даются хоть в одном словаре с *нн*, со словами,

⁸ см. Литературу.

⁹ Это слова: законченный, ен, енна, замедленный, заслуженный, заторможенный, заинтересованный, запутанный, заспанный, затасканный, затёрханный, затрёпанный.

¹⁰ Это слова: заброшен(н)ы, заветрена(н)ы, загнан(н)ы, загружен(н)ы, задан(а)ы, задерган(н)ы, заезжен(н)ы, зазубрен(н)ы, заигран(н)ы, заимствован(н)ы, заколдован(н)ы, замотан(н)ы, заношен(н)ы, заострен(н)ы, запуган(н)ы, запущен(н)ы, заржавлен(н)ы, засален(н)ы, заселён(н)ы, застиран(н)ы, затерян(н)ы, затравлен(н)ы, затруднен(н)ы, заучен(н)ы, захватан(н)ы, зачарован(н)ы, зашарпан(н)ы, заштопан(н)ы.

¹¹ Например: забалованы, заболочена, забюрократизированы, завшивлены, загажены, загазованы, загрифованы, загромождены, загрязнены, задавлены, загущены, задействованы, задымлены, зажмурены, заинтригованы, заизвесткованы, заилены, закомплексованы, закручены, закупорены, закустарены, закутаны, залапаны, залатаны, зализаны (волосы, предметы искусства), заложены (уши), замараны, замаскированы, замаслены, заморожены, замотаны, замучены, замусорены, замутнены, замучена, замызганы, занижены, занюханы, запылены, запачканы, запаяны, запятнаны, зареваны, зарумянены, засахарены, заснежены, засорены, засолены, застужены, засушены, затоплены, затуманены, затурканы, затюканы, заутюжены, зачумлены, зацентрализованы, зачитаны, зашарканы, зачуханы, зашиблены, зашлакованы, зашнурованы, зашорены.

краткие формы которых словари дают с одиночным *н*, показало, что нет ясного семантического критерия, которым руководствуются составители словарей при выборе той или иной рекомендации. Так, некоторые слова, принадлежащие одной и той же семантической группе, пишутся с одной *н*, а другие — с *нн*. Например,

а) слова со значением “ставшие почти нефункциональными в результате...” по отношению к одушевленным объектам хоть в одном из проанализированных словарей пишутся: с *нн*: загнанны, загруженны, задерганны, заезженны, заморённы, замотанны, запуган(н)ы, затравленны,

пишутся только с *н*: заверчены, задавлены, закручены, замордованы, замучены, затурканы, зачумлены, зачуханы, зашиблены,

б) аналогично пишутся слова с близким значением, но по отношению к неодушевленным предметам:

с *нн*: брошенны (дома), замызганны, заношенны (вещи), запущенны (земли), заржавленны, засаленны (вещи), застиранны (вещи), затрепанны (вещи), захватанны (вещи, зеркала), зашарпанны,

с *н*: завожены (“испачкана”), загажены, загазованы, загвазданы, загрязнены, задымлены, залапаны, заляпаны, замараны, замаслены, замуслены, замусорены, запылены, запачканы, затоптаны, заболочены, загромождены, заставлены, задернены, заилены, закустарены, заизвесткованы, закислены,

в) слова со значениями “испытывающий какую-либо эмоцию”, “выражающий какое-либо состояние, эмоцию; выглядящий каким-либо образом” также пишутся и с *нн* (она озлобленна, лица заинтересованны), и с *н* (она взволнована, лица заинтригованы).

Таким образом, сравнение данных разных словарей показало, что не просматривается категориальное различие, отражаемое на письме

в выборе написания с одной буквой *н* или буквосочетанием *нн*, что количество кратких форм отглагольных прилагательных с одной буквой *н* значительно превосходит число прилагательных с *нн* в кратких формах, хотя разные словари и добавляют написаний *нн* для тех или иных слов.

Практика письма

Проведенный анализ материалов текстовых ресурсов НКРЯ и Гугл-книги выявил, что кодификация в РОС написаний с одной *н* полностью соответствует практике письма, а кодификация написаний с *нн* часто не соответствует реальному письму. Можно выделить три зоны степени соответствия реального письма словарю:

недостаточно скромно [Юрий Трифонов. Предварительные итоги (1970)].

законченна, -ы (НКРЯ: 10 примеров в значении “обладающий полнотой, целостностью”, Гугл-книги: много) — **закончена, -ы** (НКРЯ: нет в схожих контекстах)

Она была действительно очень красива, геометрически совершенно законченна и не похожа ни на одну другую гору [Константин Симонов. Япония. 46 (1946–1976)]. *Беглые наброски удивительно законченны в том отношении, что в них всегда ясно выявлено главное. Она (концепция) неудобна, но она законченна логически.*

значительно преобладает написание кратких форм с <i>нн</i> (“зеленая зона”)	вариативная зона	значительно преобладают написания с <i>н</i> (“красная зона”)
<i>воспитанный</i> <i>законченный</i> <i>оборванный</i> <i>организованный</i> <i>осмысленный</i> <i>распущенный</i>	<i>запутанный</i> <i>заслуженный</i> <i>избалованный</i> <i>обоснованный</i> <i>изнеженный</i> <i>обдуманный</i> <i>обеспеченный</i> (без доп.) <i>озлобленный</i> <i>осознанный</i> <i>отточенный</i> <i>приниженный</i> <i>продуманный</i> <i>согласованный</i> <i>размеренный</i> <i>разрозненный</i> <i>униженный</i> <i>упорядоченный</i>	<i>аргументированный</i> <i>аффектированный</i> <i>вымученный</i> <i>гипертрофированный</i> <i>дисциплинированный</i> <i>затасканный</i> <i>затёрханный, истёрханный</i> <i>затрёпанный, истасканный</i> <i>истрёпанный, потрёпанный</i> <i>концентрированный</i> <i>мотивированный</i> <i>обстрелянный</i> <i>потасканный</i> <i>приглаженный</i> <i>спаянный</i> <i>тренированный</i> <i>утрированный</i>

Приведем несколько примеров¹² кратких форм на *-нна (-ы)* из каждой зоны.

1) “Зеленая зона”

воспитанна, -ы (НКРЯ: 18 примеров в значении “обнаруживающий результаты хорошего воспитания”) — **воспитана, -ы** (много примеров, в основном с наречиями *хорошо, плохо, по-старинному, иначе, в вере, в духе, на чем*)

Она была слишком умна, слишком воспитанна, чтобы воспринимать все это всерьез [“Известия”, 2002.01.28]. — *По мнению Риты, она плохо воспитана и, когда приходит к нам в дом, ведёт себя*

организованна, -ы (НКРЯ: 11 “отличающийся собранностью, самодисциплиной” + 4 с доп. кем-то; Гугл-книги: **нн 8000**) — **организована, -ы** (НКРЯ: 4 примера в схожих контекстах, много в знач. “устроенный” *система склонения, клетка*).

Женщины удивительно организованны, обладают способностью четко вести дела [“Работница”, 1988]. *Мы нередко устаем не потому, что не в меру загружены, а по той простой причине, что недостаточно организованны. А если эти люди к тому же воодушевлены идеей, если они организованны, умны, бесстрашны, они могут поставить себя над человечеством* [Дмитрий Биленкин. Космический бог (1967)]. (Ср. написания с одной *н*: *Ибо масса организована совершенно иначе, нежели толпа зевак, собравшихся вокруг публичного зрелища* [И.М. Чубаров. Коллективная чувственность... (2014)].)

¹² В примерах из НКРЯ дается сокращенная ссылка на источник, примеры из Гугл-книг даются без ссылок.

осмысленна, -ы (НКРЯ: 63 “имеющий смысл, целесообразный”, Гугл-книги: 4.500) — **осмыслена, -ы** (НКРЯ: 4 в схожих контекстах) Гугл-книги: “вполне осмысле?а(ы)”: **нн 170 — н 70**.

Тематический класс и категория — это глобальные параметры: они осмысленны практически для всех глаголов [Е.В. Падучева. 2004]. Жизнь моя была всегда интересна, осмысленна и полна событий [Г.С. Эфрон. Дневники. Т. 1. 1941 (1941)]. Тавтология и противоречие бессмысленны и в то же время осмысленны [С.С. Неретина, А.П. Огурцов. Пути к универсалиям. (2006)].

2) Вариативная зона

заслуженна, -ы (НКРЯ: 13) — **заслужена, -ы** (НКРЯ: больше в схожих контекстах). Гугл-книги: “победа заслуже?а”: **нн 4 — н 4**, “упрёки заслуже?ы”: **нн 6 — н 4**.

“Газель” не так заслуженна, но тоже экспортировалась [“Однако”, 2009] — Иногда его ирония вполне заслужена [Рой Медведев. Второй том книги А.И. Солженицына “Архипелаг ГУЛАГ” (1974)]; В наших глазах, честное слово, она не была вполне заслужена. Слава их заслужена, значение их огромно.

Есть минимальные контексты: победа заслуженна (заслуженная) — победа заслужена.

обоснованна, -ы (НКРЯ: 109: опасения, предчувствия, подозрения, ощущения, ревность, волнение, чувство вины) — **обоснована, -ы** (НКРЯ: 37: подозрения, опасения, прогнозы). Гугл-книги: “опасения обоснова?ы”: **нн 105 — н 46**, “выводы обоснова?ы”: **нн 99 — н 275**.

Устойчивость написания для разных значений этого слова разная. Формы с *нн* более устойчиво пишутся в значении “имеющий основания, объяснимый” при существительных, выражающих чувства, эмоции: *опасения, предчувствия, подозрения, ощущения, ревность, волнение, чувство вины...*, напр.:

Опасения обоснованны, но “конец света” явно не состоится [“Наука и жизнь”, 2009]. Если его предчувствия, возникшие в воскресенье на мосту, обоснованны, то отец будет в лагере врагов. Обоснованны ли сомнения нотариуса? Мотивация поставщиков ресурсов повышать собираемость экономически обоснованна [“Эксперт”, 2015]. (Хотя встречается и другое написание, напр.: Их мрачные прогнозы в какой-то степени обоснованы — большинству ТСЖ дома передаются в управление без проведения капитального ремонта [“Бизнес-журнал”, 2004.02.13]).

Если же речь идет о чем-то, что может быть доказано, основано на аргументах, то написание более неустойчиво, напр.:

Многие их выводы обоснованы, убедительны и представляют общий интерес. Поэтому интересно сравнить, насколько эти выводы обоснованы с точки зрения других дисциплин.

При словах *претензии, мотивации* разное написание может быть единственным средством показать смысловую разницу, но тем не менее пишущие часто не используют это средство, ср.

Лакофф и Джонсон утверждают, что мы думаем и живем по ими сформулированным правилам. Эта претензия не обоснована [Е.В. Падучева. 2003].

обдуманна, -ы (НКРЯ: 11) — **обдумана, -ы** (НКРЯ: более 50 в схожих контекстах). Гугл-книги: “хорошо обдума?ы”: **нн 15 — н 180**, “более обдума?ы”: **нн 10 — н 5**, “плохо обдума?ы”: **нн 0 — н 17**.

На деле же она всегда обдуманна и в нашей традиции ближе к стилю и манере речи людей образованных [Р.М. Фрумкина. Психолингвистика (2001)]. Постановка Д.П. Любимова, как я уже и говорил, свежа и очень обдуманна [М.А. Кузмин. “Адвокат Пателен” (1922)]. — Ваше сочинение вполне удовлетворительно: тема обдумана, изложение ясное, точное [В.С. Новицкая. Безмятежные годы (1912)].

продуманна, -ы (НКРЯ: 13) — **продумана, -ы** (НКРЯ: много в схожих контекстах). Гугл-книги: “более продума?а,-ы”: **нн 230 — н 309**, “очень продума?а, -ы”: **нн 97 — н 288**.

Столь же ясно продуманны, округлы и театрально эффектны были жесты показного уклонения Аракчеева от царской милости [Архангельский. Александр I (2000)]. Их ответы продуманны и содержательны. [“Северный колхозник”, 1959.01.06]. — “Шпионы” вечно таятся, лица каменные, в глазах испуг, каждое слово, каждый жест продуманы и осторожны [Евгений Лукин. Клопики (2013)]. Ваша речь очень продумана, вы очень много размышляли о том, что произошло [“Вопросы психологии”, 2004.08.10].

3) “Красная зона”

В Гугл-книгах *затрёпанна, -ы* — 0, *истёрханна, -ы*, *затёрханна, -ы* — 0, *приглаженна, -ы* — 1, *обстрелянна, -ы* — 1, *истасканна, -ы* — 8, *истрёпанна, -ы* — 7, *вымученна, -ы* — 15, *затасканна, -ы* — 20, *спаянна, -ы* — 35

аргументированна, -ы (НКРЯ: 1, Гугл-книги 1000) — **аргументирована, -ы** (НКРЯ: 2 “доказательный, убедительный”, Гугл-книги **н 18 000**).

Гугл-книги “более аргументирова?а, -ы”: **нн 18 — н 121**.

Возможны изменения, если они аргументированы и плодотворны [“Культура”, 2002.04.01]. — *Масса новых версий, взглядов, точек зрения; одни интересны и аргументированы, другие наивны и смешны. Всё это даёт возможность читателю выбрать те оценки Корейской войны, которые, на взгляд читателя, более аргументированы и доказательны* [Война в Корее 1950–1953 гг. // “Проблемы Дальнего Востока”, 2002.12.30].

дисциплинированна, -ы (НКРЯ: 0, Гугл-книги: 760) — **дисциплинирована, -ы** (НКРЯ: 24, Гугл-книги: 10.000)

Дети так дисциплинированы, что старшие из них заменяют руководителя во время их отсутствия. — *На уроках дисциплинированы, но быстро утомляются, становятся вялыми.*

утрирована, -ы (НКРЯ: 1, Гугл-книги: 217) — **утрирована, -ы** (НКРЯ: 13, Гугл-книги: 5000)

Его, сатира тоже сильно утрирована, карикатурна [В.В. Воровский. Леонид Андреев (1910)]. *Чувства Ренэ утрированы* [А.К. Виноградов. История молодого человека (1932)]. *Ситуация утриованна и служит только для демонстрации метода* [Социальные науки в постсоветской России 2005]. *Фильм начинается с выборов первой красавицы города. Сутолока процедуры немного утриованна: веселятся больше, чем на самом деле* [Соловьева 1961].

Чем можно объяснить такое расхождение узуса и словарных рекомендаций?

Н.Д. Голев, отмечая это несоответствие, писал: “Вопрос в другом — в обосновании коммуникативной необходимости самой дифференциации такого рода смысловых оттенков и тех усилий, которых она требует. В этом аспекте незамечание требуемых различий в написании вполне можно трактовать не как проявление неграмотности, а как показатель коммуникативной нерелевантности тех смыслов, которые такого рода написания различают” [25, с. 39]. Если пишущий не выражает грамматическое противопоставление, то о чем говорит наличие явных предпочтений в написании тех или иных слов?

Проведенный анализ узуса показал, что в практике закрепилось написание *нн* для тех слов, у которых появился заметный сдвиг в значении по сравнению со значением глагола. Написание *нн* является маркером не категориального грамматического различия, а лексического сдвига,

различителем значений омофонов, что более значимо для коммуникации.

Если же значение прилагательного не столь существенно отличается от значения глагольной основы, то написание буквосочетания *нн*, которого требуют правила и словари, не закрепляется в практике письма.

Для слов с существенным сдвигом можно найти минимальные контексты, в которых написание *н* или *нн* является смыслоразличительным:

пьеса закончена ≠ *пьеса законченна*,
претензии обоснованы ≠ *претензии обоснованны*,
женщины удивительно организованы ≠ *женщины удивительно организованны*,
артисты распушены ≠ *артисты распушенны*;

У слов с неустоявшимся написанием либо сочетаемость разная, либо нет важной, значимой разницы в значении, т.е. нет минимальных контекстов, напр.

действия согласованы с кем-чем — *действия согласованны*,
шутка вымучена = *шутка вымученна*,
ситуация запутана = *ситуация запутанна*,
она изнежена = *изнеженна*,
она избалована = *избалованна*,
она озлоблена = *озлобленна*,
движения отточены = *отточенны* (отшлифованы),
слова продуманы = *продуманны*,
коллективы спаяны = *спаянны*,
факты, исполнение, слова, роль, образы утриованы = *утриованны*.

Стремление кодификаторов расширить круг слов с написанием *нн* в кратких формах при несущественном сдвиге значений осложняет использование в письменном тексте метафорического переноса, как например, во фразе: *Этот шар был семейной реликвией, и его хрустальные водоросли были так же запутаны, как и моя родословная* [Евгений Евтушенко. “Волчий паспорт” (1999)] (словарь требует написания *репутация запутанна* при выражении значения “сложный, неясный”). В письменной форме становится излишним уточнение разницы в смысле, которое необходимо при устной передаче, например: *Сверху донизу она вымучена* (по словарю *вымученна*), *и вымучена не в смысле труда, на нее положенного, а в смысле какого-то нудного, рассудочного эпатирования*.

О роли лексикализации в процессе установления написания *нн* в кратких формах писал еще В.В. Виноградов: “Этот процесс окачествления и семантического преобразования причастий был усилен и поддержан влиянием французского языка <...>. Ср., например *конченный человек* — *l'homme*

fini, потерянное время, рассеянный вид, растерянный вид, сдержанный характер, изысканный вкус” [7, с. 228]. Однако приведенные В.В. Виноградовым примеры относятся не к этой группе слов, соотносимых с переходным глаголом, а к следующей группе прилагательных, не соотносимых с переходным глаголом.

III. Краткие формы отглагольных атрибутивов на -нный с безударным суффиксом, не соотносимые с переходным глаголом

Словарные данные

Атрибутивы, которые не соотносятся по значению или сочетаемости с переходным глаголом (возможно, соотносятся с возвратным или устаревшим), можно разбить на три группы: 1) атрибутивы с краткими формами на -нна (-ы), 2) атрибутивы с краткими формами на -на (-ы) и 3) атрибутивы с краткими формами и на -нна (-ы), и на -на (-ы) в зависимости от значения и модели управления. Первые две группы мы рассмотрим в этом разделе, а слова третьей группы будут рассмотрены отдельно вместе со словами с краткими формами и на -нна (-ы), и на -на (-ы), соотносимыми с переходными глаголами (см. IV).

В таблице ниже даны материалы РОС: в первой колонке приведены все слова РОС с *нн* в кратких формах, которые не соотносятся с переходным глаголом. Пометами отмечено написание слов в словаре Д.Н. Ушакова. Во второй колонке приведены лишь некоторые примеры слов с *н* в кратких формах, которые также не соотносятся с переходным глаголом.

Если в предыдущей группе речь шла о словах, полные формы которых в одних контекстах могут

быть прилагательными, а в других — причастиями, то в эту группу входят бесспорные прилагательные. Однако и в данном случае краткие формы одних прилагательных кодифицируются с *нн*, других (тоже прилагательных) — с *н*. Как и в предыдущей группе, по-разному кодифицируются слова, очень схожие по значению, входящие в одну семантическую группу:

развинченны, разнузданны, раскованны, расхлябанны — распоясаны, растрепаны, расхристаны; лица заспанны — зареваны, заплаканы; дети заторможенны — расторможены.

В других словарях, как и для предыдущей группы, круг слов с *нн* в кратких формах расширяется. Так, в “Словаре трудностей” Н.А. Еськовой добавлены слова с *нн* в кратких формах *замотанный* (-ан, -анна), *незапятнанный*, *обтрепанный*, *подавленный*, *рассчитанный*, *рафинированный*. В Орфографическом словаре русского языка 2008 г. (ОСРЯ) круг таких слов еще более расширен, добавлены слова: *измотанный* (-ан, -анна), *испорченный* “порочный”, *истерзанный*, *истрепанный*, *координированный*, *массированный*, *насиженный*, *необтёсанный*, *подержанный* “не новый”, *потерянный*, *пресыщенный*, *сдавленный*, *сморщенный*.

Таким образом, словари и для этой группы на протяжении почти века расширяют круг слов с рекомендованным написанием сочетания *нн* в кратких формах отглагольных прилагательных, но и сегодня остается группа отглагольных прилагательных, либо не соотносящихся с однокоренным переходным глаголом по значению, либо утративших исходный глагол, которые словари рекомендуют писать *н* в кратких формах.

НН	Н
взвешенны (хорошо продуманный: <i>ответ</i>) ^{Ун} возвышенны (полный высокого содержания: <i>слова</i>) воздержанны ^{Унн} восторженны выдержанны ^{Уполн.} замедленны (медленнее: <i>движения</i>) ^{У полн.} заспанны (<i>лица</i>) ^{У только полн.} заторможенны (вялый, безучастный) ср. расторможены изысканны ^{У нн} квалифицированы надуманны , ^{Унн} наигранны ^{У нн} направленны (*на), ^{У нн} напыщенны ^{У н}	востребованы (кто) вспучены (штукатурка) выпялены вымышлены (ср. умышленны) заветрены (заветреть <i>непер.</i> или заветриться), обветрены закальцинированы заплаканы зарёваны зарубцованы (зарубцеваться) зашлакованы (зашлаковаться) испорчены ^{ннОСРЯ} (порочна <i>и от испортиться</i>) насижены незапятнана ^{ннЕськ} необтёсана обтрепана ^{ннЕськ} (<i>кто</i>)

начитанны (она умна и начитанна) ^{У нн} (в чем) невиданны необузданны (несдержанный; безудержный) ^{У нн} неотёсанны (некультурный, невоспитанный) ^{У нн} неслыханны (небывалый, поразительный) ^{У нн} обособленны (*от) ^{У нн} образованны (кто) ^{У нн} отчаянны ^{У нн} подобранны ^{У полн.} преувеличенны (похвалы) ^{У нн} разболтанны (беспорядочный, расхлябанный) ^{Уш н} разбросанны (мысли) ^{Уш ан, а 1. при. 2 прил} развинченны (кто, походка), ^{Уш ен, ена 1. прич. 2. прил} разнузданны (кто) ^{У анна} раскованны (кто) ^{У только полн.} рассеянны (невнимательный) ^{У янна} расхлябанны (невыдержанный, разболтанный; походка, движения) рискованны ^{У нн} сдержанны (кто) ^{У нн} скованны (кто, движения...) ^{У прич.} слаженны (дружны) ^{У н} собранны (подтянутый) ср. прибраны (о человеке) (кто) ^{У прич.} сыгранны (коллективы) ^{У полн} умеренны умеренны в ^{У нн} умышленны ^{У полн} упитанны (упитать устар.) ^{У нн} уравновешенны ^{У нн} ухоженный цивилизованны (такой, как принято у цивилизованных людей) ^{У н}	парализованы (кто) подвержена (чему) подержаны (не новые) ^{ннОСРЯ} подавлена ^{ннЕськ} положена (премия) поистаскана помешана на (помешаться) поругана (честь) потеряна ^{ннОСРЯ} (от потеряться “растеряться”) предрасположены (к чему) пресыщена ^{ннОСРЯ} (пресытиться) прибрана (о человеке) распоясана (распоясаться) расхристана (расхристаться) рассчитана ^{ннЕськ} (на что-то) сдавлены ^{ннОСРЯ} скучены ^{ннОСРЯ} (постройки) сморщены ^{ннОСРЯ} (сморщиться) сморщены ^{ннОСРЯ} слова на ён, ена, напр. перенаселён, ена, пересечён, ена (местность)
---	---

Практика письма

Все проверенные прилагательные, данные в РОС с одной буквой *н* в кратких формах, преимущественно встречаются с одной буквой *н*. В том числе слова, рекомендованные ОСРЯ или “Словарем трудностей” Н.А. Еськовой в написании с *нн*.

Слова этой группы, данные в РОС с *нн* в кратких формах, по степени устойчивости их написания в узусе также разбиваются на три зоны. Распределение слов по этим зонам отличается от предыдущей группы:

Приведем примеры.

1) “Зеленая зона”

изысканна, -ы (НКРЯ: 69 “утончённа”) — **изыскана, -ы** (НКРЯ: нет в схожих контекстах)

И вовсе не потому, что эти сувениры так уж хороши и непередаваемо изысканны, вовсе нет. Эти цветы так изысканны, что ночь вокруг них тиха:

сама природа очарована их красотой и мягкостью очертаний. [“Лиза”, 2005]

выдержанна₁, -ы (НКРЯ: 6 “уравновешенна”) — **выдержана₁, -ы** (НКРЯ: нет в схожих контекстах). Гугл-книги: *нн* много, примеры с *н* есть, но немногочисленные.

В своей шумной семье, раздираемой страстями и обидами, она всегда спокойна и выдержанна. [“Театральная жизнь”, 2004.06.28] *Движения — еще более выдержанны, размеренны и строги.*

Краткие формы прилагательного **выдержанны₂ в** (стиле, духе, тоне, цвете,), **выдержанный** идеологически и т.п. преимущественно и в НКРЯ, и в Гугл-книгах пишется с одним *н* в кратких формах.

Геологический термин **выдержанный₃** пишется и с *нн*, и с *н* в кратких формах:

Толици преимущественно однообразных лав обычно более выдержанны, чем толици разнообразных по составу лав. Мощност отложений коньякского

написания кр.ф. с <i>нн</i> сильно преобладают (“зеленая зона”)	вариативная зона	написаний кр.ф. с <i>нн</i> мало или нет вообще (“красная зона”)
возвышенный восторженный выдержанный изысканный квалифицированный напыщенный невиданный необузданный неслыханный образованный отчаянный подобранный собранный раскованный рассеянный рискованный сдержанный умеренный (умеренный в) умышленный	а) <i>нн</i> преобладает: замедленный надуманный начитанный обособленный (*от) разбросанный развинченный разнузданный слаженный уравновешенный б) <i>н</i> преобладает: взвешенный воздержанный наигранный направленный (*на) неотесанный преувеличенный расхлябанный скованный упитанный ухожженный цивилизованный	заспанный заторможенный разболтанный

яруса сильно сокращена, они не выдержаны по простиранию.

квалифицированна, -ы (НКРЯ: 8 “имеющий высокую квалификацию”) — **квалифицирована, -ы** (НКРЯ: нет в схожих контекстах)

Итак, лет двадцать назад негры были менее образованны, менее квалифицированы, менее... просвещены [С.А. Дангулов. Колдуэлл (1981)].

2) Вариативная зона

замедленна, -ы (НКРЯ: 22 “медленнее обычно”) — **замедлена, -ы** (НКРЯ: 10 в схожих контекстах). Гугл-книги: “движения замедлен(н)ы”: *нн* 212 — *н* 112, “реакция замедлен(н)а”: *нн* 10 — *н* 41.

Элегии, приписываемые Солону, напротив, замедлены, рассудочны, однообразны... [О.М. Фрейденберг. Поэтика сюжета и жанра (1935)]. Коллега, в моём возрасте все процессы замедленны, ... [“Новый Мир”, 2000]. Реакции были чуть замедленны, они старались уловить интонацию и одновременно перевод текста через наушники [Доронина. Дневник актрисы (1984)]. — Все его движения были замедлены, голос тихий [Гиляровский. Психиатрия 1935]. Физиологические процессы при этом слегка замедлены, сон длится по нескольку суток [Гиляровский. Психиатрия 1935]. Жесты и движения в этом театре вески и как будто чуть замедлены, даже когда герои сражаются на копьях [“Русский репортер”, № 1 (1), 2007].

надуманна, -ы (НКРЯ: 28 “лишенный естественности”: Гугл-книги: 6.000) — **надумана, -ы** (НКРЯ: 17 в том же значении; Гугл-книги 10.000)

Его фантастика не надуманна, а зиждется на научной основе [“Наука и жизнь”, 2009]. — Поэтому, дорогой брат, если кто будет говорить тебе, что моя проза ...сложна, непонятна, надумана и неопределённа, скажи тому... [“Стороны света”, 2010]. Главная причина такого вялого строительства заключалась в том, что слишком надумана была вся затея Царицына [И.Е. Бондаренко. Архитектор М.Ф. Казаков (1937)].

преувеличенна, -ы (НКРЯ: 9) — **преувеличена, -ы** (НКРЯ более 100 в схожих контекстах)

Слухи об эпидемии вирусов для мобильных телефонов сильно преувеличенны [“Известия”, 2003.02.03]. — Зависимость экономики России от цен на нефть сильно преувеличена. [“Время МН”, 2003] Пророчества... Они всегда туманны и преувеличены [Андрей Белянин. Свирепый ландграф (1999)].

3) “Красная зона”

заспанна, -ы (НКРЯ: 1; Гугл-книги: 22) — **заспана, -ы** (НКРЯ: 7; Гугл-книги: более 2 000)

Медузия была заспана, а все ее змеи на голове, не успевшие еще обратиться в волосы, были прочно собраны на затылке в пучок [Дмитрий Емец. Таня

Гроттер и магический контрабас]. *Добрые рыбы глаза его заспаны и ленивы; на слабых губах бродит рассеянная улыбка* [Б.А. Садовской. Петербургская ворожея (1909)].

разболтанна, -ы (НКРЯ: 0; Гугл-книги 60) — **разболтана, -ы** (НКРЯ: 7 “расхлябанный”, Гугл-книги: 452)

И если “корсета” не будет, то не потому, что мы разболтаны, а потому, что в сегодняшнем жизненном материале приходится искать нечто иное, чтобы выразить суть старой пьесы [Анатолий Эфрос. Профессия: режиссер (1975–1987)]. *Вообще состав оставляет желать лучшего — распушены, разболтаны.*

заторможенна, -ы (НКРЯ: 1; Гугл-книги 8) — **заторможена, -ы** (НКРЯ: 30 “вялый”)

Его счастливая находка — речь Карла, она заторможенна, роботоподобна [“Известия”, 2002.02.01]. — *Они вялы и заторможены. Он почти все нормально видел и почти нормально соображал, только движения были заторможены* [А. Макеев, Н. Леонов. Эхо дефолта (2000–2004)].

Таким образом, большинство слов этой группы пишется в соответствии со словарной кодификацией или с незначительной вариативностью. Многие слова имеют омофоны-причастия (*возвышены — возвышенны*), но сочетаемость и значения так далеко разошлись, что нет реальной необходимости выражать разницу письменными средствами.

IV Прилагательные, краткие формы которых пишутся и с *нн*, и с *н* в зависимости от значения или модели управления

Прилагательные, краткие формы которых пишутся и с *нн*, и с *н* в зависимости от значения или модели управления, выделены в отдельную группу, хотя многие из них соотносятся с переходными глаголами, а некоторые не соотносятся, т.е. их можно было бы рассматривать в соответствующих разделах. Но выше нам важно было показать, что и некоторые прилагательные, соотносимые с переходным глаголом, с причастием, и некоторые прилагательные, не соотносимые с переходным глаголом, пишутся с *нн* в кратких формах, а другие — с одной буквой *н*, показать, что грамматическая категория не является критерием, определяющим выбор написания. Следующий вопрос вставал: а что является таким критерием. В ниже рассматриваемой группе слов уже словарно закреплено, что грамматическая категория не является значимой в выборе написания, что критериями являются то или иное значение или модель управления.

Нашей задачей здесь является, во-первых, определение степени соответствия кодификации узусу, а во-вторых, понять, насколько предложенная оценка написаний слов предыдущих групп соответствует этой группе.

а) Прилагательные, краткие формы которых пишутся двояко в зависимости от значения

Словарные данные

В РОС приведены 17 слов с разным написанием кратких форм в зависимости от выражаемого значения: формам с *н* приписывается значение “выражающий соответствующую эмоцию”, напр.:

взволнованный; *кр. ф. -ан, -ана* (чем вы так взволнованы?) и (*выражающий волнение*) -ан, -анна (её речь взволнованна) ^{УН}

Аналогичные статьи имеют слова: *встревоженный, заинтересованный, измученный, испуганный, обескураженный, обеспокоенный, обиженный, обрадованный, озабоченный, опечаленный, разгневанный, разочарованный, рассерженный, расстроенный, растёранный, растроганный*. В словаре Д.Н. Ушакова только у прилагательного *растроганный* отмечены краткие формы *-нна, -о, -ы*.

При этом для слов *раздосадованы (кто, лица), взбудоражены (кто, голоса), сконфужены (кто, лица), заинтригованы (кто, лица), озадачены (кто, лица), перепуганы (кто, лица)* словари дают краткие формы только с одной буквой *н*.

Практика письма

Анализ практики письма показал, что, во-первых, не соблюдается правило о разном написании форм со значениями “испытывающий эмоцию” и “выражающий эмоцию”. Очень редки или вообще не встречаются рекомендуемые РОС формы с *нн* со значением “выражающий эмоцию” при словах *лица, глаза, голоса, музыка, поэзия* и т.д. Так, форма *разгневаннн* встретилась в сочетании с *боги, цари, люди...*, но не *лица, голоса*.

Сочетание *лицо(а) взволнованно(ы)* в Гугл-книгах встретилось всего 10 раз, а “*лицо(а) взволновано(ы)*” 50 раз;

она взволнованна — 330 раз, *она взволнована* значительно больше;

глаза испуганнн 8 раз — *глаза испуганн* 18;

лица(о), глаза встревоженнн 6 — *лица(о), глаза встревожены* 76;

лица измученнн 0 — *лица измучены* 5.

Во-вторых, написание кратких форм на *-ана, -аны* с одушевленным субъектом в практике письма в целом устойчиво, хотя степень устойчивости разная. Правила допускают написание *нн* в формах при сочетании с субъектом *она взволнована*, если

надо выразить значение “ее облик выражает волнение”. Но контексты этого не подтверждают, и сложно себе представить ситуацию, когда требуется выражение такой тонкой грани значения столь малозаметными средствами. Словарь выделяет одно слово *разочарованный* с написанием *нн* в кратких формах со значением “обнаруживающий, выражающий разочарованность” *она разочарованна*.

б) Прилагательные, краткие формы которых пишутся двойко в зависимости от модели управления

В Правилах 2006 г. есть параграф, регулирующий написание кратких форм с обязательным дополнением и отсутствием сравнительной степени:

“§ 102. Краткие формы прилагательных на *-нный* пишутся с одним *н*, если эти прилагательные требуют зависимых слов и не имеют формы сравнительной степени. Примеры: *привязанный к кому-либо* ‘испытывающий привязанность’ — *Она к нему очень привязана*; *исполненный чего-либо* ‘полный, проникнутый’ — *Душа исполнена печали*; *наслышанный о чём-либо* ‘хорошо осведомленный’ — *Мы наслышаны о его проделках* (см. в приведенных примерах зависимые слова: *к нему, печали, о его проделках*).

Примечание. Некоторые прилагательные имеют в разных значениях по-разному пишущиеся краткие формы. Ср. разное написание кратких форм слова *преданный*: *Она добра и преданна* и *Она предана делу*. В первом примере *преданный* — такое же прилагательное, как *воспитанный, избалованный, возвышенный* (см. § 101), у него есть сравнительная степень *преданнее*; во втором — такое же, как *привязанный, исполненный, послышанный* (требует зависимых слов: *кому-, чему-либо*) <...>” [23, § 102].

По-видимому, в правиле имеется в виду только синтетическая форма сравнительной степени, так как по крайней мере одно слово в примерах допускает сравнительную степень, выраженную аналитической формой (*Луизон несравненно более привязана к графине, нежели к нему*).

В РОС критерий “наличие / отсутствие дополнения” применен всего для семи слов, при этом обязательное наличие дополнения в описании других слов не отмечается, а разное написание объясняется разницей в значении, например, написание *тревога обоснованна* определяется значением “имеющий основания; убедительный”, а действия *оправданны* отсутствием дополнения. Критерий этот в правиле использован, но при этом не приведены исключения, а главное — не учтены случаи употребления формы без дополнения, но с ограничительным наречием,

выражающим то же значение (*ограничены в финансах — финансово ограничены, реформы оправданы экономикой — экономически оправданы, насыщены духовностью — духовно насыщены*), в которых в узусе также пишется преимущественно одна буква *н*.

Словарные данные

вынужденный; *кр. ф. прич.* -ен, -ена; *кр. ф. прил.* -ен, -ена (*с неопр.*: она вынуждена лгать) и -ен, -енна (*без неопр.*: её молчание вынужденно)

насыщенный; *кр. ф. прич.* -ен, -ена; *кр. ф. прил.* -ен, -ена (*с дополн.*: жизнь насыщена приключениями) и -ен, -енна (*без дополн.*: жизнь насыщена, содержательна)

ограниченный; *кр. ф. прич.* -ен, -ена; *кр. ф. прил.* -ен, -ена (*с дополн.*: её интересы ограничены домом и детьми) и -ен, -енна (*без дополн.*: наши возможности ограничены; она самоуверенна и ограничена)

оправданный; *кр. ф. прич.* -ан, -ана; *кр. ф. прил.* -ан, -ана (*с дополн.*: оправданы важностью проекта) и -ан, -анна (*без дополн.*: его действия вполне оправданы; ваше беспокойство оправданно)

преданный; *кр. ф. прич.* -ан, предана, -ано; *кр. ф. прил.* -ан, -ана (*с дополн.*: она предана семье) и -ан, -анна (*без дополн.*: она добра и преданна; её любовь преданна)

сосредоточенный; *кр. ф. прич.* -ен, -ена; *кр. ф. прил.* -ен, -ена (*с дополн.*: она сосредоточена на своей работе) и -ен, -енна (*без дополн.*: она молчалива и сосредоточенна)

связанный; *кр. ф. прич.* -ан, -ана; *кр. ф. прил.* -ан, -ана (*с дополн.*: это связано с риском) и (*без дополн.*: *затрудненный, несвободный*) -ан, -анна (его движения связаны)

уверенный; *кр. ф. прич.* -ен, -ена; *кр. ф. прил.* -ен, -ена (*с дополн.*: она уверена в своей правоте) и -ен, -енна (*без дополн.*: она спокойна и уверена; движения её уверенны); *будь уверена, будьте уверены (не сомневайся, не сомневайтесь)*

Практика письма

Анализ практики письма выявил три типа соотношения словарной нормы и практики письма: полное соответствие (*вынужденный, переданный, уверенный*), противоречие (*связанный*) и частичное совпадение для остальных слов. Так, для слова *насыщенный* практика письма показывает преимущественное написание форм с одной *н* при наличии ограничительного наречия *духовно насыщены, эмоционально насыщены* и т.д. Аналогично

и для других слов: валентность может преобразовываться в обстоятельство-наречие со значением сферы действия, т.е. ограничительное наречие, напр. *финансово обеспечена, духовно ограничена*.

Предпочтительно с одной *н* пишутся и краткие формы с наречием сферы действия, выражающим область ограничения напр.: *умственно, духовно, финансово, территориально ограничены*.

соответствует РОС	вариативность	не соответствует
<i>вынужденный, преданный, уверенный</i>	<i>насыщенный</i> (НКРЯ без доп. <i>нн</i> 22 н 513) <i>ограниченный</i> <i>оправданный</i> <i>преданный</i> <i>сосредоточенный</i> _{1, 2}	<i>связанный</i>

насыщенна, -ы (НКРЯ: 22: без доп., как: *эмоционально, религиозно, идейно*) — **насыщена, -ы** (НКРЯ 513: чем, без доп., как: *функционально, идеологически...*). Гугл-книги: “эмоционально насыщен(н)ы”: *нн* 300 — *н* 1200, “идейно насыщен(н)ы”: *нн* 5 — *н* 29.

Эти три дня пролетели очень быстро, хотя и были очень насыщены [Ю.В. Усачев. Дневник космонавта (1996)]. Зимой они более насыщены, густы, несказанно ярки и выразительны: отсвечивают золотистой охрой, коричневым, темно-зеленым, густо-синим... [“Здоровье”, 1997.12.15]. Поэтому они эмоционально-ценностно насыщены — Весь разговор длится не более десяти минут, а кажется, что в келье я уже не менее часа, — настолько насыщенна беседа [“Наука и религия”, 2007]. Тогда галосы бывают особенно ярки и цвета их наиболее насыщенны [“Наука и жизнь”, 1936].

ограниченна, -ы (НКРЯ: как: *финансово, умственно, духовно*; без доп. и ограничительного наречия *возможности, способности, силы, сфера применения, палитра, роль, ответственность, доступность, правда, партия автомобилей, площадь витрины, жизнь*) — **ограниченна, -ы** “недалёка” — **ограничена, -ы** (чем, в чем, как: *политически, финансово, умственно*, без доп. и ограничительного наречия *возможности, способность, силы, ресурсы, контакты, связи, размеры кладовки*)

Прилагательное *ограниченна, -ы* в значении “недостаточно развита, недалёка” пишется устойчиво (*И понял, что ничего у него с ней не получится, она слишком трезва, ограничена...* [Виктор Пронин. Неаполитанский романс (1970–1980)]). Предпочтительно с одной *н* пишутся формы прилагательных, если есть дополнения; написание слова без дополнения неустойчиво (мы ограничены в средствах — наши средства ограничен(н)ы, ее интересы ограничены работой — ее интересы ограничен(н)ы; основы общества были однообразны, интересы ограничены — всякие интересы ограничены и ясны, а идеи бесконечны и неопределенны).

оправданна, -ы (НКРЯ: без доп. 130 *затраты, опасения, аналогии, жертвы, потери, упреки*; “*вполне*” — 3, “*экономически*” — 1, Гугл-книги: “*опасения*” 39, “*оправданы любые средства*” 10) — **оправдана, -ы** (НКРЯ: 374 *затраты, опасения, подозрения, надежды, методы*; в целом, в высшей мере, композиционно, коммерчески, стилистически; “*вполне*” — 10, “*экономически*” — 8. Гугл-книги “*опасения*” 59; “*оправданы любые средства*” 64) — **оправдана, -ы чем-то**.

Это борьба за власть, и в этой борьбе оправданы любые средства [В. Безруков. Есенин 2005]. Ближайшие годы покажут, оправданы ли эти надежды [“Знание-сила”, 2013]. Приложенные вами к маркетингу усилия должны быть коммерчески оправданы и прибыльны [“Бизнес-журнал”, 2004.01.30]; Его... роман с фрейлейн Бюрстнер, связь с Лени — психологически вполне оправданы [“Звезда”, 2002]. Но те или иные интересы оправданы лишь тогда, когда они идут от людей... [Александр Яковлев. Омут памяти. (2001)]. Если бы даже только один из ста таких больных возвращался к жизни, — и тогда все усилия врача оправданы [Лев Дурнов. Жизнь врача. Записки обыкновенного человека (2001)].

преданна, -ы (НКРЯ: 37 “верны”: с дополнением кому 14, без доп. 23) — **предана, -ы** (НКРЯ: “верны” с дополнениями кому-чему много) Гугл-книги: “*предан(н)а мужу, семье, вере*”: *нн* 65 — *н* 670. На этом фоне 14 примеров из НКРЯ *преданна кому* считаем ошибками.

сосредоточенна, -ы (НКРЯ: 65 “собранны” и без дополнения: *кто-то* 41, *лица, глаза* 14) — **сосредоточена, -ы** (НКРЯ: “собранны” и без дополнения *кто-то* 4, *лица* 4) — **сосредоточена, -ы** (НКРЯ: в значении “в основном находится где-то” с обст. места) — **сосредоточена, -ы** (НКРЯ: в значении “иметь в центре внимания” с дополнением *на чем-то*). Гугл-книги: “*лица сосредоточен(н)ы*”: *нн* 95 — *н* много.

Мама была сосредоточенна и мрачна [Булат Окуджава. Упраздненный театр (1989–1993)]. — *Лица сосредоточены, на них написано одно желание: “Сбить!”* [Воспоминания о Воронеже военных лет (2007)]. — *На Литургии тихо, люди сосредоточены* [Православие и мир, 2015]. — *Вот здесь и сосредоточена главная удача романа* [“Огонек”, 2014]. — *Все домашние тревоги были сосредоточены на Еве...* [Анна Берсенева. Возраст третьей любви (2005)]. — *Мама была сосредоточена на хозяйстве, на воспитании детей.*

связанна, -ы (НКРЯ: 12 с дополнениями *с чем-то, между собой*, в Гугл-книгах **много** в самых разных контекстах, сочетание *движения связанны* отмечено 3 раза)

Таким образом, и в данной группе слов разницу в написании, как она представлена в практике письма, следует описывать не с позиций грамматики, а с позиции особого лексического значения. Для форм *насыщенна* (“полна”), *ограниченна* (“недостаточно развита”), *оправданна* (“имеющая основания”, “целесообразна”) (ср. *обоснованна*), *сосредоточенна* (“собранна, внимательна”) преобладающее в узусе написание с *нн* может быть обосновано выделением особого значения у прилагательного, отличающегося от причастия во всех его значениях. Форма *связанна* в проанализированных массивах употребляется во всех возможных контекстах. Остаются слова *вынужденны, уверенны*, которые проще описывать через различия в модели управления. чем через различия в значениях.

ВЫВОДЫ

Анализ словарных данных РОС 2012 показал, что написание *н* или *нн* в кратких формах отглагольных прилагательных не определяется грамматической принадлежностью к разряду прилагательных или причастий. Краткие формы отглагольных прилагательных могут писаться и с *н*, и с *нн*, при этом кратких форм с одной буквой *н* значительно больше, чем форм с *нн*. Анализ практики письма показал, что реально с *нн* пишутся еще меньше слов.

Сравнение словарной кодификации и практики письма показало, что написание *н* или *нн* определяется четырьмя факторами: а) ударением, б) формированием особого лексического компонента значения, отличающего прилагательное от живого причастия, в) традицией написания для части атрибутивов на *-нный*, не соотносимых с переходным глаголом, г) наличием / отсутствием зависимых слов.

Таким образом, можно сделать вывод, что написание *н* или *нн* в кратких формах (всех, а не только сложных, как это отмечено в правиле ПАС) отглагольных атрибутивов не определяется системной грамматической принадлежностью, что орфография отражает не грамматическое противопоставление причастия и прилагательного и что перед нами результат действия не антиномии “отражательное – условное”. Условность письма проявляется в разных его областях, в том числе и в передаче на письме градуированных языковых противопоставлений, как в нашем случае. Однако то, что именно лексическая выделенность единицы, ее отрыв от глагола приводит к появлению и закреплению написания с *нн*, говорит о действии другой антиномии: антиномии сторон языкового знака, при которой “означающее стремится к приобретению новых значений, а означаемое – к приобретению новых средств выражения” (М.В. Панов).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Грот Я.К. Спорные вопросы русского правописания от Петра Великого доныне / Под ред. К.Я. Грота. Изд. 5-е. М.: Книжный дом “Либроком”, 2010.
2. Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. М.: Учпедгиз, 1959.
3. Осипов Б.И. История русской орфографии и пунктуации. Новосибирск, 1992.
4. Курганов Н.Г. Российская универсальная грамматика, или Всеобщее писмословие. Издано во градѣ Святаго Петра, 1769.
5. Российская грамматика, сочиненная Императорскою Российскою академиею. СПб., 1802.
6. Каверина В.В., Ван Сяоси. Становление норм употребления двойных согласных в отглагольных образованиях в русском литературном языке XVII–XIX вв. // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2017. № 5.
7. Виноградов В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове). Изд. 2. М.: “Высшая школа”. М., 1972.
8. Правила русской орфографии и пунктуации / Утвержд. АН СССР, Мин. высш. обр. СССР, Мин. просв. РСФСР. М.: Учпедгиз, 1956.
9. Обзор предложений по усовершенствованию русской орфографии (XVIII–XX вв.) / АН СССР; Ин-т рус. яз.; отв. ред. акад. В.В. Виноградов. М.: Наука, Ленингр. отд-е, 1965.
10. Еськова Н.А. Предана или преданна? // Вопросы культуры речи. Вып. 3. 1961.

11. Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке. Для работников печати. М., 1967.
12. Словарь трудностей для работников печати составители В.Н. Вакуров, Л.В. Рахманин, Л.И. Рахманова, И.В. Толстой, Н.И. Формановская. М.: изд-во МГУ, 1968.
13. Еськова Н.А. Словарь трудностей русского языка. Ударение. Грамматические формы. М.: Языки славянской культуры, 2014.
14. Русский орфографический словарь: Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова РАН; Изд. 5-е, испр. М.: АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2018.
15. Зализняк А.А. Грамматический словарь русского языка: Словоизменение. М.: "Русские словари", 2003.
16. Сазонова И.К. Орфографический словарь русского языка. Одно или два н? М., 1998.
17. Кудинова А.В. Правописание Н и НН в различных частях речи. М.: Из-во "Экзамен", 2010.
18. Павский Г.П. Филологические наблюдения над составом русского языка. Рассуждение 3: О глаголе. СПб., 1842.
19. Кумыкова Д.М. Соотношение омонимичных кратких форм страдательных причастий совершенного вида и прилагательных на -нный. СПб., 1997.
20. Луговая Л.И. Семантический фактор и принципы русской орфографии. Ставрополь, 2001.
21. Сазонова И.К. Толково-грамматический словарь русских причастий. М., 1989.
22. Калакуцкая Л.П. Адъективация причастий в современном русском литературном языке. М., 1971.
23. Правила русской орфографии и пунктуации: Полный академический справочник / Под ред. В.В. Лопатина. М.: Эксмо, 2006.
24. Иванова В.Ф. Актуальные проблемы русской орфографии // Русский язык в школе. 1991. № 1.
25. Голев Н.Д. Антиномии русской орфографии. Барнаул: Из-во Алтайского ун-та, 1997.
3. Osipov, B.I. *Istoriya russkoj orfografii i punktuacii* [History of Russian Spelling and Punctuation]. Novosibirsk, 1992. (In Russ.)
4. Kurganov, N.G. *Rossijskaya universalnaya grammatika, ili Vseobshchee pismoslovie* [Russian Universal Grammar, or Universal Writing]. St. Petersburg, 1769. (In Russ.)
5. *Rossijskaya grammatika, sochinennaya Imperatorskoj Rossijskoj akademiey* [Russian Grammar, Composed by the Imperial Russian Academy]. St. Petersburg, 1802. (In Russ.)
6. Kaverina, V.V., Van Syaosi. *Stanovlenie norm upotrebleniya dvojnyh soglasnyh v otglagol'nyh obrazovaniyah v russkom literaturnom yazyke XVII–XIX vv.* [Formation of Norms for the Use of Double Consonants in Verbal Formations in the Russian Literary Language of the 17th–19th Centuries]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 9: Filologiya* [Bulletin of Moscow University. Series 9: Philology]. 2017, No. 5. (In Russ.)
7. Vinogradov, V.V. *Russkij yazyk (grammaticheskoe uchenie o slove). Izd. 2* [Russian Language (Grammatical Doctrine of the Word). Ed. 2nd]. Moscow, "Vysshaya shkola" Publ., 1972. (In Russ.)
8. *Pravila russkoj orfografii i punktuacii Utverzhd. AN SSSR, Min. vyssh. obr. SSSR, Min. prosv. RSFSR* [Rules of Russian Spelling and Punctuation. Approved. USSR Academy of Sciences, Min. higher. arr. USSR, Min. enlightened RSFSR]. Moscow, Uchpedgiz Publ., 1956. 176 p. (In Russ.)
9. *Obzor predlozhenij po usovershenstvovaniyu russkoj orfografii (XVIII–XX vv.). AN SSSR; In-t rus. yaz.; otv. red. akad. V.V. Vinogradov* [Review of Proposals for the Improvement of Russian Spelling (the 18th–20th centuries). Academy of Sciences of the USSR; Inst rus. lang; ed. acad. V.V. Vinogradov]. Moscow, Nauka Publ., 1965. 500 p. (In Russ.)
10. Eskova, N.A. *Predana ili predanna? Voprosy kul'tury rechi. Vyp. 3* [Questions of the Culture of Speech. Issue 3]. 1961. (In Russ.)
11. Rozental, D.E. *Spravochnik po pravopisaniju i literaturnoj pravke. Dlya rabotnikov pechati* [Handbook of Spelling and Literary Editing. For Print Workers]. Moscow, 1967. (In Russ.)
12. *Slovar trudnostej dlya rabotnikov pechati sostaviteli V.N. Vakurov, L.V. Rahmanin, L.I. Rahmanova, I.V. Tolstoj, N.I. Formanovskaya* [Dictionary of Difficulties for Press Workers Compiled by Vakurov, V.N., Rakhmanin, L.V., Rakhmanova, L.I., Tolstoy, I.V., Formanovskaya, N.I.]. Moscow, Izd-vo MGU Publ., 1968. (In Russ.)
13. Eskova, N.A. *Slovar trudnostej russkogo yazyka. Udarenie. Grammaticheskie formy* [Dictionary of the Difficulties of the Russian Language. Stress. Grammatical Forms]. Moscow, Yazyki slavyanskoj kul'tury Publ., 2014. 536 p. (In Russ.)

REFERENCES

1. Grot, Ya.K. *Spornye voprosy russkogo pravopisaniya ot Petra Velikogo donyne. Pod red. K.Ya. Grota. Izd. 5-e* [Controversial Issues of Russian Writing of Law from Peter the Great to the Present. Ed. K. Ya. Grotto. Ed. 5th]. Moscow, Knizhnyj dom "Librokom" Publ., 2010. 402 p. (In Russ.)
2. Buslaev, F.I. *Istoricheskaya grammatika russkogo yazyka* [Historical Grammar of the Russian Language]. Moscow, Uchpedgiz Publ., 1959. 623 p. (In Russ.)

14. *Russkij orfograficheskij slovar: In-t rus. yaz. im. V.V. Vinogradova RAN; Izd. 5-e, ispr.* [Russian Spelling Dictionary: Inst rus. lang. them. V.V. Vinogradov RAS, Ed. 5th, rev.]. Moscow, AST-PRESS SHKOLA Publ., 2018. (In Russ.)
15. Zaliznyak, A.A. *Grammaticheskij slovar russkogo yazyka: Slovoizmenenie* [Grammatical Dictionary of the Russian Language: Inflection]. Moscow, "Russkie slovari" Publ., 2003. (In Russ.)
16. Sazonova, I.K. *Orfograficheskij slovar russkogo yazyka. Odno ili dva n?* [Spelling Dictionary of the Russian Language. One or two *n*?]. Moscow, 1998. (In Russ.)
17. Kudinova, A.V. *Pravopisanie N i NN v razlichnyh chastyah rechi* [Spelling N and NN in Different Parts of Speech]. Moscow, Iz-vo "Ekzamen" Publ., 2010. 125 p. (In Russ.)
18. Pavskiy, G.P. *Filologicheskie nablyudeniya nad sostavom russkogo yazyka. Rassuzhdenie 3: O glagole* [Philological Observations on the Composition of the Russian Language. Reasoning 3: About the Verb]. St. Petersburg, 1842. (In Russ.)
19. Kумыкова, D.M. *Sootnoshenie omonimichnykh kratkikh form stradatelnykh prichastij sovershennogo vida i prilagatelnykh na -nnyj* [Correlation of Homonymous Short Forms of Perfective Passive Participles and Adjectives]. St. Petersburg, 1997. (In Russ.)
20. Lugovaya, L.I. *Semanticheskij faktor i principy russkoj orfografii* [Semantic Factor and Principles of Russian Spelling]. Stavropol, 2001. (In Russ.)
21. Sazonova, I.K. *Tolkovo-grammaticheskij slovar russkikh prichastij* [Explanatory and Grammatical Dictionary of Russian Participles]. Moscow, 1989. (In Russ.)
22. Kalakutskaya, L.P. *Adjektivaciya prichastij v sovremennom russkom literaturnom yazyke* [Adjectivation of Participles in Modern Russian Literary Language]. Moscow, 1971. (In Russ.)
23. *Pravila russkoj orfografii i punktuacii: Polnyj akademicheskij spravocchnik. Pod red. V.V. Lopatina* [Rules of Russian Spelling and Punctuation: Complete Academic Reference. Ed. V.V. Lopatin]. Moscow, Eksmo Publ., 2006. 478 p. (In Russ.)
24. Ivanova, V.F. *Aktualnye problemy russkoj orfografii* [Actual Problems of Russian Spelling]. *Russkij yazyk v shkole* [Russian Language in School]. 1991, No. 1. (In Russ.)
25. Golev, N.D. *Antinomii russkoj orfografii* [Antinomies of Russian Spelling]. Barnaul, Iz-vo Altajskogo un-ta Publ., 1997. (In Russ.)

Дата поступления материала в редакцию: 1 мая 2021 г.
Статья поступила после рецензирования и доработки: 20 мая 2021 г.

Статья принята к публикации: 15 июня 2021 г.
Дата публикации: 31 августа 2021 г.

Received by Editor on May 1, 2021
Revised on May 20, 2021
Accepted on June 15, 2021
Date of publication: August 31, 2021