

## ВРУЧЕНИЕ ФРАНЦУЗСКОЙ ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ В.П. СМИРНОВУ

22 июня 2015 г. в Москве прошла церемония вручения золотой медали “Французское возрождение” (“La Renaissance française”) доктору исторических наук, профессору исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Владиславу Павловичу Смирнову. Патриарх отечественного франковедения удостоен этой награды за выдающийся вклад в изучение истории Франции и распространение исторических знаний об этой стране в России. Золотая медаль “Французское возрождение” – это высшая награда одноименной французской общественной организации, основанной по инициативе президента Франции Раймона Пуанкаре в 1915 г., в разгар Первой мировой войны. В 1924 г. декретом президента Французской Республики Гастона Думерга эта организация получила официальный статус и право учреждения специальных медалей (золотых, серебряных и бронзовых) за вклад в распространение французской культуры и языка. Ассоциация “Французское возрождение”, действующая, помимо Франции, во многих странах мира, находится под патронажем четырех министров – иностранных дел, внутренних дел, обороны и национального образования. В настоящее время во главе организации стоит префект Антуан Геррьер де Дюма. Почетным

президентом “Французского возрождения” является крупный политический деятель Пятой республики, бывший государственный министр социальных дел и здравоохранения, первый президент Европейского парламента (1979 – 1982), член Французской академии, а в годы Второй мировой войны – узница нацистских концлагерей Освенцим и Берген-Бельзен, госпожа Симона Вель.

В 2010 г. “Французское возрождение” учредило свое отделение (делегацию) в России. Ее возглавляет Зоя Арриньон, она и вручила золотую медаль В.П. Смирнову. В приветственном слове отмечались его выдающиеся заслуги как ученого и воспитателя нескольких поколений российских историков, многие из которых посвятили жизнь изучению истории Франции, продолжив дело своего учителя.

Новый кавалер золотой медали “Французское возрождение” выступил с благодарственным словом. Торжественная церемония, в которой приняли участие представители российской и французской общественности, завершилась небольшим концертом струнного квартета Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского и дружеским коктейлем.

*П.П. Черкасов*

*Хроника*

### **РИТТА ПЕТРОВНА ГРИШИНА**

19 мая 2015 г. в возрасте 85 лет скончалась известный историк-болгарист, доктор исторических наук Ритта Петровна Гришина.

Р.П. Гришина родилась в 1930 г. в семье бухгалтеря Петра Васильевича и машинистки Татьяны Николаевны. Семья жила скромно, без излишеств. В 1948 г. после окончания средней школы Ритта Петровна поступила на исторический факультет МГУ. Избрав специализацию по кафедре истории южных и западных славян, Ритта Петровна на “отлично” защитила дипломную работу “Аграрная реформа правительства Стамболийского в Болгарии (1921 г.)”.

По окончании университета Ритта Петровна в течение четырех лет преподавала историю в московской школе рабочей молодежи № 49.

Мечта о занятии фундаментальной наукой начала осуществляться в ноябре 1957 г.: Ритта Петровна была зачислена в аспирантуру Института славяноведения АН СССР. После нескольких лет работы, в 1963 г., Р.П. Гришина успешно защитила кандидатскую диссертацию “Рабочее движение в Болгарии в 1928–1931 гг.”. Еще в 1961 г. Р.П. Гришину зачислили в штат института, где она и проработала всю жизнь. В секторе новейшей истории она изучала революционный процесс в Болгарии после Второй мировой войны, анализировала соотношение классовых и политических сил в стране, события 9 сентября 1944 г., именовавшиеся тогда “революцией”. Результатами явились замеченные специалистами статьи в исторической

периодике и научных сборниках: “К проблеме народного фронта в странах Центральной и Юго-Восточной Европы” (1969), “Отечественный фронт Болгарии после победы восстания 9 сентября 1944 г.” (1973), “Расстановка политических сил в Болгарии после установления народно-демократической власти (сентябрь 1944 – ноябрь 1945 г.)” (1975) и др.

Постепенно внимание Р.П. Гришиной сосредоточивается на новом направлении исследований – феномене болгарского фашизма. Стимулом к его изучению явились работы немецких историков, а также советских специалистов по истории Италии, Румынии, Германии. Получив возможность ознакомиться с болгарскими архивами, она с головой окунулась в новую тему. Итогом стал ряд статей и монография “Возникновение фашизма в Болгарии. 1919–1925 гг.” Книге, однако, была уготована непростая судьба. Попытки издать ее на родине не были успешными, книга увидела свет только в 1976 г. При решающей поддержке крупнейшего болгарского историка академика Димитра Косева монография была издана на русском языке в Софии, а позднее переведена на болгарский. В 1978 г. в Софии монография была защищена как докторская диссертация.

В Болгарии книга вызвала острую полемику. И до этого в болгарском обществе неоднократно ставился вопрос о фашистском прошлом страны. В 1967–1968 гг. журнал “Исторически преглед” предоставил свои страницы участникам первой специально организованной дискуссии о фашизме. В ней приняли участие известные болгарские историки В. Хаджиниколов, Я. Йоцов, Н. Генчев, Ж. Натан, политические деятели – современники событий 1920-х годов Д. Казасов, К. Георгиев и др. Острые споры не устранили противостояния оппонентов, хотя фашистский характер буржуазных правительств Болгарии в целом был оставлен под сомнение.

Вполне естественно, что книга Р.П. Гришиной привлекла внимание болгарских историков. Главным ее оппонентом стал Владимир Мигев, которого назовут “одним из немногих непредубежденных историков того времени”. С конца 1970-х годов Ритта Петровна неоднократно возвращалась к проблематике болгарского фашизма, углубляя и уточняя свою позицию.

При этом точки зрения российских и болгарских ученых сблизились. Оценки политических режимов в межвоенный период и в годы Второй мировой войны как фашистских болгарские историки признают устаревшим идеологическим построением, полностью отвергнутым современной наукой. Пересмотрела свои оценки и Р.П. Гришина, признав на-

личие в Болгарии в рассматриваемый период буржуазно-демократических режимов с сильными авторитарными “вкраплениями”, вплоть до проявления фашистских тенденций.

Новый этап исследований начался, когда Ритта Петровна перешла в сектор истории межвоенного периода, руководимый И.И. Костюшко. Предметом ее исследований стали формирование политических систем, межпартийная борьба и социальная дифференциация общества в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. Один за другим выходят сборники статей, в подготовке которых она принимала непосредственное участие: “Кризис политической системы капитализма в странах Центральной и Юго-Восточной Европы (межвоенный период)” (М., 1982), “Проблемы истории кризиса буржуазного политического строя. Страны Центральной и Юго-Восточной Европы в межвоенный период” (М., 1984), “Социальная структура и политические движения в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. Межвоенный период” (М., 1986), “Политические системы в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. 1917–1929” (М., 1988). Последний сборник стал по составу международным: в нем приняли участие болгарские, польские, венгерские и чехословацкие ученые.

Не все выводы и оценки этих работ, написанных с позиций марксистско-ленинских методологических трактовок общего кризиса капитализма, выдержали испытание временем. Но введение в научный оборот новых документальных источников и попытки авторов на их основе переосмыслить устоявшиеся выводы, выйти за “красные флажки” конъюнктурных и политизированных оценок выделяли эти публикации из череды привычных, стали своего рода переходными к новой исследовательской парадигме.

В 1988 г. Ритта Петровна возглавила сектор истории межвоенного периода (позднее – сектор истории межнациональных и международных отношений), которым руководила до середины 1998 г. В то время основной для коллектива стала многоаспектная тема “Общество стран Центральной и Юго-Восточной Европы на историческом переломе”, предполагавшая тщательное изучение революционных потрясений, вызванных Первой мировой войной, образования национальных государств и национально-территориальных противоречий в регионе. Результатом явилась вышедшая в 1994 г. коллективная монография “Европейское социалистическое движение 1914–1917. Разрубить или развязать узлы?”, в которой Р.П. Гришина выступила и как автор, и как ответственный редактор.

Будучи известным и авторитетным исследователем проблем региона, Ритта Петровна оставалась прежде всего историком-болгаристом. Поэтому она участвовала в написании “Краткой истории Болгарии (с древнейших времен до наших дней)” (М., 1987), в серии страноведческих трудов института; книги “Болгария в XX веке. Очерки политической истории” (М., 2003), где ей принадлежат разделы по межвоенному периоду. Из-под пера Р.П. Гришиной вышел и один из первых в отечественной историографии биографических очерков о царе Болгарии Борисе III (М., 1993).

Еще одним важным направлением ее научной работы стало обращение к проблеме национальных меньшинств после Первой мировой войны, изучение политико-правового статуса мусульман в Болгарии и македонского вопроса.

Историки старшего поколения хорошо помнят, с каким трудом пробивала себе дорогу у нас в стране македонистика. Дело в том, что научная сторона вопроса – о времени формирования македонской нации и факторах, тому способствовавших, – стала в руках политиков некоторых балканских стран инструментом для обоснования этнического национализма. Взаимные обвинения в территориальных притязаниях, вмешательстве во внутренние дела и нарушении норм международного права осложняли обстановку на Балканах, создавали напряженность в отношениях между некоторыми странами “социалистического содружества”. Советское руководство, не желая выступать арбитром, приняло, как оно считало, соломоново решение: свернуть, а фактически запретить исследования по македонской проблематике.

Ситуация изменилась после создания в сентябре 1991 г. суверенной и самостоятельной Македонии и признания ее независимости Россией. В 1997 г. вместе с македонскими коллегами был опубликован сборник документов “Македония. Путь к самостоятельности”, а в 1999 г. увидел свет первый в российской историографии комплексный труд “Македония. Проблемы истории и культуры”. Ответственным редактором последнего была Р.П. Гришина. Глубокое знание ею документов и литературы, способность скрупулезно анализировать факты и отстаивать собственную позицию способствовали успешному решению исследовательской задачи.

В начале 1990-х годов в России началась “архивная революция”. Стремясь содействовать формированию качественно новой источниковой базы исследований, Ритта Петровна инициировала подготовку фундаментальной двухтомной публикации документов “Национальный вопрос на Балканах через призму

мировой революции” (М., 2000, 2003). Выявленные в фондах Коминтерна и Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б) десятки документов, снабженные подробными научными комментариями, составили основу издания. Впервые перед заинтересованным читателем и специалистами предстала панорамная картина деятельности балканских коммунистических партий, их связей с Коминтерном и РКП(б), стремившимися с помощью “подпольной дипломатии” и спецслужб разжечь в 1920-е годы пожар “балканской революции”.

Р.П. Гришина еще в 1976–1981 гг. участвовала в подготовке первого и второго томов трехтомника “Советско-болгарские отношения и связи. Документы и материалы”. Будучи основными “рабочими лошадками”, исполнители не допускались к выявлению документов и их отбору непосредственно в архивах, а представители государственных структур в редколлегии – Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Главного архивного управления при Совете министров СССР и Историко-дипломатического управления МИД СССР, – действуя с позиций “политической целесообразности”, демонстрировали вольное обращение с документами, часто прибегали к неоговоренному купированию.

Являясь генератором замысла и создателем серии трудов “Человек на Балканах”, Р.П. Гришина стала не только автором статей по широкому кругу вопросов, но и бессменным редактором изданий. Начиная с 2002 г. выпущено восемь книг, посвященных проблемам модернизации и традиционализма, устойчивости мироощущения балканских народов и переломов в нем, балканской специфике участия государства и его институтов в модернизационных процессах XIX – начала XX в., роли религии в достижении социальных и политических целей, проявлениям в политике особой балканской ментальности и пр. В ходе работы над серией родилась и индивидуальная монография Ритты Петровны – “Лики модернизации в Болгарии. Конец XIX – начало XX в.” (М., 2008).

Более 15 лет Ритта Петровна являлась заместителем председателя российской части двусторонней Комиссии историков России и Болгарии. В ее активе проведение таких научных мероприятий, как крупные форумы, посвященные 120, 130 и 135-летию русско-турецкой войны 1877–1878 гг., тематические конференции и заседания “круглых столов”. Масштабными конференциями в Софии и Москве комиссия откликнулась на проведение Года России в Болгарии (2008) и Года Болгарии в России (2009). В 2012 г. российские болгаристы участвовали в научных мероприятиях

в Софии, посвященных 100-летию Первой балканской войны, а в 2013 г. – в международной конференции “135 лет спустя: Болгария – Россия – Евразия”.

Научные заслуги Ритты Петровны Гришиной были отмечены многочисленными наградами: она являлась лауреатом премии АН СССР и БАН, ей присвоены бронзовая медаль ВДНХ СССР; в 1971 г. болгарский орден Кирилла и Мефодия II степени за научные достижения и

укрепление советско-болгарских связей; орден Международного славянского фонда.

Р.П. Гришина на протяжении многих лет была постоянным автором журнала “Новая и новейшая история”. Ее публикации всегда вызвали положительные отклики наших читателей.

*Редколлегия и коллектив редакции журнала выражает искренние соболезнования родным и близким Ритты Петровны.*

## **ИРИНА ЮРЬЕВНА НИКОЛАЕВА**

9 июля 2015 г. ушла из жизни профессор Томского государственного университета (ТГУ) Ирина Юрьевна Николаева.

Почти четверть века Ирина Юрьевна работала на кафедре истории Древнего мира и средних веков ТГУ, созданной А.И. Даниловым и долгие годы руководимой Б.Г. Могильницким. Начав свою научную деятельность с изучения американской психоистории в конце 1970-х – начале 1980-х годов, впоследствии Ирина Юрьевна обратилась к анализу “антропологического поворота” в историографии конца ушедшего и начала нынешнего столетий. Ее перу принадлежат главы в коллективных монографиях: “К новому пониманию человека в истории” (Томск, 1994), “Историческая наука на рубеже веков” (Томск, 1999), “Историческая наука и историческое сознание” (Томск, 2000), “Междисциплинарный синтез в истории и социальные теории: теория, историография и практика конкретных исследований” (Томск, 2004), а также ряд статей в кафедральном периодическом издании “Методологические и историографические вопросы исторической науки”. Эти работы отражают пути поиска и этапы формирования новой исследовательской стратегии. Новая стратегия, названная Ириной Юрьевной “полидисциплинарным синтезом”, оформилась к 2005 г. и базировалась на достижениях социологических, психологических и исторических теорий, так или иначе сфокусированных на проблеме бессознательного. Новый методологический подход вызвал большой интерес и немало споров в отечественной исторической науке, его основы стали базой для блестящей защиты докторской диссертации, а впоследствии были суммированы в книге “Полидисциплинарный синтез и верификация в истории” (Томск, 2010). Во времена постмодернистского скепсиса искренняя вера Ирины

Юрьевны в возможность построения строго научной гуманитарной методологии, впечатляла, вдохновляла, вызывала дискуссии.

Научная деятельность И.Ю. Николаевой была органично связана с педагогической. Многие годы она читала студентам ТГУ курсы истории средних веков, истории средневековой культуры, руководила методологическими семинарами. Никогда не упрощая сложных проблем истории и методологии истории, Ирина Юрьевна умела сделать их захватывающими, увлечь учеников на преодоление возникающих трудностей, на приращение исторического знания, охотно делилась знаниями, была для них не только ученым большого масштаба, но другом и советчиком.

В многочисленных рецензиях и отзывах на работы коллег И.Ю. Николаева сочетала академическую строгость с большой заинтересованностью во всем творческом, научно ценном, что было в этих работах. Она была в высшей степени неравнодушным читателем и слушателем, ее яркие выступления и полемические высказывания помнят участники ряда конференций по методологии истории и историографии, проходивших в Томске, слушатели городских межвузовских семинаров для аспирантов и молодых ученых, слушатели научно-практических семинаров в Краснодарском, Хакасском и Кемеровском университетах.

Тяжело сознавать, что больше нет талантливого, деятельного, честного в профессиональном и человеческом смысле слова, щедрого на помощь и поддержку человека. Ирина Юрьевна была историком-профессионалом высочайшей пробы, одаренным преподавателем, верным другом, увлеченным и очень живым человеком с активной гражданской позицией. С уходом Ирины Юрьевны томская историографическая школа понесла невосполнимую утрату.