

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНОГО ТРИБУНАЛА ПО БЫВШЕЙ ЮГОСЛАВИИ (МТБЮ): СОДЕРЖАНИЕ, РЕЗУЛЬТАТЫ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ

22 и 23 апреля 2009 г. в Москве в рамках Российской академии наук в Институте славяноведения РАН при поддержке фонда “Исторический проект: Сребреница” (Голландия) прошла международная научная конференция на тему “Деятельность Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ): содержание, результаты, эффективность”. В работе конференции принимали участие более 30 ученых из России, Сербии, Республики Сербской (Босния и Герцеговина), Болгарии, Англии, Голландии, США. Впервые юристами, историками, патологоанатомами, демографами и исследователями других специальностей были проанализированы правовые нормы, на основе которых работает трибунал, эффективность и объективность его деятельности, проведен анализ уже прошедших и продолжающихся судебных процессов – по национальному признаку обвиняемых, по срокам приговоров, по применяющимся нормам права и т.д., поднят вопрос о сербских и мусульманских жертвах Сребреницы – одного из эпизодов войны в Боснии и Герцеговине, который лежит в основе многих обвинений МТБЮ против сербов.

На конференции были представлены новые данные, говорящие о необъективном и одностороннем характере МТБЮ. Ученые продемонстрировали необъективность трибунала по многим параметрам – в применении правовых норм, в нарушении норм процессуального права, в опросе свидетелей и экспертов, в подготовке и использовании ложных свидетелей, в предвзятом подборе и использовании документов, в злоупотреблении концепции геноцида, в игнорировании фактов терроризма на территории Косова и Метохии, деятельности моджахедов в Боснии и Герцеговине, в отказе от расследования преступлений, совершенных во время агрессии НАТО против Югославии в 1999 г., и др. Анализ ряда процессов показывает, что МТБЮ использовался в качестве одного из орудий этой агрессии (дело С. Милошевича), стал примером открытого вмешательства во внутренние дела Сербии (дело В. Шешеля). В обоих случаях МТБЮ выдвинул обвинения, не имея никаких доказательств вины ни С. Милошевича, ни В. Шешеля. На конференции

было особо подчеркнуто, что дело против лидера главной пророссийской и прорусской партии Сербии В. Шешеля – это во многом дело не против него лично, но и против ориентации Сербии на Россию, а, значит, против России. Следовательно, исключение В. Шешеля из политической жизни страны ослабляет и позиции России в этом регионе.

Обнародованные данные показали, что трибунал в общей сложности осудил: сербов – на 904 года тюрьмы, хорватов – на 171, мусульман – на 39, косовских албанцев – на 19 лет. На конференции были представлены новые материалы демографического анализа населения Сребреницы, патологоанатомических исследований мусульманских жертв Сребреницы, их показатели значительно отличаются от цифр, которые используют в трибунале, новые документы, связанные с изучением отступления из Сребреницы 28-й мусульманской дивизии и ряд других.

Участники конференции пришли к следующим выводам.

Международный трибунал по бывшей Югославии создан в нарушение норм действующего международного права. На конференции были проанализированы все аргументы, представленные в качестве правового обоснования создания МТБЮ, и стало очевидно, что они не могут служить правовым основанием создания международного судебного органа.

Эффективность трибунала признана незначительной, так как он проявил в своей деятельности и при вынесении приговоров очевидную пристрастность. Анализ решений МТБЮ, в частности по делам Р. Крстича, С. Милошевича, С. Галича, М. Краишника, В. Шешеля, Д. Милошевича и других, показывает, что трибунал грубо нарушает нормы международного права, принимает в качестве доказательств ложную информацию, сам фальсифицирует доказательство. Его решения не могут быть признаны в качестве обоснованных ни с юридической, ни с фактической точек зрения. Трибунал давно потерял свой авторитет как объективный орган международного права.

Трибунал показал себя инструментом определенных политических сил эпохи од-

нополярного мира. Результат деятельности трибунала – серьезный ущерб системе международного права, опасный прецедент, который грозит повернуть дальнейшее развитие международного права в сторону произвольности.

Участники конференции сформулировали свои рекомендации относительно исправления ситуации. МТБЮ должен быть немедленно закрыт, а его деятельность – подвергнута серьезному анализу. Кроме грубых нарушений норм международного права и права самого МТБЮ, в качестве причины прекращения деятельности МТБЮ предлагается и такое обоснование, как ссылка на клаузулу *Rebus Sic Stantibus*.

Необходима радикальная ревизия всех его актов в соответствии с общепринятыми нормами юридической процедуры.

Следует провести существенную ревизию и пересмотр всех вынесенных приговоров, как обвинительных, так и оправдательных (например в отношении боевиков так называемой Армии освобождения Косова), учитывая дискриминационную политику Главного прокурора МТБЮ, связанную с невыдвижением обвинений против главных лиц, виновных в нарушении международного гуманитарного права, а также выявленные нарушения в ходе судебных процессов, фальсификации доказательств и нарушения прав обвиняемых, особенно по делам В. Шешеля, Р. Крстича, С. Галича, М. Краишника, Д. Милошевича, М. Мартича и др.

Надо поставить вопрос об ответственности судей и других сотрудников МТБЮ за нарушения норм международного права и права трибунала.

Вопрос о Сребренице и так называемом геноциде мусульманского населения и военных должен быть подвергнут всестороннему анализу в свете новых данных и всех имеющихся в распоряжении доказательств.

Особое внимание важно уделить делу генерала Р. Крстича, в котором МТБЮ совершенно неоправданно квалифицировал события в июле 1995 г. в Сребренице как “геноцид”. Такое решение противоречило имеющимся у суда доказательствам. В то же время именно этот приговор послужил основанием для вынесения столь же необоснованных приговоров и в отношении ряда других обвиняемых МТБЮ, был использован как основание для неправомерного решения Международного Суда ООН о виновности Сербии в невыполнении Конвенции о геноциде (1948 г.), вынесенного в феврале 2007 г.

Следует проанализировать практику обжалования приговоров в МТБЮ: всем сербам, как правило, увеличивали вынесенные приговором сроки наказания, а мусульманам и хорватам – уменьшали или освобождали из-под стражи.

Участники конференции пришли к выводу, о необходимости продолжить глубокое научное исследование всех эпизодов военных столкновений на территории бывшей Югославии в 1991–1999 г., например, расстрел колонны ЮНА на Добровольчачкой улице, взрывы на улице Васе Мискина, на рынке Маркале и других, а также рекомендовать подвергнуть серьезной экспертизе деятельность МТБЮ.

*Е.Ю. Гуськова,
руководитель Центра по изучению
современного балканского кризиса ИСЛ РАН*

ЮБИЛЕЙ ВЛАДИМИРА ВАСИЛЬЕВИЧА СОКОЛОВА

Исполнилось 80 лет кандидату исторических наук, Почетному работнику МИД России, крупному специалисту по истории международных отношений и внешней политики СССР и России, многолетнему автору журнала “Новая и новейшая история” Владимиру Васильевичу Соколову.

В.В. Соколов родился 1 июня 1929 г. в рабочей семье в небольшом подмосковном поселке, ныне городе Лосино-Петровский. Его школьное детство опалила Великая Отечественная война со всеми ее невзгодами. После разгрома немцев под Москвой в декабре 1941 г. возобновились занятия в 5-м классе школы.

Правда, нередко в школе было так холодно, что замерзали чернила. Но интерес к учебе не пропадал.

Из “А”, “Б”, “В”, “Г” классов до 10-го дошли в 1947 г. всего 13 человек, из них только двое ребят, остальные – девчонки. Тогда-то Володя прослышал о существовании Института международных отношений в Москве. Проработав год на Монинском камвольном комбинате, он в 1948 г. поступил в известный ныне всем МГИМО.

Это были интересные годы познания. Видимо, состав курса оказался очень сильным, если он дал позже 25 докторов и 45 кандидатов