

традиционалистской и неоконсервативной ипостасях.

Еще более четкие очертания подобный подход обрел в статье Готтфрида, опубликованной вскоре после выборов 2008 г. В ней он отреагировал на книгу Д. Фрама и произведения близких тому по духу консервативных аналитиков. По сути дела, они – "сторонники тенденции, которая принадлежит прошлому"². Сам же Готтфрид улавливает некие признаки того, что "правые могут вернуться на путь, оставленный ими в 1964 г."³. Обвиняя консервативное движение в том, что оно держится за прошлое время, Готтфрид фактически предлагает взамен предпрошедшее.

Рецензируемые книги свидетельствуют о глубоком идейно-политическом кризисе американского консерватизма, усугубленном грандиозными экономическими потрясениями, которые общественное мнение также в значительной мере заносит на его счет. Не случайно Б. Обама для победы не потребовались какие-то оригинальные масштабные идеи. В

² Gottfrid P. The Right Lesson. – The American Conservative, 2008, November 17, № 22, p. 16.

³ Ibid., p. 34.

Белый дом его вознесло главным образом массовое недовольство политической консервативной администрацией Дж. Буша.

Обе книги столь отличных друг от друга авторов интересны и тем, что они отражают консенсусный в целом характер социально-экономической политики США. В этом смысле ни консерваторы, ни либералы, иными словами, ни республиканцы, ни демократы не так уж сильно отличаются друг от друга. Ни тем, ни другим не удастся найти эффективные ответы на вызовы XXI в. Поэтому консерваторам пока остается уповать не столько на собственные "прозрения", на взлет стратегической мысли, сколько на возможные неудачи пришедших к власти конкурентов и их президента, породившего невиданную эйфорию и необычайно большие ожидания.

П. Ю. Рахимир,
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой новой
и новейшей истории
Пермского государственного университета;
В.Р. Золотых,
кандидат исторических наук,
доцент Удмуртского государственного
университета

E. Lord. THE STUARTS' SECRET ARMY. ENGLISH JACOBITES, 1689–1752. Harlow: Pearson, Longman, 2004, 286 p.

И. Л о р д. ТАЙНАЯ АРМИЯ СТЮАРТОВ. АНГЛИЙСКИЕ ЯКОБИТЫ, 1689–1752. Харлоу, 2004, 286 с.

Движение якобитов – сторонников Якова II – является одной из ярких страниц британской истории конца XVII – первой половины XVIII в. На эту тему написано множество исследований как учеными Великобритании, так и их коллегами во Франции, США, Ирландии и других странах. Тем не менее отдельные аспекты проблемы все еще остаются неизученными. В частности, историки традиционно связывали становление и развитие якобитского движения с Шотландией, и общим местом в подавляющем большинстве научных работ был тезис о том, что в Англии якобитизм не получил значительного развития.

В своей фундаментальной монографии профессор Кембриджского университета И. Лорд опровергает данное утверждение, открыв читателю мир английских якобитов и предложив

собственную концепцию истории движения, которая во многих аспектах меняет прежнее представление о политическом развитии Англии в период между Славной революцией 1688–1689 гг. и последним визитом принца Чарльза Стюарта – "Младшего Претендента" – на Британские острова в 1752 г.

Новая трактовка истории якобитского движения, предлагаемая автором книги, связана в первую очередь с ее подходом к источникам. И. Лорд доказывает, что прежнее представление о якобитизме как явлении общественно-политической жизни Британии нового времени во многом базировалось на документах, содержащих изначально искаженную информацию. В частности, она подвергает сомнению достоверность таких источников, как отчеты якобитских агентов, личные документы Стю-

артов, корреспонденция министерства иностранных дел Франции, мемуары отдельных участников движения (с. 71, 163, 187, 206). Кроме того, И. Лорд полагает, что значительная часть якобитских песен и баллад является поздними фальсификациями, многие из которых принадлежат перу В. Скотта (с. 145).

Автор книги вводит в научный оборот большое количество новых источников, прежде всего архивных, а также широкий круг опубликованных документов, ранее недостаточно изученных или вовсе оставшихся вне поля зрения исследователей. Упоминаемые источники, по мнению И. Лорд, содержат более точные и достоверные сведения. Основное внимание в монографии уделено следственным материалам, тайной переписке якобитов, дипломатической корреспонденции шведского посла в Лондоне графа Гилленберга, якобитской и проякобитской прессе, а также мемуарам Дж. Даныеля, Дж.Дж. Джонстона, Н. Латтрелла и Дж. Мэррея (с. 13–14, 19–24, 148–149, 232–234). Кроме того, автор впервые использует изобразительные источники (с. 150–153).

Свое исследование И. Лорд начинает с вопроса о "церкви неприсягнувших" (Non-juror Church) и аргументировано доказывает, что эта конфессия была одной из ключевых фракций в составе якобитского движения в Англии, что "неприсягнувшие" приняли активное участие во всех заговорах, связанных с попытками реставрации Якова II Стюарта (с. 11–18).

Вплоть до восшествия на престол Георга I, считает И. Лорд, якобиты представляли для британского правительства гораздо более серьезную угрозу, чем традиционно полагали историки. Автор доказывает, что "все попытки восстановить на престоле Якова были не спонтанными выступлениями, а тщательно спланированными военными операциями" и только упорная приверженность Стюартов католицизму помешала якобитам добиться успеха в политической борьбе (с. 18, 36). Второй причиной неудачи якобитских заговоров 1689–1714 гг., по мнению И. Лорд, стала деятельность тайной службы британского правительства и двойных агентов, а также множество случаев предательства среди самих конспираторов (с. 19–21, 229). Исследовательница предпринимает попытку реконструировать агентурную сеть якобитов в Англии, по крайней мере ее ключевые звенья. На страницах книги можно найти краткие биографии главных резидентов Сен-Жерменского двора в Англии с 1689 по 1745 г. Сре-

ди них – такие колоритные личности, как принявший христианство португальский еврей Франк и французский аббат Голтье, убеждавший своего единоверца Якова III стать протестантом (с. 13–41, 121–140, 166–230).

Отдельный раздел книги посвящен якобитской эмиграции. Основываясь на источниках, автор предпринимает попытку систематизировать уже известные сведения по данной проблеме: определяет причины политической эмиграции и ее основные этапы, устанавливает страны, куда отправлялись якобиты, опасавшиеся преследований на родине, выявляет лидеров эмигрантов (с. 52–60).

Особое внимание И. Лорд акцентирует на гендерном факторе и выделяет два его главных аспекта применительно к изучению якобитского движения – взаимоотношения в семьях якобитов и роль женщин в политической деятельности сторонников ссыльных Стюартов (с. 60–64).

Одна из глав монографии целиком посвящена восстанию английских якобитов в 1715 г. К сожалению, здесь автор изменяет своему новаторскому подходу и сводит изложение событий к краткому пересказу известных фактов (с. 65–97). Существенным дополнением к этому разделу является очерк о графе Дервентуотере. В нем И. Лорд стремится развенчать легендарный образ одного из главных участников мятежа 1715 г. и восстановить по источникам его реальную биографию. Исследовательница приходит к выводу, что он был втянут в восстание случайно. Позднее якобиты, пытаясь использовать сильное впечатление, произведенное его казнью на английское общество, создали миф о Дервентуотере как о своем вожде и мученике за дело реставрации династии Стюартов. Этот миф впоследствии оказал значительное влияние на британскую историографию XVIII–XX вв. (с. 98–119).

И. Лорд рассматривает историю якобитского движения в контексте ситуации на международной арене в 1716–1735 гг. Она отмечает факт переговоров между Яковом Франциском Эдуардом Стюартом и русским императором Петром II, целью которых было создание русско-шведской коалиции, направленной против Георга I Ганновера. Опираясь на этот альянс, "Старый Претендент" надеялся вернуть себе британский престол (с. 123–124).

Исследовательница детально изучает вопрос о связях якобитов с масонами и приходит к выводу, что подлинная история масонства сокрыта во мраке тайны, поэтому выявить ха-

ракетер отношений между якобитскими клубами, масонскими ложами и шотландским Орденом рыцарей Храма не представляется возможным. И. Лорд доказывает, что большинство предположений современных ученых о членстве якобитов, в частности принца Чарльза, в масонских организациях не имеют под собой серьезных оснований и построены на произвольной трактовке косвенных свидетельств. Масоны, по ее мнению, преследовали свои собственные цели и "могли придерживаться любых политических убеждений". Автор также высказывает предположение, что якобиты могли использовать созданную масонами сеть тайных обществ в целях своей конспиративной деятельности (с. 156–157).

Согласно традиции, сложившейся в британской историографии, И. Лорд уделяет особое внимание восстанию 1745 г. и битве при Каллодоне, но предлагает пересмотреть их традиционную оценку. Помимо смещения акцента на "английский аспект" последнего якобитского восстания, исследовательница пытается воссоздать подлинные портреты главных участников событий 1745–1746 гг. В частности, она полагает, что мрачный образ принца Уильяма Августа – "мясника Камберленда" – это миф, созданный якобитами. Герцог Камберленд, по мнению И. Лорд, был способным генералом, заботился о своих солдатах и во время битвы при Каллодоне не отдавал приказа не брать якобитов в плен живыми. Документ же, свидетельствующий об этом, является подделкой (с. 223–224).

В то же время в книге создан крайне негативный портрет принца Чарльза. Грубый и малообразованный, сребролюбивый и беспринципный, страдавший страстью к вину и к женщинам, он никогда не сожалел о судьбе своих сторонников, пытавшихся вернуть ему престол в 1745 г. У Чарльза "не было истинной религии, он был католиком с католиками и протестантом с протестантами". Автор считает его одним из виновников трагедии 1745 г. Несмотря на полное отсутствие боевого опыта, принц Чарльз не прислушивался к мнению своих военных советников и до последнего момента пытался претворить в жизнь свои безумные планы (с. 192–194, 228). И. Лорд упоминает также о малоизвестном проекте создания независимого государства в Северной Америке: бостонские роялисты предлагали провозгласить английские колонии суверенным государством и предложить "принцу Чарльзу американскую корону". Исследовательница полагает, что в связи с подобными планами "Молодой

Претендент" лично посещал колонии Великобритании в Западном полушарии (с. 229).

И. Лорд считает, что в 1745 г. у принца Чарльза и его сторонников не было никаких шансов на успех. Главную причину она видит в том, что якобиты не были связаны с новыми экономическими слоями, которые в середине XVIII в. определяли жизнь страны. В эпоху индустриализации и модернизации лозунги реставрации Стюартов были уже неактуальны (с. 186). "Стюарты и их феодальная армия...были анахронизмом в современном им мире. Династические войны остались явлением прошлого", – заключает автор (с. 217).

Важным достоинством рецензируемой монографии является то, что ее автор опубликовала большое количество справочной информации, которая позволяет читателю ориентироваться в рассматриваемой проблеме. В книге приводятся списки малоизвестных деятелей якобитского движения (с приложением кратких биографических сведений); якобитов, принадлежавших к эмигрантскому двору во Франции с 1703 по 1730 г.; англичан, пострадавших за участие в восстаниях 1715 и 1745 гг.; дворян-якобитов по графствам; краткий географический справочник местностей, связанных с деятельностью английских якобитов (с. 244–265). Кроме того, в монографии содержится наиболее подробная библиография по истории становления и развития якобитизма в Англии (с. 266–282).

Итак, И. Лорд убедительно доказывает, что в Англии движение якобитов приняло столь же широкий размах, как и в соседней Шотландии, и отличалось лишь формами действий. Если жители северной Британии выражали свою приверженность низложенному в ходе Славной революции Якову II и его потомкам посредством открытых вооруженных выступлений, то в Англии в силу ряда особенностей социально-экономического, политического и культурного развития деятельность якобитов носила конспиративный характер. Однако это было организационно оформленное движение, оно имело свои печатные органы, создало собственный стиль в искусстве.

Книга И. Лорд открывает новый рубеж в изучении якобитского движения и английской истории нового времени в целом.

К.Н. Станков,
аспирант кафедры международных отношений,
регионоведения и политологии
Волгоградского государственного университета