

**В.С.Кузнецов**

# Противостояние: США и левые режимы Латинской Америки

Е.Д.Строганова. США и левые режимы Латинской Америки (вторая половина XX — начало XXI вв.). М.: Издательство «Весь Мир», 2017, 288 с.

В рецензируемой монографии, посвященной латиноамериканским левым движениям и режимам второй половины XX — первого десятилетия XXI вв., рассматриваются вопросы, практически, за некоторыми исключениями, выпавшие из поля зрения отечественных исследователей. После распада СССР Латинская Америка попала под влияние доктрины Вашингтонского консенсуса, однако в противовес ему в ряде стран региона обозначился «левый поворот», ключевыми задачами которого были консолидация политического и экономического суверенитета государств, преодоление диктата США, достижение социальной справедливости. В работе анализируются сложности и противоречия политического процесса в регионе в указанный период, даются портреты левых лидеров.

**Ключевые слова:** левые режимы, Вашингтонский консенсус, неолиберальная модель, левоцентристские правительства, социализм, Mercosur, ALBA, Unasur.

В монографии Елены Дмитриевны Строгановой «США и левые режимы Латинской Америки (вторая половина XX — начало XXI вв.)» читателям предлагается интересный анализ политических проблем, возникших в странах региона с различным уровнем развития капитализма и находившиеся под жестким контролем Вашингтона после окончания Второй мировой войны. Латинская Америка фактически стала для

США сырьевой базой, обеспечивавшей (по низким ценам) сверхдержаву нефтью, металлами, древесиной, сельхозпродукцией и т.п. За ключевыми отраслями хозяйства стоял североамериканский капитал. В зависимости от США находились и вооруженные силы государств Латинской Америки. Империя оказывала мощное идеологическое влияние на СМИ и культуру латиноамериканских стран. Вместе с тем американскому влиянию и экспансии

---

Валерий Степанович Кузнецов — кандидат экономических наук, профессор кафедры мировой экономики Дипломатической академии МИД РФ (tat.ampleeva@yandex.ru).

в регионе противостояли левые режимы ряда государств. Анализу этого явления и посвящена работа Е.Д.Строгановой.

В исследовании, хронологические рамки которого охватывают более 60 лет, представлены сведения о деятельности левоориентированных режимов, партий, профсоюзов, движений, в том числе партизанских, крестьянских организаций, прогрессивной части офицерского состава вооруженных сил, чьи программы и воззрения были основаны на таких принципах, как демократия, социальные равенство и справедливость. Политическая борьба в регионе включала в себя мирную парламентскую деятельность, массовые выступления обездоленных, вооруженное сопротивление. В таких странах, как Куба, Венесуэла, Боливия, Эквадор, Никарагуа, где к власти пришли левые силы, идет созидательное строительство новой жизни.

В работе анализируются политические события послевоенного периода в Бразилии, Аргентине, Венесуэле, Уругвае, Перу, Боливии, Гватемале, на Кубе и в других странах региона. Исследование заметно выигрывает от включения в текст психологических портретов руководителей стран, избравших курс на политические, экономические и социальные преобразования.

В начале XXI в. ввиду активного сопротивления левых режимов, география которых резко расширилась, северная империя уже не решалась применять военную силу для подавления неугодных правительств, стремящихся к суверенитету. США перешли к использованию современных политтехнологий для «мягкого» подрыва, задействуя в этих целях местную олигархию, крупную буржуазию и латифундистов, связанных с иностранным капиталом. Эти рецепты широко применяются в Аргентине, Бразилии, Мексике, в центральноамериканских государствах.

В противовес неолиберальной модели Вашингтонского консенсуса про-



грессивным силам Венесуэлы в 1999 г. удалось прийти к власти путем выборов. Президент Уго Чавес (1999—2013) стал символом служения трудовому народу. Нефтяная отрасль, основа экономики страны, была поставлена на службу широким слоям населения. За время его президентства были построены более десяти вузов, тысячи школ, научных лабораторий, больниц, общественных столовых; ликвидирована неграмотность, резко возросли госрасходы на социальные нужды. Боливарианская революция показала, что неолиберализму можно противопоставить «социализм XXI века», общество социальной справедливости. Как США, так и местная олигархия, лишились политического доминирования и в значительной степени экономической базы. Отсюда и постоянные попытки Вашингтона при поддержке внутренней оппозиции свергнуть народную власть, вернуть Венесуэлу на путь неолиберального развития.

В первой главе книги автор дает полную картину предпосылок латино-

американского «левого поворота», опираясь на труды как отечественных, так и зарубежных ученых и политических деятелей. В монографии анализируется процесс проникновения в Латинскую Америку, на фоне гегемонии США, социалистических идей. При этом отмечается, что в регионе более чем за полтора века до появления США имелись исторические истоки для зарождения социалистических идей, восходящих к общинным традициям индейской цивилизации (с. 28).

Идеи социализма проникали в Латинскую Америку также и под воздействием европейской мысли и революционных событий XIX в. Влияние на умы прогрессивных деятелей региона оказывали идеалы утопического социализма французских философов Анри Сен-Симона, Шарля Фурье, Пьера-Жозефа Прудона, Луи Блана, а также английского философа и социалиста Роберта Оуэна. Марксистские идеи распространились в Латинской Америке после Октябрьской революции 1917 г., под влиянием которой уже существовавшие в регионе социалистические партии и марксистские кружки объединялись в коммунистические партии. Их лидерами стали Луис Эмилио Рекабаррен в Чили, Хосе Карлос Мариатеги в Перу, Викторио Кодовилья и Родольфо Гильди в Аргентине и др. (с. 30).

В 1919—1943 гг. в ряде стран региона активную деятельность вел Коммунистический Интернационал, находившийся под влиянием СССР. Латиноамериканские социал-демократические партии, стремившиеся реформировать капитализм «без насилия и диктатуры пролетариата», отказались от марксизма и создали Социалистический рабочий интернационал, существовавший с 1923 по 1939 г., а в 1951 г. — Социалистический интернационал (с. 31), стоявший на принципах демократического социализма, т.е. «отказа от марксизма как теоретической основы

идеологии и политики, постепенной трансформации капитализма в социализм без классовой борьбы» (с. 33). Идеологический раскол оказал сильнейшее влияние на рабочее и профсоюзное движения, резко обострил идейно-политическую борьбу между коммунистами и социал-демократами. В середине XX в. разногласия в социал-демократическом движении привели к тому, что оно практически исчезло из политической жизни региона.

Мощный импульс распространению социалистических идей и зарождению освободительных движений задала победа Кубинской революции 1959 г. Включившиеся в политическую борьбу левые партии и движения, профсоюзы, прогрессивные офицеры и даже представители церкви стремились к социальным преобразованиям в интересах широких слоев населения. В зависимости от реалий каждой отдельной страны борьба ведется либо мирным, либо вооруженным путем.

В 1960—1970-е годы социалистические идеи находили благоприятную почву в регионе в силу обострившихся социально-экономических противоречий, свойственных периферийному капитализму и многоукладной экономике. Значительная часть населения по всей Латинской Америке сохраняла коллективистские, общинные традиции. В то же время социалистические настроения усиливались под влиянием европейской иммиграции, часть которой выступала с критикой капиталистического общества. Социалисты и социал-демократы входили в правительства большинства стран региона за исключением периодов правления реакционных военных диктатур. При этом гражданские режимы представляли собой пеструю политическую картину: в одних странах преобладали центристские взгляды, в других — радикальные (с. 34).

Важнейшим событием в регионе явилась революция в Чили (1970—

1973), где к власти демократическим путем пришли левые силы во главе с Сальвадором Альенде, воодушевленные проектом построения «чилийского социализма», предполагавшего национализацию природных ресурсов страны на благо трудового народа. При участии монополистического капитала США революция была подавлена реакционной военщиной во главе с генералом Аугусто Пиночетом.

После распада СССР и краха социалистической системы влияние коммунистических партий в политической жизни подавляющего большинства латиноамериканских стран резко ослабло, конец 1980-х и 1990-е годы характеризовались упадком социалистических идей. Прочным бастионом социализма осталась лишь Куба, которая почти 60 лет выдерживает экономическую блокаду, политическую и психологическую войну, развязанную против страны «мировым гегемоном» — США.

Попытки построения демократических обществ социальной справедливости, предпринятые в 1960—1980-х годах, наталкивались на объективные сложности, обусловленные, в том числе, вмешательством Вашингтона. Тем не менее в Латинской Америке происходило осмысление идей социализма, и конец XX в. — начало XXI в. преподнесли ряд политических сюрпризов, связанных с приходом к власти в некоторых странах региона левоориентированных правительств. Автор уделяет особое внимание преобразованиям, связанным с именами У.Чавеса, президентов Боливии Эво Моралеса (2006 — н/в) и Эквадора Рафаэля Корреа (2007—2017). Общими в их программах были ставка на решение социальных проблем беднейших слоев населения, национализация природных ресурсов. Интересен пример президента Никарагуа Даниэля Ортеги (1985—1990, 2007 — н/в), который дважды приходил к власти: в первый раз — в результате вооружен-

ной борьбы, а во второй — в ходе выборов. С конца XX в. левоориентированные силы приходили к власти в Бразилии, Аргентине, Венесуэле, Боливии, Эквадоре, Уругвае, Парагвае. Эти исторические перемены стали результатом провала неолиберальной политики в регионе.

На волне «левого поворота» в первом десятилетии нового столетия в регионе усилились интеграционные процессы — в формате Общего рынка стран Южного конуса (Mercado Común del Sur, Mercosur), Боливарианского альянса для народов нашей Америки (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, ALBA) и др. В 2005 г. был «похоронен» вашингтонский проект по созданию Зоны свободной торговли для Америк (Área de Libre Comercio de las Américas, ALCA). Внешнеэкономическая активность в регионе значительно выросла с созданием Союза южноамериканских наций (Unión de las Naciones Suramericanas, Unasur), Сообщества латиноамериканских и карибских государств (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, CELAC), что, несомненно, ослабляло дипломатическую работу США.

К монографии прилагается аналитический материал в виде трех статей о поиске социалистической альтернативы на Кубе, в Чили и Венесуэле. Исследование Строгановой свидетельствует о том, что латиноамериканское левое движение конца XX — начала XXI в. является последствием назревших острых социально-экономических противоречий, порожденных неолиберальной моделью. Стремясь восстановить утраченные в регионе позиции, США ведут против левых режимов информационную и экономическую войны, как в случае с Венесуэлой.

Можно с уверенностью сказать, что с выходом в свет книги Строгановой отечественная латиноамериканистика

пополнилась добротным научным исследованием, подготовленным на основе изучения широкого спектра российских и зарубежных источников, значительная часть которых впервые систематизирована.

Valery S. Kuznetsov (tat.ampleeva@yandex.tu)

PhD in Economy, Professor of Department of World Economy of the Diplomatic Academy of Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation.

### **The Confrontation: USA and the Left Regimes of the Latin America**

**Abstract.** The monograph, dedicated to the Latin American left movements and regimes of the second half of the XX – first decade of the XXI century, analyses the problems that practically, with some exceptions, stay out of the focus of the Russian scientists. After the breakup of the USSR, the Latin America come under the influence of the Washington Consensus doctrine, nevertheless it was counterbalanced in some countries of the region by the «left turn», the key goals of which were the consolidation of the political and economic sovereignty of the States, breaking of the US dictate, social justice. The monograph analyses the difficulties and contradictions of the political process in the region, the portraits of the left leaders are given.

**Key words:** left regimes, Washington Consensus, neoliberal model, center-left governments, socialism, Mercosur, ALBA, Unasur.