

Научное наследие А.Ф.Шульговского и современная латиноамериканистика

В материале представлен обзор докладов, сделанных на международной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения выдающегося ученого. Автор отмечает, что «Чтения Шульговского» стали поводом вспомнить известного исследователя, оставившего богатое теоретическое наследие и разработавшего целый ряд новых направлений в отечественной латиноамериканистике. Доклады нынешних ученых-латиноамериканистов охватывают широкий спектр социально-политических и теоретических проблем.

Ключевые слова: А.Ф. Шульговский, исследования Латинской Америки, проблемы политического и социального развития.

22 ноября 2016 г. в Институте Латинской Америки РАН состоялась международная конференция «Научное наследие Анатолия Федоровича Шульговского и современная латиноамериканистика», организованная Центром политических исследований ИЛА и посвященная 90-летию со дня рождения выдающегося ученого. «Чтения Шульговского» стали поводом вспомнить известного исследователя, оставившего богатое теоретическое наследие и талантливых учеников, работающих сегодня в научных структурах и университетах разных стран. Его монографии «Мексика на крутом повороте своей истории» (1967), «Армия и политика в Латинской Америке» (1979), «Политическая система общества в Латинской Америке» (1982) и многие другие стали классикой латиноамериканистики.

Открыл заседание директор ИЛА, чл.-корр. РАН **В.М.Давыдов**, отметивший широчайший научный кругозор, универсальность и энциклопедические знания А.Ф.Шульговского, наследие которого включает осмысление ключевого этапа в развитии Мексики, интерпретацию проблематики и роли армии в Латинской Америке, идеологических течений и социальных утопий. Особо стоит отметить его руководство научным коллективом, который исследовал социальную проблематику латиноамериканского общества на основе более творческой методологии по сравнению с господствовавшим в то время жестким классовым подходом.

Д-р ист. наук, ведущий научный сотрудник ИЛА **А.И.Сизоненко** подчеркнул, что Шульговский был первопроходцем в изучении латиноамериканской тематики, пользовался общепризнанным авторитетом как среди отечественных, так и у зарубежных специалистов. При всем многообразии охватываемых им проблем его главной темой оставалась Мексика — этой стране посвящен целый ряд знаковых работ, ставших образцом научных исследований. Докладчик особо выделил человеческие качества Анатолия Федоровича: ответственную работу с молодежью, доброжелательный стиль научного руководства.

Канд. ист. наук, ведущий научный сотрудник ИЛА **Э.С.Дабаян** сделал акцент на стратегическом мышлении Шульговского, которое и определило траекторию всестороннего изучения проблем региона. В монографиях, созданных под его руководством, — о пролетариате, о сельских тружениках, средних слоях и господствующих классах, о политических системах, — создавалась цельная и выразительная картина общества. По словам докладчика, Анатолий Федорович был горячим, но не «зашоренным» патриотом и взрастил целую плеяду латиноамериканистов.

Д-р ист. наук, главный научный сотрудник ИЛА **Я.Г.Шемякин** остановился на наследии Шульговского и вопросе о смене парадигм в гуманитарных науках. По мнению докладчика, для того, чтобы в полной мере оценить роль Шульговского, необходимо рассмотреть его творчество в контексте тех процессов, которые определяли в последние полвека лицо как отечественной (в том числе и гуманитарной), так и мировой науки. Речь идет о процессе смены общенаучных парадигм. Одним из главных проявлений старой парадигмы был и остается редукционистский тип построения научной теории, суть которого — в сведениях всего многообразия детерминаций, воздействующих на тот или иной объект, к какому-то одному фактору. Главным проявлением этой парадигмы в отечественном обществознании стал формационный редукционизм, сводящий все многообразие жизни людей к формационно-классовым характеристикам. В основу новой парадигмы положен общенаучный принцип дополнительности, в соответствии с которым ни одна теория не может претендовать на то, чтобы описать объект исследования столь исчерпывающим образом, чтобы исключить возможность альтернативных подходов. В наших конкретно-исторических условиях путь становления новой парадигмы в гуманитарных науках лежал через утверждение принципа дополнительности, прежде всего, формационно-классового (вне редукционистской версии), и цивилизационного подходов. В своем выступлении Шемякин показал, что Шульговский шел именно этим путем, хотя он никогда не использовал подобные термины при формулировке своих задач.

Д-р ист. наук, ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории РАН **А.А.Щелчков** посвятил свое выступление историческим взглядам Шульговского. В последние годы жизни ученый сконцентрировался на исследовании утопического социализма, либерального и консервативного течений в латиноамериканской общественной мысли и предложил совершенно новый взгляд на наследие Симона Боливара, рассмотрев за консервативной формой его воззрений социально-утопический аспект. Докладчик подчеркнул широту научно-теоретического кругозора Шульговского, который, оставаясь убежденным марксистом, был далек от ортодоксальности. Он обращался к немарксистским концепциям, изучал гражданское общество, участвовал в дискуссии о характере правоавторитарных режимов в Латинской Америке, выражал сомнение в правомерности употребления термина «фашизм» применительно к латиноамериканским реалиям, предлагал неординарное теоретическое обоснование своих взглядов, порой противоречащих концепциям, доминировавшим в советской общественной науке.

В докладе д-ра ист. наук, профессора МГИМО, ведущего научного сотрудника ИЛА **Л.С.Окуновой** «Мексика 1930-х годов и режим Л.Карденаса в трудах А.Ф.Шульговского и современная мексиканская историография» речь шла о классической трактовке одного из ключевых периодов мексиканской истории — карденизма — в книге А.Ф.Шульговского «Мексика на крутом повороте своей истории» и о попытках пересмотра концептуально-политического наполнения этого периода, предпринимаемых некоторы-

ми современными мексиканскими историками. Расширительная трактовка национал-реформизма либо революционного демократизма приводит авторов к отличиям от устоявшихся трактовкам понятий «национализм», «революционность», «популизм», «харизматический лидер».

Д-р полит. наук, руководитель Центра политических исследований ИЛА, проф. МГУ им. М.В.Ломоносова **З.В.Ивановский** отметил творческий (в рамках марксистской методологии) подход выдающегося ученого к типологии политических режимов. Для Шульговского были характерны: признание единства и неделимости латиноамериканистики как науки, изучение политических процессов с учетом глубинных экономических и социальных факторов, включение в политическую систему не только государства, но и гражданского общества, комплексный подход к концепции демократии, которая не сводилась к формальному соблюдению процедур, а требовала расширения экономического, социального и культурного пространства, смягчения социальных противоречий. При анализе современных политических режимов докладчик предложил дополнить горизонтальную ось (левые — правые) вертикальной (тоталитаризм — либеральная демократия). В последнее десятилетие в Латинской Америке по оси абсцисс наблюдается правый поворот и заметный сдвиг правых и левых к центру. По оси ординат ограничения гражданских свобод и прав человека чаще допускаются леворадикальными правительствами, взявшими курс на бессрочное продление своих полномочий конституционными и неконституционными методами. В ряде случаев к авторитарному реваншу склонна и правая оппозиция.

Д-р ист. наук, профессор Московского педагогического государственного университета **Л.А.Макеева** особо выделила фундаментальный труд Шульговского о новой роли армии в политике, что нашло отражение в деятельности Революционного правительства вооруженных сил Перу (1968—1980). Перуанские военные внесли вклад в трансформацию традиционных социально-экономических структур, начали процесс импортозамещающей индустриализации, предприняли попытку привлечь многомиллионные массы к политике. Несмотря на неоднозначную оценку деятельности перуанских военных в современной историографии, очевидно, что они, по сути, расчистили путь для современного капиталистического развития и способствовали модернизации экономики.

Д-р ист. наук, профессор Белорусского государственного университета **А.А.Челядинский** уделил особое внимание вкладу Шульговского в глубинный анализ общих черт и особенностей латиноамериканского капитализма, в первую очередь, в изучение социальных сдвигов. До настоящего времени сохраняется значение серии подготовленных под его руководством работ, посвященных социально-классовой структуре общества, — господствующим классам, средним городским слоям, рабочему классу и сельским трудящимся. Анализ социальных сдвигов помогает понять и происходящие политические процессы.

Д-р ист. наук, ведущий научный сотрудник ИЛА **Ю.И.Визгунова** отметила, что Шульговский в своих многогранных исследованиях уделял большое внимание социальным субъектам. Среди широкого спектра союзников рабочего класса он особо выделял средние городские слои и призывал к изучению их динамики в условиях НТР. Несмотря на отсутствие достоверных статистических данных, ученые ЭКЛАК пришли к выводу о росте «среднего класса» в большинстве латиноамериканских стран в 2010—2014 гг. за счет относительного сокращения 10% богатых, с одной стороны, и снижения 40% слоя бедного населения — с другой. Средние слои, ставшие ядром гражданского общества, совершенствуют механизмы взаимодействия с государством: стремятся участвовать в реформах его институтов,

стратегических проектах, ищут альтернативы развития. Неоднородность среднего класса, нередко отсутствие опыта и низкая культура гражданских организаций, негативно сказываются на их участии в политических процессах (Аргентина, Бразилия, Мексика). При всем этом нельзя отрицать растущей роли гражданского общества как движителя развития.

Канд. ист. наук, старший научный сотрудник ИЛА **Э.Е.Кузнецова** в докладе «Положение молодежи и государственная политика» подчеркнула, что в последние два десятилетия латиноамериканские государства в молодежной политике (как и во всей социальной сфере) перешли от тактики выживания к стратегии развития, а замедление темпов экономического роста в последние годы побудило государство усилить поиск новых форм взаимодействия с молодежью, политическая активность которой заметно возросла. Разрабатываются государственные программы (с участием представителей молодежи), многие из которых направлены на создание возможностей для получения образования, подготовку к выходу на рынок труда. На XXV Иbero-американском саммите (октябрь 2016 г.) главной темой стала проблема молодежи и увеличение финансирования образования, в итоговой декларации подчеркивалось, что молодежная политика должна объединить усилия государства, бизнеса и организаций гражданского общества.

В своем выступлении «Некоторые особенности ретроспективы миграционных процессов в Латинской Америке» канд. ист. наук, ведущий научный сотрудник ИЛА **Н.Ю.Кудеярова** отметила, что в современной дискуссии отчетливо просматривается тенденция, редуцирующая проблемы трансграничной мобильности к вопросам национальной безопасности, борьбе с терроризмом и нелегальной миграцией. Подобное восприятие оставляет за рамками разновекторное воздействие многовековой истории и противоречивые причинно-следственные связи развития миграционных потоков на континенте. Волна массовой европейской иммиграции периода 1870—1920 гг., охватившая страны атлантического побережья южноамериканского континента, дала толчок модернизации социально-экономических отношений и способствовала разрушению колониальных структур. С 1920-х годов миграционные потоки активнее развивались во внутрирегиональном формате, во второй половине XX в. стержневым элементом модели стала миграция мексиканцев в США, ее масштабы сформировали крупнейший центр трансграничной мобильности в Западном полушарии. Новый этап глобализации, начавшийся в конце 1980-х годов, способствовал диверсификации стран — целей миграции. Технологический прогресс привел к сокращению циклов миграционных волн и повысил гибкость современных миграционных моделей, что позволило чутко реагировать на изменение глобальной экономической ситуации.

Канд. полит. наук, преподаватель Экономического университета Варны (Болгария) **Георгий Коларов** отметил важность трудов Шульговского для объективного изучения революционных процессов и различных течений левых сил, в том числе и противоречий между леворадикальными течениями и традиционными коммунистическими партиями. Несмотря на то, что после ухода из жизни этого ученого прошла четверть века, его работы по-прежнему изучаются латиноамериканистами не только на постсоветском пространстве, но и в других странах.

Агустин Касанова, исследователь Федерального университета латиноамериканской интеграции (Бразилия—Уругвай) рассмотрел в своем выступлении эволюцию партийно-политической системы Уругвая, этапы становления и современное состояние ведущих партий, особенности коалиции «Широкий фронт» и выделил ряд актуальных проблем партийного строительства.

Канд. ист. наук, заведующая Отделом международных и межведомственных связей ИЛА **Т.А.Медведева** представила подробный анализ трудов Шульговского, посвященных Венесуэле — как ранних публикаций, связанных со свержением диктатуры Маркоса Переса Хименеса в январе 1958 г., так и более поздних работ, посвященных выдающимся историческим личностям: Симону Боливару, Симону Родригесу, просветителю континентального масштаба Андресу Бельо, мыслителю Марио Брисеньо-Ирагорри. Медведева подчеркнула современность многих воззрений и подходов Шульговского к самым противоречивым вопросам венесуэльской истории.

Паоло Себальос, исследователь Технического университета Оруро (Боливия) посвятил свое выступление анализу 10-летнего пребывания у власти боливийского президента Эво Моралеса, который отказался от неолиберальной модели и взял курс на национализацию природных ресурсов, укрепление государственного сектора и решение острых социальных проблем. Подобная политика нашла поддержку среди большинства населения, превратив Боливию (ранее «чемпиона мира» по числу политических кризисов и государственных переворотов) в одну из самых стабильных стран региона.

Боливийскую тематику продолжила канд. полит. наук, старший научный сотрудник ИЛА **Т.А.Воротникова**. Она выделила проблему национальной самобытности в странах с высокой долей коренного населения, особо отметив разработку этого вопроса в подготовленной под редакцией Шульговского монографии «Национализм в Латинской Америке: политические и идеологические течения». Современное индейское движение в Боливии стало мощной политической силой, представляющей интересы различных этнических и социальных групп. Мультикультурные реформы на основе принципа культурного разнообразия радикально трансформировали социальные условия и характер низовых движений, способствовали преодолению исключенности коренных народов. Тем не менее сохраняющаяся сложность межэтнических отношений отражает конфликтогенную основу социально-политического пространства и определяет векторы столкновения интересов.

Завершая обзор докладов, представленных на конференции, хотелось бы отметить, что многообразие тем и фундаментальный подход, продемонстрированный участниками мероприятия, соответствуют уникальности личности и своеобразию таланта выдающегося ученого, оставившего в наследство своим ученикам полифоническое мировоззрение и обновленную методологию.

Материал к публикации подготовила канд. полит. наук,
ведущий научный сотрудник
ИЛА РАН **Л.В.Дьякова** (diakova65@mail.ru)

Scientific heritage of A.F.Shulgowski and modern studies of Latin America

Abstract. This informational article presents an overview of the papers at the International conference dedicated to the 90th birthday of the outstanding scientist. The author notes that the International conference "Reading Shulgowski" became an occasion to remember the well-known Explorer who left a rich theoretical heritage and developed a number of new trends in Russian studies of Latin America. The presentations of modern scientists cover a wide range of socio-political and theoretical problems.

Key words: A.F.Shulgowski, studies of Latin America, problems of political and social development.