
Л.В.Байбакова

Новый взгляд на вмешательство США в события мексиканской революции 1910—1917 гг.

А.А.Манухин. США и революционная Мексика: опыт
конфронтации и сотрудничества (1910–1920 гг.). М.,
УРСС–ЛЕНАНД, 2016, 288 с.

В рецензии рассматривается монография, посвященная вмешательству США в ход мексиканской революции 1910—1917 гг. По мнению автора, при анализе латиноамериканского курса США необходимо пересмотреть ряд традиционных методологических клише отечественной историографии, предопределенных в прошлом формационно-классовым подходом. Для политики Соединенных Штатов в отношении Мексики были характерны как методы силового воздействия, так и средства дипломатии, что свидетельствовало о неоднозначности выработки Вашингтоном адекватных способов решения регионального конфликта, которые нельзя было свести только к действиям с позиции силы.

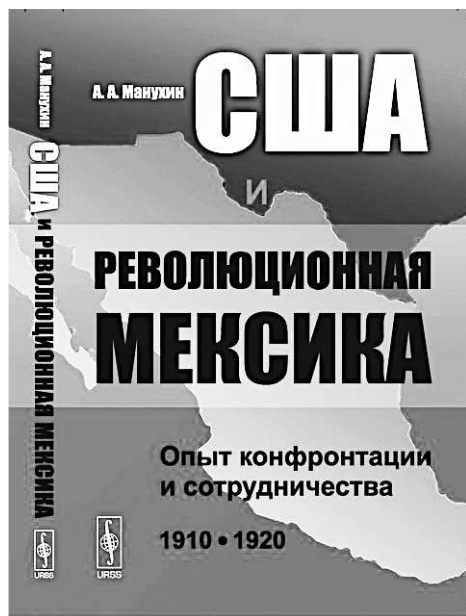
Ключевые слова: США, Мексика, революция, интервенция, внешняя политика, конфронтация, сотрудничество.

О вмешательстве правительства США в ход мексиканской революции 1910—1917 гг. неоднократно упоминалось в работах отечественных американистов, при этом мексиканское направление внешнеполитического курса всегда оценивалось сугубо негативно, поскольку оценки давались на основе формационно-классового подхода. Главное внимание уделялось интервенциям, предпринятым Белым домом в отношении революционной Мексики. Следуя марксистским методологическим установкам, советские историки объясняли вооруженное вмешательство Вашингтона в дела южного соседа им-

манентно присущим всякому империалистическому государству агрессивным характером его внешней политики. Они традиционно считали этот сюжет периферийным, поскольку речь шла о региональном конфликте¹.

Трактовка американско-мексиканских отношений существенно изменилась только в начале XXI в. Благодаря смене методологических ориентиров социально-классовый критерий оценки исторических явлений отошел на задний план, уступив место цивилизационно-стадиальной парадигме. В современной российской американистике главный упор стал делаться на раскрытие тезиса

Лариса Вилоровна Байбакова — доктор исторических наук, профессор, исторический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова (lbaibakova@yandex.ru).



об ограниченности возможностей США для осуществления активного воздействия на ход мексиканской революции. В таких фундаментальных монографиях, как «Дипломатическая история США (1877—1919)» и «История внешней политики США», речь идет о противоречивости и неоднозначности выработки Вашингтоном адекватных способов решения регионального конфликта, который нельзя было свести только к политике с позиции силы². Однако даже в этих обобщающих трудах указанные проблемы скорее были только поставлены и рассмотрены вскользь, на ограниченном конкретно историческом материале, не позволившем проследить, как в течение десятилетия видоизменялся мексиканский курс Белого дома, какие методы дипломатии и силового воздействия при этом вырабатывались, обсуждались и применялись. В сравнительно недавно опубликованной монографии выпускника исторического факультета МГУ, канд. ист. наук Алексея Анатольевича Манухина подробно освещается процесс формирования и реализации внешнеполитического курса США в отношении охваченного революцией соседнего государства. Автор детально изучил не только эволюцию внешней полити-

ки США, но и ход самой мексиканской революции с ее движущими силами, что позволило полнее проследить влияние этого фактора на изменение внешнеполитической деятельности Вашингтона.

Обоснованным представляется существенное расширение хронологических рамок исследования, которые автор не ограничил общепринятой датировкой собственно мексиканской революции (1910—1917). Он намеренно удлинил сюжетную линию, резонно считая, что корректировка внешнеполитического курса США в контексте динамики революционных событий в Мексике заняла значительно больший период времени: от их начала в 1910 г. до завершения революционного брожения масс в условиях консолидации политического режима в 1920 г. Конечную точку автор увязывает с процессом стабилизации обстановки в Мексике после прихода к власти когорты прагматично мыслящих мексиканских политиков во главе с генералом Альваро Обрегонем, представлявших не связанных с прежними землевладельческими слоями офицеров революционных армий.

Предложенная А.А.Манухиным новая датировка американо-мексиканских отношений обусловила необходимость целенаправленного исторического анализа факторов, способствовавших превращению Мексики на рубеже XIX—XX вв. в форпост влияния США в Латинской Америке, ведь на их долю в соседнем государстве приходилось до 60% активов железных дорог, 78% — горнодобывающей промышленности, 58% — добычи и 72% — переработки нефти. Тогда становится понятнее, почему ситуацию, сложившуюся в ходе мексиканской революции, которая привела к падению диктатуры Порфирио Диаса и, соответственно, вызвала серьезные опасения Вашингтона за судьбу капиталовложений американских собственников, необходимо было срочно урегулировать.

Автор монографии изучил эволюцию внешнеполитического курса США в один из самых судьбоносных для Мексики периодов революционных

преобразований на основе компаративного анализа, который не так часто встречается в отечественных исследованиях. Новизна избранного ракурса постановки темы заключается в сравнении внешнеполитических инициатив двух президентов — республиканца Уильяма Тафта (1909—1913) и демократа Вудро Вильсона (1913—1921), каждого из которых отличало особое видение путей решения данной локальной коллизии. В ходе описания поэтапной эволюции американо-мексиканских отношений особенно подробно рассмотрены три кризиса, отличавшиеся различной степенью остроты и интенсивностью протекания: речь идет об оккупации американскими войсками порта Веракрус в 1914 г., карательной экспедиции 1916—1917 гг. под командованием генерала Джона Першинга и шумной кампании 1919 г. за проведение очередной интервенции в Мексику, вызванной угрозами правительства Венустиано Каррансы о национализации иностранной собственности.

Изучение внешнеполитической практики Вашингтона потребовало от автора вычленения в действиях правящей элиты элементов «реальной политики», направленной на обеспечение максимально прочных позиций государства с точки зрения его совокупной мощи, а также выявления сформулированных президентом В. Вильсоном принципов «либерально-демократического интернационализма» о возможности вмешательства в дела других стран с целью их «демократизации». Если ранее отечественные историки, изучавшие «мексиканское» направление политики США, сосредотачивали внимание исключительно на силовых методах решения Белым домом регионального конфликта, то в представленном исследовании показан весь спектр применявшихся им способов, включавший не только политику с позиции силы, но и поиски компромисса с регулярно менявшимися местными режимами. В этой связи немаловажное внимание уделено анализу посреднических миссий, в частности таких, как мирная конференция в Ниа-

гара-Фолс 1914 г. о недопущении войны между США и Мексикой. Под таким углом зрения реакция США на мексиканскую революцию никогда ранее не становилась объектом специального изучения в отечественной литературе.

Наработанные за последнее десятилетие в отечественной американистике новые теоретико-методологические подходы, в частности системный анализ, позволили Манухину рассмотреть американо-мексиканские отношения в рамках концепции «миросистемы», в которой США как экономически развитая держава, относящаяся к «центру», не могла не оказывать воздействие на процессы интенсивной политико-экономической модернизации стран «периферии», направляя революционную энергию масс в созидательное (для американцев) русло. И действительно ход событий в Мексике во многом зависел от позиции правящей элиты США, использовавшей для достижения собственных геополитических интересов не только полномасштабные вооруженные интервенции, но и разнообразные дипломатические приемы (международное посредничество, заключение соглашений о предоставлении финансовой помощи, ужесточение условий пограничной торговли и пр.). В рецензируемой работе были пересмотрены укоренившиеся в отечественной литературе стереотипы в отношении американской политической элиты, считавшейся до недавнего времени единой «безликой массой», послушной «игрушкой» в руках корпоративного капитала. В свете введенных в научный оборот новых документальных материалов особый интерес вызывает вычленение внутри правящей элиты группы, выражающей деловые интересы, выявленной автором на основе анализа внешнеполитических дебатов в обеих палатах конгресса США. Проанализировав позицию этой группы, Манухин обосновал значение регионального фактора в формировании основ мексиканского направления внешней политики Вашингтона. В частности, чрезвычайную активность при отстаивании собственных экономиче-

ских интересов в Мексике проявляли конгрессмены, связанные с деловыми кругами Юго-Запада, заинтересованные в нормализации деловых связей с соседним государством. Показательно, что для демократов фактор партийной дисциплины играл куда более существенную роль, чем для республиканцев, подвергавших суровой критике действия правящей партии на международной арене.

Автор монографии решает поставленные задачи, опираясь на широкий круг архивных источников, многие из которых впервые введены в научный оборот. Изучение эволюции мексиканского направления во внешней политике США ведется на основе рукописных фондов Библиотеки конгресса США, исследовательского центра Рузвельта в г. Мидделбург (Нидерланды), материалов Архива внешней политики Российской империи (АВПРИ) и Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА). Были изучены основные группы американских источников: экономическая и политическая статистика, документы правительства и конгресса США, партийные документы, политические трактаты, выступления политиков. Несомненный интерес представляют источники, ранее не использовавшиеся в отечественной американистике. В их числе — мемуары государственных секретарей Уильяма Дженнингса Брайана и Роберта Лансинга администрации Вильсона, бумаги министра военно-морских сил Джозефа Дэниелса, начальника Генерального штаба Хью Ленкса Скотта, командующего военной экспедицией в Мексике Джона Першинга, министра сельского хозяйства Дэвида Хьюстона, руководителя военно-промышленного управления Бернарда Баруха, главы комитета общественной информации Джорджа Крила, секретаря президента Вильсона Джона Тьюмелти и др. Широко представлены документы дипломатических работников разного уровня: бумаги американских послов в Мексике Генри Лейна Уилсона и Генри Пратера Флетчера, третьего заместителя госсек-

ретаря Уильяма Филиппса, кубинского посланника в Мексике Мануэля Маркес-Стерлинга, позволившие в совокупности показать механизм взаимодействия Белого дома с государственным департаментом, ответственным не только за разработку мексиканского направления во внешней политике, но и за ее реализацию на местах с помощью сотрудников американского посольства и консульских учреждений в Мексике.

Немаловажное значение для раскрытия данной темы имеют документы мексиканского происхождения. Наибольший интерес представляет переписка Альберто Пани, мексиканского поверенного в делах во Франции в 1919—1920 гг., с президентом Венустиано Каррансой, а также военного атташе в Германии Арнольдо Крумм-Хеллера. Из анализа подобных материалов личного характера следует, что американские дипломаты среднего и низшего звена не раз предлагали использовать жесткие меры с применением силы для урегулирования двустороннего конфликта. Однако, преследуя более масштабные национальные интересы, руководство внешнеполитического ведомства проводило мягкий и сбалансированный курс в противовес идущим «снизу» воинственным рекомендациям.

Несомненной заслугой Манухина является использование до сих пор практически нетронутого пласта источников, каким является американская пресса. Речь идет не только о региональных газетах («San Antonio Express» и «Albuquerque Journal»), отражавших восприятие конфликтных проблем в американо-мексиканском пограничье, но и ряда центральных изданий, например, таких, как «Washington Post», поддерживавших «политику доллара» Тафта и осуждавших мнимый либерализм Вильсона. Анализ материалов, опубликованных в резонансных журналах леволиберального направления «Nation» и «New Republic», как и в радикальном «International Socialist Review», позволил раскрыть неоднозначность всего спектра общественного мнения, выну-

ждавшего идеологов внешней политики лавировать между разными политическими силами.

Структура рецензируемой работы, построенная по проблемно-хронологическому принципу, соответствует основной цели автора — проследить эволюцию внешнеполитического курса США на фоне революционной трансформации Мексики. Первая глава книги содержит вводный параграф, в котором изложено развитие Мексики на протяжении предшествовавших революции двух десятилетий, когда США добились от местных властей существенных льгот по сравнению с европейскими странами в области промышленности и сельского хозяйства. Начало мексиканской революции в 1910 г. пришлось на администрацию президента Тафта, придерживавшегося политики так называемого нейтралитета, имевшего двойственный характер. Дело в том, что Белый дом и госдепартамент не желали свержения диктатуры П. Диаса и замены его либеральным правительством Франсиско Мадеро. Идеологи «дипломатии доллара» разными способами стремились сдержать революционную активность масс в соседней стране, включая размещение войск на границе и ограничение снабжения оружием мексиканских повстанцев. Многие из подобных мер объективно содействовали укреплению режима Мадеро в борьбе с многочисленными противниками, что, однако, не означало полной симпатии к нему в Вашингтоне.

Вторая глава монографии, начинающаяся с президентства Вильсона, посвящена ситуации, сложившейся в Мексике после свержения военными в 1913 г. правительства Мадеро и прихода к власти генерала Викторiano Уэрты, поспешившего продемонстрировать свою лояльность Белому дому. Однако увязывание ближайшим окружением Вильсона окончания мексиканской революции с избранием «представительного» правительства из всех фракций мексиканского общества неминуемо вело сначала к политике непризнания режима Уэрты, а затем и к его изоля-

ции. Близорукость такого подхода особенно ярко обнаружилась в ходе интервенции в Веракрусе и посреднической конференции в Ниагара-Фолс, когда американцы оказались в патовой ситуации и были вынуждены фактически отступить от намеченной цели.

В третьей главе автор показал, что по мере углубления гражданской войны в Мексике возможности политического маневра Вашингтона сокращались, хотя США и продолжали уповать на проведение демократических выборов и формирование компромиссного правительства, способного провести необходимые реформы. Однако в администрации Вильсона плохо представляли, насколько серьезным оказался раскол Мексики по региональным, этническим и социальным линиям, поэтому американцы неминуемо совершали грубые ошибки, хотя каждый предпринимаемый ими шаг совершался с опорой на нередко противоречивые советы «друзей». Очутившись в безвыходном положении, президент Вильсон был вынужден признать в 1915 г. правительство Каррансы де-факто, а затем оказать ему мощную поддержку, направив через границу корпус генерала Першинга, чтобы «найти и поймать» главу повстанцев Панчо Вилью, совершавшего набеги на территорию США. Однако американские интервенции в Мексику были плохо подготовлены с военной точки зрения, поэтому администрации Вильсона пришлось сочетать военные и экономические методы, включая эмбарго на поставки в Мексику не только оружия, но также продовольствия и технического оборудования.

В четвертой главе рассмотрен период, когда Мексика начала выходить из революционного брожения масс, а в США правящая элита в силу участия в Первой мировой войне не могла проявлять прежнюю внешнеполитическую активность на южном направлении. В этой сюжетной линии особый интерес вызывает раскрытый автором прагматизм администрации Вильсона, готовый предоставить выполнение «грязной работы» по поддержанию стабильности в

Мексике не только американским, но и британским корпорациям. На основе архивных источников Манухин раскрыл суть интервенционистского кризиса 1919 г., особо выделив роль руководства республиканской партии и кадровых дипломатов, не одобрявших политику Вильсона из-за антиамериканской направленности правительства Каррансы. Новым для отечественной американистики стал сюжет, связанный с популяризацией мексиканцами идей иберо-американского единства на Парижской мирной конференции 1919 г.

Свержение в ходе так называемой революции Агуа-Приеты 1920 г. правительства Каррансы сторонниками Обрегона произошло в период заката вильсонизма. Именно тогда уходящая с политической арены администрация постаралась добиться от мексиканского режима наибольших льгот для компаний, занятых в сфере добычи природных ресурсов, и увеличения объема компенсаций американцам, собственность которых пострадала в ходе революции. Данное изменение внешнеполитического курса стало своеобразным мостиком между политикой Вильсона и его преемника — республиканца Уоррена Гардинга, при котором в двусторонних отношениях наступила долгожданная стабильность. Не имея возможности (а зачастую и желания) действовать с позиций силы, У.Гардинг считал возможным прибегнуть к диверсификации методов воздействия на соседнюю страну, включая использование финансовых, торгово-экономических и пропагандистских ресурсов. Мексика плохо вписывалась в череду победоносных интервенций США в странах Карибского бассейна, где Вашингтону удалось полностью подчинить их своему влиянию.

В заключение отметим, что, несмотря на появление своевременной и информативно насыщенной монографии Манухина, анализ американо-мексиканских отношений с точки зрения исторического опыта ведется медленно. Недостаток научных работ в области внешней политики США частично восполняется политико-правовед-

ческими исследованиями. Все это означает, что у гуманитариев разного профиля, изучающих внешнюю политику США в странах Латинской Америки, остается широкое поле для научных изысканий, на основе которых возможен комплексный анализ этой сложной и многоаспектной проблеме.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

¹ Л.И.Зубок. Империалистическая политика США в странах Карибского бассейна, 1900-1939. Москва-Ленинград, Академия наук СССР, 1948. [L.I.Zubok. Imperialisticheskaya politika SSHA v stranakh Karibskogo basseyna, 1900-1939. [The US imperialist policy in the Caribbean, 1900-1939]. Moscow-Leningrad, Akademiya nauk SSSR, 1948; А.А.Фурсенко. Нефтяные тресты и мировая политика (конец XIX века–1918 г.). Москва-Ленинград, Наука, 1965. [A.A.Fursenko. Neftnyanye tresty i mirovaya politika (konets XIX veka–1918). [The Oil Trusts and World Politics (the End of XIX century–1918)]. Moscow-Leningrad, Nauka, 1965; В.И.Лан. США: от испано-американской до Первой мировой войны. М., Наука, 1975. [V.I.Lan. SSHA: ot ispano-amerikanskoy do pervoy mirovoy voyny. [USA: from the Spanish-American to the First World War]. Moscow, Nauka, 1975; Н.М.Лавров. Агрессивная политика США против Мексики в период революции 1910-1917 годов. — Американский экспансионизм. М., Наука, 1985, с. 222—237. [N.M. Lavrov. Aggressivnaya politika SSHA protiv Meksiki v period revolyutsii 1910-1917 godov. [Aggressive Policy of the U.S.A. against Mexico During the Revolution 1910-1917]. Amerikanskiy ekspansionizm. Moscow, Nauka, 1985. p.222-237; Н.И.Янчук. Политика США в Латинской Америке (1918-1928 гг.). М., Наука, 1982 [N.I.Iyanchuk. Politika SSHA v Latinskoey Amerike (1918-1928 gg). [U.S. Policy in Latin America]. Moscow, Nauka, 1982.

² История внешней политики и дипломатии США, 1867-1918 гг. М., Наука, 1997. [Istoriya vneshney politiki i diplomatii SSHA, 1867-1918 gg. [The U.S. History of Foreign Policy and Diplomacy]. Moscow, Nauka, 1997; И.Д.Кравченко. Дипломатическая исто-

рия США (1877-1919). М., Научная книга, 2002. [I.D.Kravchenko. Diplomaticheskaya istoriya SSHA (1877-1919). [The Diplomatic History of the United States]. Moscow, Nauchnaya kniga, 2002; В.О.Печатов, А.С.Манухин. История внешней политики США. М., Международные отношения, 2012,

с. 106-108 [V.O.Pechatnov,A.S.Manykin. Istoriya vneshney politiki SSHA. [The History of the U.S.Foreign Policy]. Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniya, 2012, p.106-108.

Larisa V.Baibakova (lbaibakova@yandex.ru)

Dr. (History), Professor, Department of Modern and Contemporary History, Lomonosov Moscow State University

A New Look on the United States Involvement in the Mexican Revolution 1910—1917

Abstract. The review examines the monograph by A.A. Manukhin (Ph.D, History), which deals with the United States involvement in the Mexican Revolution, 1910-1917. The author points out the need to change the traditional methodological clichés of Russian historiography of researching U.S. foreign policy toward Latin America, predetermined before by class-formation scheme. The bilateral U.S.-Mexico relations were characterized not only by the use of force, but the methods of diplomacy, which demonstrated the ambiguity of Washington to develop an adequate solution to the regional conflict that could not be reduced to politics from a position of strength.

Key words: the United States, Mexico, revolution, intervention, foreign policy, confrontation, cooperation.