

А.Б.Рахманов

Капиталистический класс в странах Латинской Америки

Сравнительный анализ

Автор исследует буржуазные слои стран Латинской Америки, являющиеся национальными составляющими транснационального капиталистического класса. На основе анализа обширного эмпирического материала выявляются основные характеристики капиталистического класса ведущих стран региона. Рассматриваются такие параметры, как численность, размеры совокупного богатства, гендерный состав, территориальное размещение, глобальная мобильность, отраслевая специализация, олигархичность и одаренность. Особое внимание уделяется бизнес-элитам Бразилии, Мексики и Чили. В статье предлагается анализ общественного строя Венесуэлы.

Ключевые слова: Латинская Америка, капиталистический класс, миллиардеры, миллионеры, олигархия, Бразилия, Венесуэла.

Страны Латинской Америки (ЛА) развиваются в современную эпоху как неотъемлемая часть формирующейся глобальной капиталистической системы. Движущей силой и основным субъектом этой системы является транснациональный капиталистический класс (ТКК). Его изучению посвящены труды ряда зарубежных ученых — британца Лесли Скляра¹, американцев Уильяма Робинсона², Джерри Харриса³ и др.⁴. В узком смысле ТКК — это высшая часть буржуазии, к которой относятся наиболее богатые бизнесмены, осуществляющие свои деловые операции поверх государственных границ. Это главным образом собственники и топ-менеджеры транснациональных компаний. В широком смысле ТКК — это целостность бизнес-элит стран мира. В этом случае мы исходим из того, что в условиях глобальной экономики уже практически любое предприятие, даже если оно ориентировано на внутренний рынок, включено в систему всемирного разделения труда и зависит от поставок оборудования, технологий, сырья и иногда рабочей силы извне. Кроме того, капиталистический класс любого государства ориентирован на центры глобального капитализма в США и

Азат Борисович Рахманов — доктор философских наук, доцент кафедры истории и теории социологии социологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова (azrakhmanov@mail.ru).

Западной Европе с их инфраструктурой элитарного потребления, здравоохранения и т.д. Чем крупнее капитал, тем он больше склонен действовать поверх границ, тем он транснациональнее, глобальнее, и самый мелкий капитал уже не является национальным в полном смысле слова. В данной статье мы будем исходить из широкого понимания ТКК.

Глобализация привела к тому, что капиталистические слои отдельных стран трансформировались в национальные фракции ТКК как формирующейся целостности. Возникает противоречивая ситуация: национальные составляющие ТКК существуют, но вместе с тем границы между ними по мере развертывания глобализации исчезают. Целью данной статьи будет исследование капиталистического класса Латинской Америки именно в таком контексте. Для получения более объемного представления о нашем предмете мы будем систематически сопоставлять бизнес-элиты стран Латинской Америки с буржуазией ведущих развитых и развивающихся государств мира — США, Германии, Великобритании, Китая, Индии и России. Мы сделаем акцент на исследовании высшего слоя капиталистического класса Латинской Америки — долларовых миллиардеров, т.е. лиц с чистым богатством на сумму свыше 1 млрд долл., во-первых, потому, что самые крупные бизнесмены оказывают решающее влияние на экономику и на политическую жизнь своих стран и мира в целом, во-вторых, в силу того, что по высшему слою бизнеса можно судить о капиталистическом классе вообще, в-третьих, в связи с тем, что именно об этом слое существует наибольшая масса эмпирических данных.

Эмпирические данные о высшем слое буржуазии стран Латинской Америки мы можем почерпнуть из рейтингов миллиардеров. В мире есть два детализированных рейтинга — широко известный рейтинг американского журнала «Forbes» и несколько менее известный рейтинг китайского исследовательского института «Hurun» (Шанхай). Первый из них существует с 1987 г., второй — с 2015 г. Эти рейтинги не только ранжируют миллиардеров по объему их богатства, но и сообщают многообразную информацию о них: возрасте, поле, национальности (гражданстве), отраслевой специализации, месте жительства и т.д. Между этими рейтингами есть различия не только методические, но и предметные: в частности, «Forbes» указывает национальность миллиардеров, а «Hurun», обходя этот вопрос, сообщает информацию о постоянном месте жительства.

ЧИСЛЕННОСТЬ И СОВОКУПНОЕ БОГАТСТВО

В 2017 г., согласно и «Forbes», и «Hurun», миллиардеры имелись в семи государствах Латинской Америки — Бразилии, Мексике, Чили, Перу, Аргентине, Колумбии и Венесуэле. Представим данные о численности миллиардеров и их совокупном богатстве в каждой из этих стран (таблица 1).

Как видно из таблицы 1, из всех стран ЛА больше всего миллиардеров в Бразилии. При этом, согласно «Forbes», эта страна по численности миллиардеров уступает США (565 человек), Китаю (319), Германии (114), Индии (101), России (96), Великобритании (54), опережает Италию (42), Францию (38) и Японию (33 человека). Бразильские миллиардеры по совокупному капиталу уступают США, Германии, Франции, Китаю, России, Индии и Гонконгу, но превосходят миллиардеров Японии, Швейцарии и Испании.

Супербогачи Мексики в этом отношении заметно уступают своим коллегам из Бразилии. Чили уверенно занимает место третьей страны латиноамериканского капитализма. Наш подсчет на основе данных «Forbes» показывает, что миллиардеры ЛА, взятые как целое, и по численности, и по совокупному богатству отстают от миллиардеров США, Германии, Китая и России. Итак, в 2017 г. ЛА является одним из важных регионов глобального капитализма, а Бразилия выступает как один из его значимых субцентров.

Т а б л и ц а 1

ЧИСЛЕННОСТЬ МИЛЛИАРДЕРОВ В СТРАНАХ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ И ИХ СОВОКУПНОЕ БОГАТСТВО В 2017 г.

Страны и мир	Численность (человек)		Совокупное богатство (млрд. долл.)	
	По «Forbes»	По «Hurun»	По «Forbes»	По «Hurun»
Мир	2043	2257	7670	8010
Бразилия	43	43	172,1	161
Мексика	15	13	116,7	90
Чили	12	15	41,4	47
Аргентина	7	5	9,1	16,1
Перу	5	6	8,4	8,6
Колумбия	3	3	17,1	9,4
Венесуэла	2	3	5,1	13,6
7 указанных стран ЛА	87	88	369,9	345,7

Источник: The World's Billionaires. 2017 Ranking. — Available at: www.forbes.com/billionaires/list/ (accessed 10.06.2017); 2017 Hurun Global List. — Available at: www.hurun.net/EN/HuList/Index?num=8407ACFCBC85 (accessed 12.05.2017).

Для того, чтобы более точно представить положение бизнес-элиты Латинской Америки в системе глобального капитализма, рассмотрим, опираясь на данные рейтинга «Forbes», динамику их численности и совокупного богатства в сравнении с показателями по миру в 2000—2017 гг. (таблица 2).

Мы видим, что в период с 2000 по 2017 гг. латиноамериканские миллиардеры по численности серьезно сдали позиции и в целом, и по национальным фракциям (кроме перуанской). Особенно разительным было ослабление позиций мексиканских супербогачей. По совокупному капиталу ситуация более сложная: еле заметное улучшение позиций латиноамериканских миллиардеров в целом и усиление бразильского, чилийского и колумбийского сегмента при ослаблении других национальных фракций. Это дисгармонирует с резким усилением по обоим параметрам за тот же период миллиардеров Китая, Индии, России, Южной Кореи и других стран, показывая, что существующая динамика позиций бизнес-элиты ЛА внутри ТКК является противоречивой; можно даже говорить об ослаблении этих позиций.

Рассмотрим более массовые слои капиталистического класса Латинской Америки, а именно, численность долларовых миллионеров в широком смысле слова, т.е. лиц с состояниями на сумму свыше 1 млн долл., которые включают в себя миллионеров в узком смысле (от 1 до 10 млн долл.),

мультимиллионеров (свыше 10 млн долл.) и ультрамиллионеров (свыше 100 млн долл.) этого макрорегиона. Для этого обратимся к статистике, содержащейся в докладе британской консалтинговой фирмы «Knight Frank» за 2016 г. и касающейся изменения численности этих групп с 2005 по 2016 гг. На основе данных произведем подсчет. Миллионеры, в отличие от миллиардеров, есть во всех капиталистических странах ЛА, но мы рассмотрим 10 стран, по которым у нас есть соответствующая статистика (таблица 3). Страны ранжированы по численности миллионеров на 2016 г.

Т а б л и ц а 2

**ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ МИЛЛИАРДЕРОВ СТРАН ЛА
И ИХ СОВОКУПНОГО БОГАТСТВА ПО ОТНОШЕНИЮ
К ЧИСЛЕННОСТИ И СОВОКУПНОМУ БОГАТСТВУ МИЛЛИАРДЕРОВ
МИРА В 2000—2017 (%)**

Страны	Количество			Совокупное богатство		
	2000 г.	2010 г.	2017 г.	2000 г.	2010 г.	2017 г.
Бразилия	2,80	1,38	2,10	1,47	2,53	2,24
Мексика	4,04	0,89	0,73	1,80	2,53	1,52
Чили	0,93	0,40	0,59	0,27	0,43	0,54
Аргентина	1,24	0,10	0,34	0,43	0,06	0,16
Перу	—	—	0,24	—	—	0,11
Колумбия	0,31	0,20	0,15	0,08	0,33	0,22
Венесуэла	0,62	0,20	0,1	0,41	0,22	0,07
Семь стран Латинской Америки	9,94	3,17	4,26	4,45	6,10	4,86
США	16,15	39,86	27,66	35,16	37,82	35,94
Германия	13,04	5,24	5,58	12,16	6,10	6,10
Великобритания	4,35	2,87	2,64	2,26	2,15	2,12
Россия	—	6,13	4,70	—	7,43	5,04
Китай	—	6,33	15,61	—	3,73	10,54
Индия	2,80	4,85	4,94	2,04	6,23	4,24

Источник: The World's Billionaires. 2017 Ranking. — Available at: www.forbes.com/billionaires/list/ (accessed 10.06.2017)

Как можно судить по таблице 3, развитие слоя миллионеров (в широком смысле слова) стран Латинской Америки в 2005—2016 гг. было сложным и противоречивым. В целом во всех десяти государствах в 2005—2014 гг. их численность в значительной мере возросла, но в 2014—2016 в большинстве стран, за исключением Аргентины, она заметно сократилась. Если брать миллионеров в целом всей ЛА, то следует отметить, что их позиции внутри мирового сообщества лиц соответствующего достатка ослабли. Лучше была только ситуация с чилийскими миллионерами — их доля в мировом сообществе богачей увеличилась. Если говорить о миллиардерах и миллионерах всей ЛА в целом, т.е. об основной части капиталистического класса этого региона (без мелких предпринимателей с капиталом до 1 млн долл. — самого массового слоя буржуазии), то следует отметить тенденцию к ослаблению их позиций внутри ТКК.

**ДИНАМИКА СЛОЕВ КЛАССА КАПИТАЛИСТОВ
СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ В 2005—2016 гг.**

Страны	Количество миллионеров, (тыс. человек)			Количество м/миллионеров (человек)			Количество у/миллионеров (человек)		
	2005	2014	2016	2005	2014	2016	2015	2014	2016
Бразилия	101,5	225	154,8	2004	4441	2060	243	538	497
Мексика	128,8	202,2	173,4	1729	2714	1940	191	300	285
Аргентина	21,2	31,9	36,9	316	475	550	35	53	62
Колумбия	25	56,7	29,6	297	764	470	31	71	53
Чили	9,1	23	22,5	177	448	340	21	52	51
Перу	6,1	16,8	17,5	110	305	300	13	36	37
Венесуэла	1,7	7,5	6,7	26	119	80	3	14	19
Уругвай	1,6	4,7	4,8	25	74	70	3	8	8
Панама	1,3	3,3	3,7	20	52	60	2	6	6
Парагвай	0,7	2,1	2,2	10	34	30	1	4	4
10 стран Латинской Америки	297,0	573,2	452,1	4714	9426	5900	543	1082	1022
10 стран Латинской Америки / Весь мир (%)	3,40	4,21	3,31	1,47	1,80	1,13	3,95	4,71	2,97

Источник: Wealth Report 2017. — Available at: www.KnightFrank.com/WealthReport (accessed 13.06.2017).

Бросается в глаза относительная малочисленность латиноамериканских миллионеров. Для сравнения: в 2016 г. в США миллионеров было 4389 тыс., в Японии — 1166 тыс., в Великобритании — 802,8 тыс., в Германии — 774,6 тыс., в Китае — 719,4 тыс., во Франции — 290,7 тыс., в Индии — 264,3 тыс., в России — 132 тыс. Таким образом, корни капиталистического класса стран Латинской Америки в народных массах намного слабее, чем в развитых государствах, пропасть между буржуазией и остальным обществом в рассматриваемом регионе глубже, чем в США, Западной Европе и Японии. Случай ЛА в этом отношении близок случаям России, Китая и Индии.

ВОЗРАСТНЫЕ И ГЕНДЕРНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Важнейшими показателями миллиардеров Латинской Америки являются их средний возраст и гендерный состав. Приведем данные, касающиеся семи стран ЛА и ведущих государств мира (таблица 4). Информацию по Перу, Колумбии и Венесуэле следует воспринимать с определенной долей условности, поскольку выборки по этим странам незначительны.

Мы видим, что латиноамериканские миллиардеры по среднему возрасту опережают большинство своих коллег со всего мира. В частности, миллиардеры Бразилии, Мексики и Чили старше североамериканцев, немцев и британцев. Но в особенности супербогачи ЛА уступают миллиардерам из

России и Китая. Относительная молодость бизнес-элит с сопутствующим комплексом качеств (здоровье, энергичность, инициативность, свежесть подходов и т.д.) создает — при прочих равных условиях — персональные предпосылки для более динамичного и инновационного развития соответствующих стран, а значит, и для решения актуальных общественных проблем. В связи с этим возрастные показатели латиноамериканских миллиардеров являются не только их слабостью, но и ухудшают шансы стран ЛА на успешную конкуренцию в системе глобального капитализма.

Т а б л и ц а 4

**ВОЗРАСТНЫЕ И ГЕНДЕРНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МИЛЛИАРДЕРОВ
ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ И ВЕДУЩИХ СТРАН МИРА В 2017 г.**

	Средний возраст	Кол-во женщин (человек)	Доля женщин (%)
Мир в целом	63,67	217	10,62
Бразилия	67,83	10	23,26
Мексика	68,79	2	13,33
Чили	67,83	3	25
Аргентина	77,8	—	—
Перу	70,6	1	20
Колумбия	76,33	—	—
Венесуэла	64,00	—	—
США	66,42	69	12,21
Германия	64,10	27	23,68
Великобритания	65,73	2	3,70
Россия	55,05	1	1,04
Китай	55,19	22	6,90
Индия	64,98	4	3,96

Источник: The World's Billionaires. 2017 Ranking. — Available at: www.forbes.com/billionaires/list/ (accessed 10.06.2017)

Более благоприятными являются гендерные характеристики миллиардеров ряда стран Латинской Америки. По доле женщин среди членов бизнес-элиты Бразилия и Чили относятся (наряду с Германией, Швецией и Швейцарией) к числу лидеров, опережая большинство стран мира и особенно значительно — Россию. Случай Чили примечателен и тем, что самым богатым человеком этой страны является женщина — Айрис Фонтбона. Ее состояние в 2017 г., согласно данным «Forbes», было равно 13,6 млрд долл., что намного превосходило богатство второго супербогача страны — Хорста Паульмана (4,7 млрд). Если учесть, что президентом Чили является Мишель Бачелет, то эту страну можно назвать ведущим мировым центром женской эмансипации. Успехи мексиканок тоже выше средних по миру.

Эмансипация женщин, их более активная и суверенная жизненная позиция в обществе — это не просто лозунг абстрактного гуманизма или квинтэссенция феминизма. Природа человека основана на половом диморфизме, и доминирование мужчин в современную эпоху делает общественную систему слишком ригидной, то есть недостаточно гибкой и пластич-

ной, а значит, в конечном итоге, ограничивает ее инновационность. Заметное присутствие женщин в бизнес-элите становится предпосылкой быстрого развития страны в будущем. Таким образом, значительное их количество среди миллиардеров Бразилии, Мексики и Чили является бесспорной сильной стороной бизнес-элит этих стран.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ

Важной характеристикой буржуазных слоев общества является их территориальное размещение, точнее говоря, степень концентрации в ведущих городах (мегаполисах) соответствующих государств. Во всех странах Латинской Америки, кроме Бразилии, ведущими городами являются столицы. В качестве ведущего мегаполиса Бразилии выступает Сан-Паулу. Представим данные о концентрации миллиардеров и миллионеров в мегаполисах восьми стран ЛА (таблица 5). Города ранжированы по количеству миллиардеров, проживающих в них. Данные по миллиардерам — за 2017 г., а по миллионерам — за 2016 г.

Т а б л и ц а 5

КОНЦЕНТРАЦИЯ БУРЖУАЗИИ В 2016—2017 гг. В МЕГАПОЛИСАХ СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

Город	Количество миллиардеров в 2017 (человек)	Доля от миллиардеров страны в 2017 (%)	Количество миллионеров в 2016 (тыс. человек)	Доля от миллионеров страны в 2016 (%)
Сан-Паулу	22	51,16	64,5	41,67
Сантьяго	15	100	10,8	48,00
Мехико	10	76,92	86,7	50,00
Буэнос-Айрес	7	100	15,4	41,73
Лима	5	100	н/д	н/д
Богота	2	66,67	14,9	50,34
Каракас	1	50	н/д	н/д
Панама	—	—	2,3	62,16

Источник: 2017 Hurun Global List. — Available at: www.hurun.net/EN/HuList/Index?num=8407ACFCBC85 (accessed 12.05.2017); The Wealth Report 2017. — Available at: www.KnightFrank.com/WealthReport (accessed 13.06.2017).

Как видим, для капиталистического класса Латинской Америки характерна довольно высокая степень концентрации в мегаполисах своих стран. Не менее половины миллиардеров и примерно 40-60% миллионеров живут в них. Все миллиардеры Чили, Аргентины и Перу сконцентрированы в столицах. Сравним с мегаполисами ведущих государств мира: в Нью-Йорке проживает 15,93% миллиардеров и 7,73% миллионеров США, в Берлине — 3,51% миллиардеров и 4,23% миллионеров Германии, в Лондоне — 58,43% миллиардеров и 44,48% миллионеров Великобритании, в Москве — 86,76% миллиардеров и 51,67% миллионеров России, в Пекине — 18,73% миллиардеров и 16,97% миллионеров Китая, в Мумбаи — 42% миллиардеров и 17,44% миллионеров Индии. Совершенно очевидно, что бизнес-элита ЛА в большей степени, чем североамерикан-

ская, немецкая, китайская и индийская, ориентирована на жизнь в мегаполисах. При этом латиноамериканские миллиардеры и миллионеры близки по степени концентрации в них к своим коллегам из России и Великобритании.

Довольно высокая концентрация сверхобеспеченных людей Латинской Америки в мегаполисах усугубляет пропасть, разделяющую их и основную массу населения, дополняя ее территориальными аспектами. Пространственное обособление не только подчеркивает глубокие социально-экономические различия, но и создает предпосылки для квазиколониального отношения бизнес-элит к большей части территории своих стран. Это в еще большей степени делает уязвимыми и без того слабые корни латиноамериканской элиты в толще народных масс.

Сан-Паулу является главным городом бразильского, да и в целом латиноамериканского капитала. Его можно назвать основным региональным субцентром глобального капитализма, считая центрами такие города, как Нью-Йорк, Лондон, Париж, Гонконг и т.д. По численности проживающих миллиардеров Сан-Паулу, согласно «Forbes», в 2017 г. находится на 16 месте в мире. Вторым центром является Рио-де-Жанейро, где проживает 10 тыс. (23,26%) миллиардеров и 35,3 тыс. (22,80%) миллионеров Бразилии. Наконец, еще по одному бразильскому миллиардеру пребывает в Порту-Алегри, Санту-Андре, Манаусе, Натале, Сан-Жозе-дус-Пиньяйсе и Кампус-ду-Жордау.

ГЛОБАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ

Диалектическим отрицанием предшествующего параметра социального бытия капиталистического класса Латинской Америки является следующая его характеристика — глобальная мобильность, т.е. постоянные перемещения по планете с деловыми целями, для отдыха, развлечения, лечения, образования и т.д. В этом заключается одно из основных проявлений транснациональной природы современной буржуазии, и это показывает, что бизнес-элита любой страны является частью ТНК. Миллиардеры и миллионеры не просто проводят деловые операции за пределами своих стран, не просто включены в систему глобального разделения труда, но и регулярно перемещаются по миру. В связи с этим, когда мы связываем их с определенными странами и городами, то идем на некоторое упрощение. Оно необходимо, равно как и последующее его снятие. Для того, чтобы снять это упрощение, мы должны исследовать социальное бытие сверхбогачей ЛА как противоречивое единство их связи с определенными странами и городами и их постоянных трансграничных перемещений, т.е. отрицания такой связи. На наш взгляд, следует выделить три типа глобальной мобильности буржуазии — долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную.

Долгосрочная глобальная мобильность предполагает, что переселение бизнесменов с родины (или из страны предшествующего этапа деловой активности) происходит на годы или десятилетия. Для целого ряда латиноамериканских миллиардеров характерно то, что они постоянно пребывают за пределами своих стран, то есть длительно находятся на территории государств, гражданами которых не являются. По состоянию на 2017 г. первый бразильский миллиардер Жорже Паулу Леманн проживает в швейцарском Цюрихе. В Швейцарии постоянно находится и четвертый по богатству миллиардер Бразилии — Карлос Альберто Сикупира. По одному бразильскому миллиардеру пребывает в Лондоне,

Гонконге и Сингапуре. Седьмой миллиардер Мексики Джеронимо Аранго проживает в Лос-Анджелесе. Один из трех колумбийских миллиардеров является резидентом Лондона. Один из двух венесуэльских миллиардеров постоянно живет в Доминиканской Республике.

Среднесрочная глобальная мобильность связана с переселениями представителей капиталистического класса из одного города в другой на один или несколько месяцев. Об этом типе мобильности мы можем судить по данным доклада фирмы «The Khigh Frank» за 2016 г., касающимся миграций мультимиллионеров между крупными городами мира (таблица 6). В этом случае учитываются только лица, останавливающиеся в своих домах или квартирах. Например, количество мультимиллионеров в Лондоне колебалось между 10450 и 34230, в Нью-Йорке — между 11870 и 32500 и в Париже — между 2860 и 9480 человек. К сожалению, в этом докладе содержится информация только об одном городе Латинской Америки — Рио-де-Жанейро. В 2016 г. численность мультимиллионеров в нем колебалась между 1980 г. (июль) и 6510 человек (декабрь). Мы можем предположить, что аналогичные колебания численности богачей происходят в Сан-Паулу, Мехико, Сантьяго и других центрах сосредоточения латиноамериканских капиталистических элит.

Краткосрочная глобальная мобильность заключается в перемещениях на несколько дней или недель. Этот вид миграций, на наш взгляд, можно измерить исходя из статистики частных реактивных самолетов (бизнес-джетов), находящихся в распоряжении супербогачей разных стран мира. Активное использование бизнес-элитой частной реактивной авиации означает то, что глобальность образа жизни собственников крупнейшего и крупного капитала превышает глобальность образа жизни всего человечества. Миллиардерам и ультрамиллионерам уже недостаточно полетов в бизнес-классе регулярных рейсов авиакомпаний, им нужен собственный авиапарк.

Активная мобильность в истории всегда являлась атрибутом высших классов. Если в рабовладельческом, феодальном и раннекапиталистическом обществе средством обеспечения сухопутной мобильности элит были конь и конная повозка (колесница, карета, кабриолет и т.д.), в зрелом капиталистическом обществе — автомобиль, то в современном глобальном капиталистическом обществе им стал бизнес-джет. Эти самолеты находятся в собственности частных лиц и компаний, арендуются или используются в качестве воздушного такси для бизнес-элиты. В любом случае они применяются для оперативного, гибкого с точки зрения пространственно-временных параметров, а также более комфортного перемещения крупных бизнесменов внутри стран и далеко за их пределами.

Для получения более детального представления о степени использования бизнес-джетов супербогачами различных стран ЛА предложим индикатор краткосрочной глобальной мобильности (ИКГМ) буржуазии, который будет равен количеству бизнес-джетов в стране на 1000 лиц с состояниями на сумму свыше 30 млн долл. (наиболее вероятных пользователей этих самолетов). У нас есть данные о количестве бизнес-джетов в шести странах Латинской Америки, на основе которых мы можем подсчитать ИКГМ этих стран в 2014 г. (таблица 6). Государства ранжированы по числу бизнес-джетов.

Очень высокий ИКГМ бизнес-элит Мексики и Бразилии, вероятно, следует объяснить их зависимостью от центров глобальной экономики и глобального

элитарного потребления, расположенных в США и Западной Европе. Неве­роятно высокий результат Венесуэлы связан, по всей видимости, либо с тем, что бизнес-джеты лишь регистрируются там, а используются супербогачами других стран, либо тем, что местным плутократам, как и в случае с их бразильскими и мексиканскими коллегами, присуща серьезная зависимость от ведущих центров глобального капитализма, либо с сочетанием обоих вариантов. В любом случае это означает высокий уровень интеграции венесуэльской бизнес-элиты в систе­му глобального капитализма.

Т а б л и ц а 6

**КОЛИЧЕСТВО ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ БИЗНЕС-ДЖЕТОВ
И ИКГМ СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ В 2014 г.**

Страна	Количество	ИКГМ
Бразилия	764	172,03
Мексика	704	259,40
Венесуэла	168	1411,76
Аргентина	142	298,95
Чили	20	44,64
Колумбия	16	23,74

Источник: A. D a v i e s. Top 50 countries by number of business jets registered. — Available at: www.corporatejetinvestor.com/articles/top-50-countries-number-business-jets-registered-343/ (accessed 18.06.2017).

Исследуя глобальные миграции элит стран Латинской Америки, необ­ходимо помнить о том, что в образе жизни одного и того же крупного биз­несмена нередко совмещается два или три типа глобальной мобильности. Мы видим, что латиноамериканская капиталисты плотно интегрированы в ТКК, в систему мирового капитализма. Безусловно, их глобальная мобиль­ность всех трех типов в будущем только возрастет. Латиноамериканские бизнес-элиты все больше будут становиться транснациональными по ха­рактеру своей деятельности и образу жизни.

ОТРАСЛЕВАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ

Важнейшей характеристикой буржуазных слоев любой страны мира яв­ляется их отраслевая специализация, которая говорит о том, насколько бизнес-элита заинтересована в техническом прогрессе, способствует ему или, напротив, тормозит его. К сожалению, мы можем проанализировать отраслевую специализацию миллиардеров только трех государств Латин­ской Америки, а именно — Бразилии, Мексики и Чили, поскольку в других странах ЛА их слишком мало или нет вообще. Используем для этой цели рей­тинг «Forbes» как более удобный по сравнению с рейтингом «Hurun».

«Forbes» распределяет миллиардеров по 18-и отраслям экономики. Объ­единим эти отрасли в три группы: 1) индустриально-технологическую (ав­томобильная промышленность, строительство и инжиниринг, логистика, промышленность, здравоохранение, технологии, телекоммуникации), 2) финан­совую (финансы и инвестиции, операции с недвижимостью) и 3) сырьевую

(энергетика, металлургия и горнорудное дело), выведя за скобки нашего анализа менее показательные отрасли (мода и розничная торговля, производство пищи и напитков и т.д.). Распределим миллиардеров Бразилии, Мексики и Чили по этим трем отраслевым группам, дав аналогичную информацию и об их коллегах в ведущих странах мира (таблица 7). Страны ранжированы по доле миллиардеров, относящихся к индустриально-технологической группе отраслей экономики (в порядке убывания).

Т а б л и ц а 7

ОТРАСЛЕВАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ МИЛЛИАРДЕРОВ СТРАН ЛА И ВЕДУЩИХ СТРАН МИРА В 2017 (%)

Страны	Индустриально-технологические отрасли	Финансовые отрасли	Сырьевые отрасли
Чили	25,00	33,33	16,67
Бразилия	23,26	27,91	4,65
Мексика	20,00	13,33	20,00
Китай	49,53	16,93	4,46
Германия	48,24	6,14	0,88
Индия	44,55	13,86	5,94
США	25,84	32,74	6,55
Россия	21,88	22,92	37,5
Великобритания	20,37	33,33	3,70

Источник: The World's Billionaires. 2017 Ranking. — Available at: www.forbes.com/billionaires/list/ (accessed 10.06.2017)

Мы видим, что по степени индустриально-технологической вовлеченности латиноамериканские миллиардеры серьезно уступают своим коллегам из Китая, Германии и Индии, находясь на уровне супербогачей из США, Великобритании и России. Для того, чтобы делать выводы о направленности деятельности бизнес-элит ЛА и любой страны мира, необходимо учитывать и отраслевую ориентацию, и объемы капиталов, функционирующих в отраслях экономики. В связи с этим значительные масштабы совокупного капитала миллиардеров США, циркулирующего в промышленности и сфере высоких технологий, все же оставляют эту страну в числе индустриально-технологических лидеров человечества. Учитывая отраслевую ориентацию и размеры капиталов латиноамериканских плутократов, следует сделать вывод о том, что индустриально-технологическое развитие Латинской Америки будет происходить, но одним из лидеров мира в этом отношении она не станет, серьезно отставая от США, Германии, Китая и Индии. Это в свою очередь ослабит позиции латиноамериканских капиталистических классов в мире глобальной конкуренции.

ОЛИГАРХИЧНОСТЬ

Огромное значение имеет такая характеристика капиталистического класса, как олигархичность. Имущественная структура буржуазии любой страны пирамидальна: чем больше размер капитала, тем меньше собственников такого ка-

питала, и наоборот. Об олигархичности мы можем судить по соотношению численности лиц с мелкими и крупнейшими капиталами. Если лиц, располагающих мелким (и средним) капиталом, относительно немного по отношению к числу лиц с крупнейшим (и крупным) капиталом, то вторые в состоянии деспотически навязывать свои интересы первым. В этом случае экономическая система общества жестко подчинена интересам немногочисленного слоя миллиардеров и субмиллиардеров, и следует говорить о высокой степени олигархичности бизнес-элиты. Крупнейший (и крупный) капитал там, где он есть, всегда господствует над мелким (и средним), но вопрос заключается в том, насколько авторитарным является это господство. Если лиц с мелким (и средним) капиталом относительно много, то крупнейший (и крупный) капитал, даже и в случае доминирования, вынужден учитывать интересы первых и не попирает их тиранически. В этом случае следует говорить о демократичности капиталистического класса (понятие демократичности здесь используется не в политическом смысле слова).

Высокий уровень олигархичности буржуазии влечет за собой, по крайней мере, два важных последствия. Во-первых, это означает закрытость высшего слоя бизнес-элиты, затрудненный характер вертикальной социальной мобильности, что создает огромную пропасть между высшими слоями и населением страны. Во-вторых, это означает наличие препятствий для инновационно-технологического развития. Разъясним это подробнее. Капитализм как социальная система только тогда является динамичной, гибкой, прогрессирующей, инновационной, когда происходят постоянные флуктуации внутри капиталистического класса, когда часть мелких и средних предпринимателей осуществляет восхождение, трансформируясь в крупных и крупнейших. Это в типичном и среднем случае происходит тогда, когда они осуществляют инновации, предлагая новые методы производства, организации предприятий, новые товары или услуги. Чем более многочисленными по отношению к бизнес-элите являются слои собственников мелкого (и среднего) капитала, тем больше среди последних тех, кто способен создать инновации и, следовательно, тем более динамичным и гибким является данная модификация капитализма как социальная система. Деспотическое господство крупнейшего и крупного капитала над мелким и средним чаще всего ведет к простому воспроизводству достигнутого уровня производительных сил. Олигархический капитализм — это капитализм с тенденцией к стагнации. Демократический капитализм, то есть капитализм, при котором осуществляется регулярное восхождение представителей низших и средних слоев бизнеса в высший слой бизнес-элиты, — это динамичный и инновационный капитализм.

Мы можем эмпирически установить степень олигархичности капиталистического класса стран Латинской Америки. Для этого следует использовать метод индикаторов межслоевых пропорций (ИМП), который предполагает установление соотношения численности миллионеров и миллиардеров. Мы располагаем сведениями о численности различных буржуазных слоев региона, в частности, благодаря данным британской фирмы «Knight Frank». Выделим два подобных индикатора на их основе. ИМП-1 — это отношение численности миллионеров к численности миллиардеров, иначе говоря, речь идет о том, сколько миллионеров приходится на одного миллиардера, ИМП-2 — это отношение численности миллионеров к численности лиц с со-

стоянием свыше 100 млн долл. Таким образом, чем выше значение индикаторов, тем ниже олигархичность и выше демократичность капиталистического класса. Изложим полученные результаты, округлив их до целых значений (таблица 8). Страны ранжированы по ИМП-1 (в порядке убывания).

Т а б л и ц а 8

**ИНДИКАТОРЫ МЕЖСЛОЕВЫХ ПРОПОРЦИЙ БУРЖУАЗИИ СТРАН
ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ И ВЕДУЩИХ СТРАН МИРА В 2016 г.**

Страны	ИМП-1	ИМП-2
Колумбия	9867	558
Мексика	9633	608
Аргентина	6150	595
Чили	3750	441
Перу	3500	473
Бразилия	4553	380
Венесуэла	3350	352
США	6847	547
Германия	9931	749
Великобритания	8028	709
Китай	3526	387
Индия	2782	311
Россия	1590	167

Источник: The Wealth Report 2017. — Available at: www.KnightFrank.com/WealthReport (accessed 13.06.2017).

Как мы видим, буржуазии различных стран ЛА присущ разный уровень олигархичности. По этому показателю капиталистический класс Мексики, Колумбии и Аргентины находится на уровне развитых стран, а Бразилия, Чили, Перу и Венесуэла демонстрируют довольно высокий уровень олигархичности. Следовательно, структура бизнес-элит первых трех латиноамериканских стран более благоприятна для индустриально-технологического развития, тогда как заметный уровень олигархичности Бразилии, Чили и Перу ему препятствует. Кстати, по данному показателю наихудшие результаты оказываются присущими бизнес-элите России. Китаю также присуща высокая степень олигархичности, но при этом страна быстро развивается, что, вероятно, следует объяснить тем, что она не является чисто капиталистической, и развитием руководит в первую очередь партийно-государственная бюрократия.

SELF-MADE-ИНДИКАТОР

Весьма важной характеристикой бизнес-элиты является уровень одаренности ее представителей. У нас есть возможность судить об уровне одаренности миллиардеров благодаря рейтингу «Hurun». Он предоставляет информацию о том, в какой мере каждый из 2257 миллиардеров мира является «self-made man», т.е. человеком, «сделавшим себя», разбогатевшим благодаря своему труду, а не наследству.

Рейтинг «Hurun» оценивает степень «self-made» в случае каждого миллиардера по 5-балльной шкале. Мы можем вычислить средний уровень этого качества для сверхбогачей ведущих стран мира, назвав его self-made-индикатором. Значение self-made-индикатора в том, что он показывает не только степень вертикальной социальной мобильности внутри бизнес-элиты, не только реальную возможность «сделать карьеру», но и средний уровень одаренности миллиардеров: чем больше в высшем слое бизнеса людей, «сделавших себя», тем больше в его рядах одаренных людей, тем более высоким является средний интеллектуальный уровень данной бизнес-элиты. (таблица 9).

Т а б л и ц а 9

SELF-MADE-ИНДИКАТОР МИЛЛИАРДЕРОВ 7 СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ И ВЕДУЩИХ СТРАН МИРА В 2017 г.

Страны	Self-made-индикатор
Мир в целом	3,84
Бразилия	2,86
Мексика	3,38
Чили	2,80
Перу	2,83
Аргентина	2,80
Колумбия	3,67
Венесуэла	3,67
7 стран Латинской Америки	2,97
США	3,68
Германия	3,26
Великобритания	3,70
Россия	4,16
Китай	4,92
Индия	3,54

Источник: 2017 Hurun Global List. — Available at: www.hurun.net/EN/HuList/Index?num=8407ACFCBC85 (accessed 12.05.2017).

Данные, приведенные в таблицы 9, показывают, что по степени «self-made» латиноамериканские миллиардеры, и особенно бразильские, сильно уступают своим коллегам из большинства стран мира, в особенности из Китая и России. Это означает, что миллиардеры ЛА в среднем отличаются невысоким уровнем одаренности. Мексиканские миллиардеры превосходят бразильских (и немецких), но и они уступают среднемировому уровню. По «Hurun», среди 88 латиноамериканских миллиардеров лиц с высоким уровнем self-made (5 баллов) всего трое, то есть 3,41%. Это — мексиканец Герман Ларреа Мота-Веласко, чилиец Хорст Паульман, бразилец Сильвио Сантуш. Для сравнения: таких среди миллиардеров США в 2017 г. было 14,49%, Великобритании — 14,61%, России — 17,65%, Китая — 66,73%, Индии — 9,9%. Невысокий средний уровень личной одаренности миллиардеров стран Латинской Америки и, следовательно, склонность использовать шаблонные методы управления означают, что в этом макрорегионе мира в ближайшей пер-

спективе не произойдет значительных скачков в индустриально-технологическом и социальном развитии (в рамках существующего порядка).

О ПРИРОДЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО СТРОЯ СОВРЕМЕННОЙ ВЕНЕСУЭЛЫ

Статистика, касающаяся капиталистического класса Венесуэлы, позволяет сделать выводы относительно природы общественно-политического строя этой страны, который именуют «боливарианизмом», «боливарианским социализмом», «путем к социализму XXI века» и т.п. Но это пропагандистская риторика, которая не раскрывает, а затемняет суть дела.

Какова же в действительности суть строя в Венесуэле? Для того, чтобы понять это, представим данные о приросте ВВП и динамике буржуазных слоев Венесуэлы и других стран Латинской Америки в 2005—2016 гг. (таблица 10).

Т а б л и ц а 10

ПРИРОСТ ВВП И ДИНАМИКА СЛОЕВ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО КЛАССА СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ (2005—2016 гг.)

Страны	Прирост ВВП (%)	Прирост численности (%)			Прирост численности миллиардеров (человек)
		миллионеров	м/миллионеров	у/миллионеров	
Бразилия	53,15	52,51	2,79	104,53	23
Мексика	56,38	34,63	12,21	49,21	5
Венесуэла	49,66	294,12	207,69	533,33	0
Аргентина	62,25	74,06	74,05	77,14	3
Перу	142,98	186,89	172,73	184,62	5
Чили	78,88	147,25	92,09	142,86	9
Колумбия	93,39	18,4	58,25	70,97	1

Источник: GDP by Country. Statistics from IMF. 1980-2021. — Available at: www.knoema.com/tbocwag/gdp-by-country-statistics-from-imf-1980-2021 (accessed 18.06.2017); 2017 Hurun Global List. — Available at: www.hurun.net/EN/HuList/Index?num=8407ACFCBC85 (accessed 12.05.2017).

Итак, в 2005—2016 гг. при самом низком приросте ВВП среди семи стран региона прирост всех слоев капиталистического класса (за исключением миллиардеров) в Венесуэле происходил намного быстрее, чем в чисто капиталистических странах. Производимое общественное богатство Венесуэлы доставалось в первую очередь ее буржуазии. Это говорит о том, что Венесуэла — обычная капиталистическая страна. Как в этот же период развивалась там ситуация, связанная с социальным неравенством? Приведем данные о значении коэффициента Джини в Венесуэле и других пяти странах Латинской Америки в 2004 и 2013 гг. (таблица 11).

Мы видим, что в указанные годы в Венесуэле социальное неравенство снизилось больше, чем в других странах, представленных в таблице 11, кроме Перу, достигнув самого низкого среди них уровня. Это указывает на то, что власти Венесуэлы проводили эгалитарно-редистрибутивную социально-экономи-

ческую политику, направляя весомую часть общественного богатства на повышение уровня жизни социальных низов (жилье, образование, здравоохранение и т.д.). Численность венесуэльских миллиардеров за годы чавизма не изменилась, в отличие от других стран региона: в 2000 и 2016 гг. в стране было по 2 миллиардера. Но при этом резко выросли ряды миллионеров, что говорит о том, что государственная политика была направлена против миллиардеров (и возможно, субмиллиардеров), но не миллионеров. От политики властей Венесуэлы выиграли и основная часть буржуазии, и социальные низы. Вместе с тем уровень социального неравенства оставался довольно высоким по мировым параметрам, что и обуславливает значительный уровень преступности в стране.

Т а б л и ц а 11

**ИНДЕКС ДЖИНИ В СТРАНАХ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ
(2004, 2013 гг.)***

Страны	2004 г.	2013 г.
Венесуэла	0,470	0,407
Бразилия	0,612	0,553
Мексика**	0,516	0,491
Перу***	0,530	0,444
Чили***	0,552	0,509
Колумбия	0,553	0,536

* База данных CEPAL содержит данные только по 2013 г. включительно.

** Данные за 2002 и 2014 гг.

*** Данные за 2003 и 2013 гг.

Источник: Gini Coefficient. Cepalstat | Databases and Statistical Publications. Economic Commission for Latin American and the Caribbean — Available at: www.interwp.cepal.org/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idIndicador=250&idioma=i (accessed 10.06.2017).

Что происходило в рассматриваемый период с индустриальным развитием Венесуэлы, которое является основой социального прогресса? Об этом мы можем судить, в частности, по динамике высокотехнологичного экспорта в 2000—2015 гг. из этой страны и ряда государств региона (таблица 12). Страны ранжированы по объему экспорта в 2015 г.

Как видно из таблицы 12, в годы «боливарианского социализма» индустриализация Венесуэлы была приостановлена, а потом и обращена вспять, в то время как другие латиноамериканские страны последовательно и быстро развивали высокотехнологическую промышленность. Венесуэла после 2003 г. встала на нефтяные рельсы и под аккомпанемент риторики о неизбежности независимости страны стала превращаться в сырьевой придаток глобального капитализма.

Приведенные данные позволяют сделать выводы о природе так называемого боливарианского социализма. На наш взгляд, его следует охарактеризовать как петрокоммунитарный (нефтеобщинный) капитализм, то есть капитализм, в рамках которого при сохранении господства капиталистического класса под давлением существующих общинных слоев населения заметная часть общест-

венного богатства, создаваемого в основном благодаря добыче и продаже нефти, перераспределяется в пользу социальных низов.

Т а б л и ц а 12

**ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ЭКСПОРТ ШЕСТИ СТРАН
ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ В 2000—2015 гг. (млн долл.)**

Страны	2000 г.	2003 г.	2005 г.	2010 г.	2013 г.	2015 г.
Аргентина	797,07	710,28	840,30	1628,00	1745,00	1442,45
Колумбия	330,56	297,32	367,21	425,24	735,60	793,48
Чили	99,13	168,56	415,26	486,84	507,84	531,99
Гватемала	68,67	79,61	103,16	205,08	197,06	228,47
Перу	50,83	39,45	78,99	253,24	177,88	195,06
Венесуэла	81,59	133,72	119,90	145,23	18,09	—

Источник: High-technology exports (current US\$). — Available at: <http://interwp.cepal.org/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?IdAplicacion=1&idTema=363&idIndicador=250&idioma=i> (accessed 28.07.2017)

Откуда берется общинность в современной Венесуэле? Она связана не только с сельским образом жизни, но и с тем, что в условиях быстрой урбанизации выходцы из сельской местности (индейцы и метисы), переселяясь в трущобы городов, регенерировали общинные отношения. (Фавелы в Бразилии не привели к подобному результату, поскольку в этой стране не было значительного слоя индейцев и метисов.) Община является докапиталистическим и доиндустриальным образованием и сама по себе не может стать импульсом к индустриального развития и индустриального труда, и, следовательно, в определенных условиях (резкий подъем цен на поставляемую продукцию) склонна смещать акцент с производства на потребление*.

Петрокоммунитарный капитализм в Венесуэле опирается на временный блок буржуазии и социальных низов из городских и сельских общин, являвшихся партнерами при распределении нефтяных доходов, причем первая все же была главным бенефициарием, о чем говорит статистика прироста миллионеров. По всей вероятности, мелкая и средняя часть венесуэльской буржуазии нашла в президенте Уго Чавесе свою «шпагу», защитившую ее от могущественного глобального капитала. Следует предположить, что буржуазии Венесуэлы были присущи противоположные характеристики: с одной стороны, тесная интеграция в глобальную капиталистическую систему, о чем говорит, например, огромное количество бизнес-джетов, с другой — стремление к определенной автономности внутри нее.

* Представим, что политика «боливарианского социализма» проводилась бы в СССР в 1920-х годах в условиях резкого подъема цен на зерно. СССР закупал бы промышленную продукцию, в том числе и потребительскую, на Западе в обмен на свою огромную массу зернодолларов. Уровень жизни народа в СССР быстро повышался бы, а индустриализация не проводилась, при этом большая часть населения поддерживала бы этот строй. Но в этом случае массовое благополучие продлилось бы несколько лет, и закончилось в связи с неминуемым военным поражением.

При чавизме ежегодный доход страны направлялся не на развитие, не на превращение населения в высококвалифицированную рабочую силу, а на рост потребления и буржуазии, и низов. Рост потребления является бесспорным благом только тогда, когда он сопряжен с ростом производительных сил страны, с подъемом производительности труда. Если же он происходит в условиях деиндустриализации, то это означает поощрение иждивенческих и консьюмеристских ориентаций социальных низов и превращение их в мельчайших рантье, в нефтяных пенсионеров. Кроме того, социальная политика «боливарианского социализма» повлекла за собой неожиданные последствия: достигнутое благодаря ей определенное улучшение жизни низов (например, частичное их переселение из трущоб в более комфортабельное жилье) приводит к потере этими низами черт общинности, закономерно и неосознанно ориентируя их в условиях существующего петрокоммунарного капитализма на более высокие и индивидуалистические стандарты потребления, то есть потребительский образ жизни. Последнее требует уже перехода к чисто капиталистическому режиму. Таким образом, «боливарианский социализм», улучшив жизнь социальных низов и закономерно уничтожив их общинный характер, неизбежно и невольно руинировал свои социальные основы. За годы чавизма Венесуэла сохранила капиталистический характер развития и, несмотря на бесспорные успехи в плане социальной поддержки, высокий уровень общественного неравенства. Существует заметное сходство между «боливарианским социализмом» и «исламским социализмом» Муаммара Каддафи в Ливии, между их взлетом и кризисами.

У.Чавес и его сторонники, будучи выразителями интересов и взглядов социальных низов, бесспорно, заслуживают уважения и симпатии. Они искренне выступали за благо своего народа так, как они его понимали, но избрали путь, который привел к тактическим победам (частичное улучшение положения неимущих и малоимущих), но в стратегическом отношении оказался бесперспективным (нефтяная деиндустриализация). Кризис «боливарианского социализма» и его противоречивой социальной основы стал неизбежным в силу того, что Венесуэла, ослабленная деиндустриализацией, испытала сокрушительный внешний удар — падение цен на нефть, неизбежное в условиях мирового индустриально-технологического прогресса. Общинное мировоззрение не предполагает долгосрочного планирования.



Наш анализ капиталистического класса стран Латинской Америки привел к следующим результатам. Единственное качество бизнес-элиты (миллиардеров) ЛА, благодаря которому она находится на уровне лучших мировых образцов, — это высокая доля женщин в ее рядах (Бразилия, Чили, Мексика). В остальном положение буржуазии региона не выглядит радужным. Она малочисленна по сравнению с капиталистическим классом развитых стран, и ее совокупные богатства по мировым масштабам в целом относительно невелики, она слабо укоренена в народных массах, она зависит от главных центров глобального капитализма, для нее характерна невысокая устремленность к индустриально-технологическому прогрессу, ей присущ высокий уровень олигархичности и относительно низкий средний уровень одаренности. Бизнес-элита региона является относительно слабым

субъектом глобального капитализма, уступающим по многим параметрам аналогичным сообществам США, Западной Европы, Восточной и Южной Азии. Все это, на наш взгляд, серьезно ослабляет шансы быстрого развития Латинской Америки в ближайшей перспективе. Высокий уровень социального неравенства вкупе с особенностями бизнес-элиты сделают ЛА в будущем полем острых общественно-политических столкновений и одним из самых беспокойных регионов мира. Результаты нашего исследования, разумеется, следует рассматривать как сугубо предварительные и ни в коем случае не как окончательные, воспринимая их, скорее, как приглашение к дискуссии по поводу настоящего и будущего региона.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

¹ L.Sklair. *The Transnational Capitalist Class*. Boston and Oxford: Blackwell, 2001.

² W.Robinson. *Latin America and Global Capitalism. A Critical Globalization Perspective*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2008; W.Robinson. *A Theory of Global Capitalism. Production, Class, and State in a Transnational World*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2004; W.Robinson, J.Harris. *Towards A Global Ruling Class? Globalization and the Transnational Capitalist Class*. - *Science & Society*. 2000. Vol. 64. №1. p. 11-54.

³ J.Harris. *Statist Globalization in China, Russia and the Gulf States*. — *Science & Society*. 2009, № 73 (1). p. 6-33.

⁴ А.Б.Ракманов. Концепция транснационального капиталистического класса в западной социальной мысли конца XX и начала XXI веков (подходы Л. Скляра, У. Робинсона и Дж. Харриса). — *Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология*. 2015, № 2. с. 98-114. [Rakhmanov A.B. *Kontseptsiya transnatsional'nogo kapitalisticheskogo klassa v zapadnoi sotsial'noi mysli kontsa XX i nachala XXI vekov (podkhody L. Sklair, W. Robinson i G. Harris)* [The Conception of the Transnational Capitalist Class in the Social Thought in the Late 20th and the Early 21st Centuries (perspectives of L. Sklair, W. Robinson and J. Harris)]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18: Sotsiologiya i politologiya*, 2015, N 2, p. 98-114.

Azat B.Rakhmanov (azrakhmanov@mail.ru)

Doctor of Philosophical Sciences, Associate Professor of Department of History and Theory of Sociology, Faculty of Sociology, Lomonosov Moscow State University.

Capitalist class of the countries of Latin America: a comparative analysis

Abstract. The author researches the capitalist class of Latin America that are the national fractions of the transnational capitalist class. Having analyzed the extensive empirical material, the author identifies the main features of capitalist classes in leading countries of Latin America. He considers such aspects as number of billionaires and millionaires, total wealth of billionaires, gender composition, spatial location, global mobility, industry specialization, level of oligarchy domination and talent. The author focuses on capitalist classes of Brazil, Mexico and Chile. He undertakes research on the social system of Venezuela.

Key words: Latin America, capitalist class, billionaires, millionaires, oligarchy, Brazil, Venezuela.