

Н.Ю.Кудеярова

Преемственность уругвайского левоцентризма: возвращение Табаре Васкеса

В октябре 2014 г. в Уругвае состоялись всеобщие выборы, в ходе которых победу одержали правящая левоцентристская коалиция Широкий фронт (Frente Amplio, FA) и экс-президент страны Табаре Васкес. В статье анализируются результаты электорального процесса, основные итоги работы правительства Хосе Мухики — проблемы внутренней политики, программы социальной защиты населения, трудности и достижения образовательной системы. Отмечено, что социально-экономическая панорама Уругвая второго мандата Т.Васкеса существенно отличается от той, что была в 2005 г. Рассмотрены задачи и перспективы деятельности нового правительства.

Ключевые слова: Уругвай, президентские выборы, Широкий фронт, Т.Васкес, политическая устойчивость

Начало XXI в. открыло новую страницу социально-политической истории Уругвая. На волне «левого поворота», охватившего в первом десятилетии большинство стран Латинской Америки, в 2004 г. к власти пришел Широкий фронт (Frente Amplio, FA) — объединение левых и левоцентристских сил, созданное еще в 1971 г. с участием Социалистической (Partido Socialista del Uruguay, PSU) и Коммунистической партий (Partido Comunista del Uruguay, PCU). Предложенная ими повестка трансформации внутренней политики и роли государства в обеспечении социальной защиты населения нашла поддержку избирателей. Президент Табаре Васкес (2005—2010) сумел доказать, что взвешенная политика, лишенная крайностей левого и правого радикализма и чрезмерного популизма, привносит динамизм в развитие страны.

На протяжении тридцати лет после восстановления демократии в Уругвае фактически действует трехпартийная система, в которой участвуют две старейшие партии, основанные еще в 1836 г.: Партия «Колорадо» (Partido Colorado, PC), относящаяся к правому центру, придерживающаяся либе-

Надежда Юрьевна Кудеярова — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник ИЛА РАН (n.kudeyarova@yandex.ru).

ральной и социал-демократической идеологии, и правоцентристская Национальная партия (Partido Nacional, PN), также ориентирующаяся на либерализм и национализм. Еще один участник — образованный в 1971 г. левый FA. Именно эти три объединения и формируют основное направление политического противостояния, определяют расстановку сил в законодательном органе и ведут борьбу за пост президента республики. В начале XXI в. впервые «традиционные партии, правившие на протяжении 170 лет буквально целыми династиями, оказались вынужденными отойти на задний план, они уступили место сравнительно молодому политическому объединению, методично продвигавшемуся к вершине Олимпа свыше тридцати лет»¹. Приход к власти коалиции FA принципиально изменил политический ландшафт страны.

Социальные программы, инициированные FA, требовали продолжения заданного вектора внутренней политики, что ставило перед правящим объединением серьезные электоральные задачи: согласно Конституции 1997 г. президент страны избирается путем прямого голосования сроком на пять лет без права непосредственного переизбрания (при этом разрешается дальнейшее избрание). Этот постулат Основного закона не давал возможности популярному президенту Васкесу выдвинуть свою кандидатуру. В 2010 г. он покидал президентский пост с высокой поддержкой избирателей. На смену многолетнему лидеру FA пришел сенатор Мухика, воспринимавшийся на тот момент скорее как «технический» президент.

ПОСТКРИЗИСНОЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ: ПРАВЛЕНИЕ ХОСЕ МУХИКИ

Х.Мухика, начинавший политическую деятельность сторонником правой PN, в 1962 г. стал основателем Народного союза (Unión Popular), близкого к PSU. В середине 60-х годов он примкнул к радикальному Национальному освободительному движению «Тупамарос» (Movimiento de Liberación Nacional—Tupamaros, MLN-T), использовавшему методы вооруженной борьбы². В перестрелках с армейскими формированиями Х.Мухика получил шесть ранений, четыре раза был арестован и провел в заключении в сумме 15 лет, последнее длилось с 1972 по 1985 г. После восстановления демократического режима, выйдя на свободу, он стал одним из организаторов Движения народного участия (Movimiento de Participación Popular, MPP), объединившего бывших участников городской герильи и леворадикальных движений. В 1989 г. MPP вошло в состав FA, на выборах 1994 г. бывшие «тупамарос» впервые приняли участие в формальных электоральных процедурах. 1990-е годы были периодом поступательного развития публичной политической карьеры Мухики, в 1999 г. он был избран сенатором. На выборах 2004 г. MPP набрало 300 тыс. голосов, что внесло существенный вклад в победу на выборах FA³.

С приходом к власти FA Мухика был назначен министром животноводства, растениеводства и рыболовства (2005—2008). Занимая эту важную для Уругвая должность, он сосредотачивался на политических аспектах. Искренность и прямолинейность его комментариев находили отклик у людей, но также давали основание для упреков в непрофессионализме. Но, как отмечал тогда сам Мухика, профессиональные вопросы находились в ведении его заместителя Эрнесто Агасси, и «именно он на самом деле яв-



Хосе Мухика (крайний слева) с членами «Тупамарос» в день освобождения из заключения (14 марта 1985 г.)

ляется министром». Оставив министерский портфель специалисту, Мухика сконцентрировался на политической деятельности и в 2009 г. уверенно выиграл президентские выборы в тандеме с Данило Астори, ставшим вице-президентом.

За пределами страны фигура Мухики в тот момент воспринималась несколько настороженно, его леворадикальное прошлое создавало неопределенность относительно вектора дальнейшего развития страны, обеспечения преемственности социально-экономической политики. Глобальный экономический кризис 2009 г. Уругвай прошел с положительными макроэкономическими показателями. Была оказана мощная поддержка инфраструктурным отраслям: дорожному строительству и портовому хозяйству, промышленности предоставлялись преференциальные тарифы на энергоносители, ряд отраслей получал скидки по НДС. Политика левоориентированного правительства базировалась на принципах соблюдения принятых ранее международных обязательств — в том числе, по отношению к Международному валютному фонду (МВФ) и общему рынку стран Южной Америки (Mercado Común del Sur, Mercosur), — поиске новых торговых партнеров, в частности BRICS (Brazil, Russia, India, China, South Africa), развитии отношений с США, жесткости и неуступчивости в защите проектов, важных для страны⁴. Смена правительства на фоне выхода из кризиса и преодоления его последствий усиливала требования к взвешенной макроэкономической и социальной политике.

Опасениям, связанным с приходом к власти Мухики, не было суждено сбыться. Изначально малоизвестный за рубежом политик в итоге он стал для многих людей в мире олицетворением идеала человеческого лидера государства, сочетающего бытовую скромность с открытой честностью в обозначении своей позиции.



Скромность в быту — отличительная черта президента Хосе Мухики

Период правления Мухики был ознаменован рядом законодательных инициатив, получивших широкий мировой и региональный отклик. Активную политическую дискуссию внутри страны вызвало возвращение к теме ответственности за преступления, совершенные в период диктатуры 1973—1985 гг. Эта проблема

остаётся болезненной для общества. В 1986 г. было принято спорное, но в тот момент во многом понятное, решение о так называемой амнистии военных (закон № 15.848 «Военнослужащие и сотрудники полиции», более известный как «Закон об утрате силы государства на преследование»). Споры о его отмене были начаты ещё во время первого мандата социалистов. После длительных дебатов в 2009 г. вопрос был вынесен на референдум, результаты которого показали отсутствие консолидированного мнения: население страны разделилось практически пополам, сторонники отмены набрали 48% голосов. Однако правительство не могло поставить точку в данном вопросе и принять итоги референдума как окончательные. Обсуждение было перенесено в парламент, где после длительных споров 27 октября 2011 г. было принято решение об отмене «закона об амнистии»⁵. Однако это не поставило точку в многолетней дискуссии, и в 2013 г. Верховный суд признал неконституционность отдельных статей принятого в 2011 г. решения. Тем не менее накал обсуждения этой проблемы, ещё недавно активно дебатировавшейся в обществе, постепенно стал затухать. В новой избирательной кампании она не стала фокусом дискуссии. Так, во время встречи в сентябре 2014 г. руководителя уругвайского подразделения «Amnesty International» Марины Лабастие, отстаивающей права пострадавших во время диктатуры, с Васкесом, последний отметил, что вопрос отмены спорного закона «относится к компетенции законодательной, а не исполнительной власти»⁶, дистанцировавшись от обсуждения чувствительной для общества темы. Здесь можно согласиться с утверждением российского специалиста Людмилы Владимировны Дьяковой, что «уступка, заложенная когда-то в основание модели демократической трансформации, постепенно превратилась в острую, почти неразрешимую проблему, предмет споров политических противников и способ манипуляции общественным мнением»⁷.

Активная политическая дискуссия развернулась и вокруг других законопроектов. Законы о легализации марихуаны, о разрешении однополых браков, о репродуктивном здоровье, о донорстве органов подтвердили тезис о том, что Уругвай является одной из либеральных в правовом отношении стран региона. По словам известного уругвайского антрополога Даниэля Видарта, поддержка прогрессивных течений сопутствовала истории страны в XX в., «начало традиции толерантности и социального либера-



Манифестация сторонников легализации марихуаны на ступенях президентского дворца

лизма в Уругвае было заложено еще сто лет назад президентом Хосе Батлье-и-Ордоньесом (1911—1915)⁸.

Наибольший мировой резонанс и негативную международную реакцию вызвал закон о легализации марихуаны. ООН обвинила Монтевидео в нарушении Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г.⁹. Еще в период подготовки и обсуждения закона Мухика в интервью бразильскому изданию «O’Globo» отмечал: «Кто-то должен быть первым, потому что мы проигрываем сражение с наркотиками и преступностью на континенте». Он уточнил, что «свободная продажа марихуаны в магазинах, где покупатель мог бы купить сколько угодно и дальше делать все, что захочется, не планируется. Государство будет обеспечивать контроль качества, количества, цены. Важно иметь в виду, что возможность купить не означает разрешения затем продать»¹⁰.

Закон № 19.172 «Марихуана и ее производные. Государственный контроль и регулирование импорта, производства, приобретения, хранения, коммерциализации и распространения» был одобрен обеими палатами Генеральной ассамблеи и опубликован 7 января 2014 г. В преамбуле к нему записано, что он «имеет целью защиту жителей страны от риска, который несет в себе связь с незаконной торговлей и наркотрафиком, и направлен на поиск методов борьбы государства с разрушительными социальными, экономическими последствиями, с риском для здоровья от использования психоактивных веществ, а также на сокращение наркоторговли и организованной преступности»¹¹. Другими словами — попытаться разорвать связь потребителя с наркотрафиком. Контролирующим органом должен стать Институт регулирования и контроля за каннабисом (Instituto de regulación y control de cannabis, IRCCA). Покупать марихуану можно будет в лицензированных аптеках лицам старше 18 лет, зарегистрированным в специальной базе данных. Закон обозначил объемы возможных покупок и определил предполагаемый механизм выращивания марихуаны для личных целей.

Законодательная инициатива активно продвигалась в парламенте правящим FA, имевшим большинство. «За» проголосовали все 16 сенаторов FA, «против» — 13 оппозиционных депутатов. Позиция сторонников закона основывалась на том, что эта мера будет способствовать декриминализации потребления марихуаны и снизит вероятность перехода на тяжелые наркотики. Однако последний тезис не поддерживался оппозицией, утверждавшей, что механизм реализации закона во многом не продуман, и он может ухудшить общую ситуацию, а также стимулировать развитие «черного рынка».

Отношение к закону в Уругвае было неоднозначным. Опросы общественного мнения, проводимые социологической службой «Equipos MORI», показывали, что в конце 2013 г. двое из трех уругвайцев (66%) были против принятия закона, за — каждый четвертый (24%)¹². При этом на протяжении года негативная оценка законопроекта нарастала, и правительство пошло на изменение акцента в дискуссии с концепции «легализации» на идею «контроля» и «регулирования»¹³.

Важной особенностью стало отсутствие четких политико-партийных и социально-демографических границ, определяющих отношение к данному вопросу. Так, даже среди сторонников самого FA не было единодушной поддержки (40% «за» и 48% «против»). Люди в возрасте старше 30 лет были настроены негативно, но и молодежь разделилась почти пополам: 43% поддерживали и 45% отвергали законопроект; наибольшей поддержкой эта инициатива пользовалась среди жителей столичного Монтевидео¹⁴.

Говорить о практике применения данного закона преждевременно. В сентябре 2014 г. началась регистрация производителей марихуаны, было зарегистрировано 54 производителя, разворачивается процесс авторизации желающих выращивать марихуану для личного потребления, что предполагает обновление разрешения через три года. По предварительным данным большинство зарегистрировавшихся относилось к возрасту старше 60 лет¹⁵. Торговля может быть начата с 2015 г. Процесс реализации установления идет поступательно и без активного противодействия, несмотря на то, что большинство населения его не поддержало.

Закон вызывал многочисленные споры, поднимавшиеся и в ходе предвыборной кампании 2014 г. Обсуждались несовершенство механизма реализации нормативного акта, его непрогнозируемые последствия, неясность в вопросе цены за грамм при покупке в специализированных аптеках и возможность противодействия теневому рынку¹⁶. Закон грозил стать реальной помехой для FA в электоральной кампании 2014 г. Оппозиционный кандидат Луис Лакалье (PN) обещал отменить его действие, если будет избран президентом, а лидер Партии «Колорадо» Педро Бордаберри еще в ходе парламентских дебатов утверждал, что «уругвайцы — не подопытные кролики».

Однако, вопреки ожиданиям, эта острая тема не стала центральной во время избирательной кампании. По мере приближения дня выборов спорные законы отступали на второй план, уступая место более существенным проблемам. Так, традиционно одним из важнейших факторов, влияющих на результаты голосования, является восприятие экономической ситуации в стране. Эта оценка строится не столько на основе базовых макроэкономических индикаторов, сколько на субъективном восприятии людьми про-

исходящих процессов. Согласно результатам исследований «Equipos MORI», в конце 2014 г. 4% уругвайцев оценивали состояние экономики как «очень хорошее» и 43% как «хорошее», 39% не высказывались определенно — состояние «ни хорошее, ни плохое», а 11% и 3% оценили его как «плохое» и «очень плохое». Рассматривая этот показатель в ретроспективе, социологи отмечали, что такая ситуация наблюдалась далеко не всегда. Лишь в 2009 г., после нескольких лет роста экономики Уругвая, субъективная положительная оценка стала преобладать над негативной. В последние годы, несмотря на снижение темпов роста экономики, наблюдалась устойчивая пропорция распределения мнения респондентов в ответах на данный вопрос¹⁷. В итоге ключом к победе на выборах осени 2014 г. стала высокая оценка экономического развития страны в период правления левоцентристов.

ОСЕНЬ 2014 ГОДА: ПРЕЗИДЕНТСКИЕ И ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ

26 октября прошлого года в Уругвае состоялись всеобщие выборы. Избирались новый президент и высший орган законодательной власти — Генеральная ассамблея, состоящая из двух палат: сената (30 мест) и палаты представителей (99). Срок полномочий ассамблеи — пять лет, выборы проходят по пропорциональной системе. Избирательное право в стране — всеобщее и обязательное. С 1999 г. для избрания президента необходимо набрать более 50% голосов, что предполагает проведение двух туров, если ни один из кандидатов не добился абсолютного преимущества. Особую остроту и накал вызвала президентская кампания. Конституционное ограничение на переизбрание президента внесло дополнительную интригу. На протяжении двух десятилетий одной из ключевых фигур был лидер FA Табаре Васкес.

Рассмотрим итоги обеих избирательных кампаний. Участие основных политических сил — правоцентристских PC и PN, а также правящего на протяжении десяти лет левоцентристского FA — подтвердило *status quo*. Выборы в Генеральную ассамблею не принесли сюрпризов, конфигурация обеих палат сохранилась с небольшими изменениями и выглядит следующим образом (см. графики 1, 2).

Соотношение политических сил в палатах законодательного органа практически идентично. Для стабильной работы принципиальным является вопрос большинства: в сенате абсолютное большинство составляет 16 голосов, FA обладает пятнадцатью, а в палате представителей порог — 50 голосов, что соответствует числу избранных депутатов FA. Представляется, что и в сенате вопрос получения абсолютного большинства можно отнести скорее к технической задаче. Таким образом, FA продемонстрировал свою устойчивость, и скорее всего в ближайшие пять лет в стране будет стабильный тандем законодательной и исполнительной властей.

Весьма показательна историческая динамика партийного представительства в Генеральной ассамблее. Рассмотрим весь 30-летний демократический период с 1984 г. (см. графики 3 и 4). Стоит обратить внимание на постепенное, но неуклонное падение популярности одной из старейших

График 1

Распределение мест
в сенате, 2014 г.

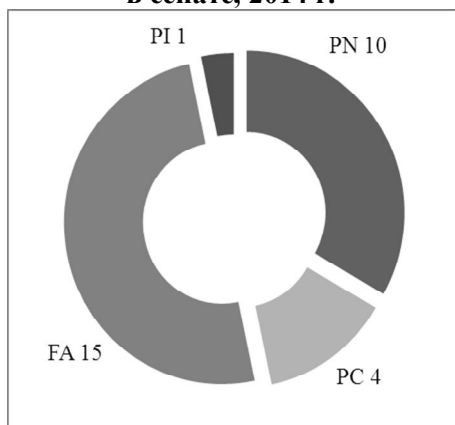
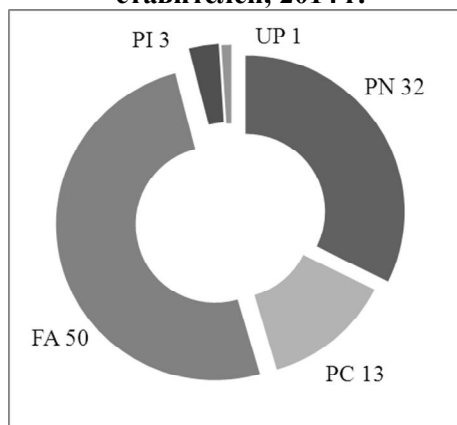


График 2

Распределение мест в палате пред-
ставителей, 2014 г.



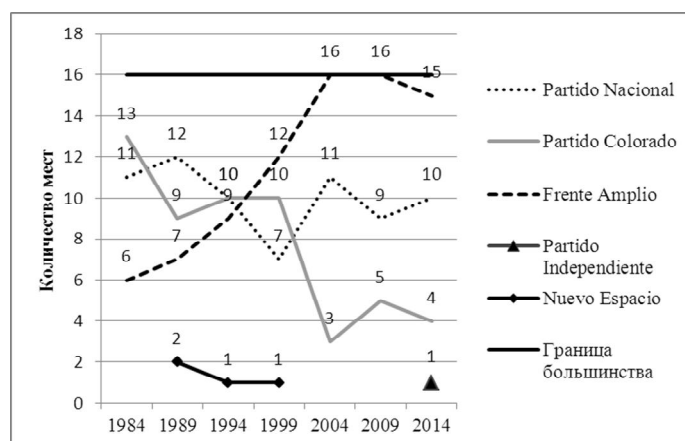
FA — Frente Amplio, PN — Partido Nacional, PC — Partido Colorado, PI — Partido Independiente, UP — Unidad Popular

Источник: Corte electoral del Uruguay. — <http://www.corteelectoral.gub.uy>

партий — PC. Однако рассуждать о ее уходе с политической арены или слиянии ее электората с PN пока преждевременно. Перед PC стоят задачи актуализации идеологии и поиска новых лидеров.

График 3

ДИНАМИКА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В СЕНАТЕ, 1984—2014

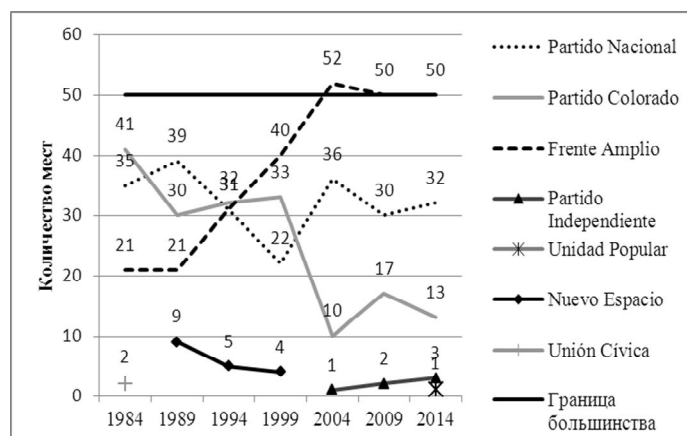


Составлено автором по данным: Corte electoral del Uruguay. — <http://www.corteelectoral.gub.uy>

С другой стороны, поступательный рост популярности ФА был замечен уже в 1994 г. Переломной стала победа партии на парламентских выборах 1999 г. В дальнейшем поддержка левоцентристской коалиции росла, преимущество оформилось сначала на выборах в законодательный орган, а затем на президентских. Второй по популярности в текущем столетии стала правоцентристская РН. Преемственность такой расстановки политических сил наблюдается по итогам уже трех электоральных кампаний. Важной чертой периода правления ФА стала консолидация власти, когда действующего президента поддерживало абсолютное большинство в парламенте. В 90-е годы политическая ситуация и расклад сил были иными.

График 4

ДИНАМИКА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ПАЛАТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ, 1984—2014



Составлено автором по данным: Corte electoral del Uruguay. — <http://www.corteelectoral.gub.uy>

ИНТРИГА ВЫБОРОВ — ВОЗВРАЩЕНИЕ ТАБАРЕ ВАСКЕСА

Вернемся к основной интриге прошедшей избирательной кампании — выборам президента страны. В них приняли участие семь кандидатов от основных политических сил и партий второго эшелона. От ФА кандидатом был выдвинут Табаре Рамон Васкес Росас, экс-президент страны в 2005—2010 гг., от РН — Луис Альберто Лакалье Поу, от РС — Хуан Педро Бордаберри Эрран. Кандидатов также выставили Независимая партия (Partido Independiente, PI), Народная ассамблея — Народное единство (Asamblea Popular — Unidad popular, UP), Непримируемая радикальная экологическая партия (Partido Ecologista Radical Intransigente, PERI) и Партия трудящихся (Partido de Trabajadores PT).

После окончания своего президентского мандата в 2010 г. Васкес на некоторое время отошел от активной политики. В том же году он вошел в состав региональной консультативной группы МВФ по Западному полу-



Луис Альберто Лакалье Поу, кандидат правоцентристской Национальной партии

организационной структуры. В феврале того же года он объявил о намерении баллотироваться на выборах 2014 г., если позволит здоровье и если его кандидатура будет поддержана коалицией.

Как и ожидалось, основная борьба на выборах шла между кандидатами трех ведущих партий. Относительным сюрпризом стало участие в кампании молодого политика, члена PN Луиса Альберто Лакалье Поу. Сын экс-президента страны Луиса Альберто Лакалье (1989—1994), он родился в 1973 г. в Монтевидео. Получил образование в Католическом университете Уругвая, адвокат. Его активная политическая карьера началась в 1999 г. с избранием депутатом в палату представителей, затем он был переизбран на период 2005—2010 гг. от внутрипартийного движения «Эрреризмо» («Herrerismo»), которое было основано еще его дедом Луисом Альберто де Эррерой и поэтому носит его имя. Внутри PN являлся лидером фракции «Свежий воздух» («Aire Fresco»). В 2011 г. Л.Лакалье председательствовал в палате представителей. Одним из интересных результатов его работы стала кампания за усовершенствование государственного администрирования, что позволило сэкономить 2,5 млн долл., выделяемых на деятельность палаты представителей¹⁸. С 2013 г. активно участвовал во внутрипартийной борьбе и в июне 2014 г. выиграл праймериз, что послужило основой для его выдвижения в качестве кандидата в президенты.

В целом срез политической элиты Уругвая обнажает довольно узкий социальный слой. Если мы посмотрим на историю страны, на участников электро-ральных кампаний, избранных президентов и вице-президентов, то увидим определенное постоянство действующих лиц. Так, например, в 1989 г. президентом был избран Лакалье-старший, затем он баллотировался на выборах 1999 и 2009 гг. В 2014 г. в качестве кандидата в вице-президенты в паре с Лакалье-младшим был выдвинут Хорхе Лараньяга, участник президентской кампании 2004 г. Несмотря на поступательную динамику карьеры молодого представителя известного политического клана Эррера — Лакалье, его появление и активная предвыборная кампания стали сюрпризом, добавили интриги и внесли не-

шарию наряду с такими известными фигурами, как экс-президент Межамериканского банка развития Энрике Иглесиас, экс-президент Коста-Рики Оскар Ариас и др. Однако уже в конце 2010 г. Васкес присутствовал на праздновании 100-летия соци-партии (PSU), где был основным докладчиком и участником дискуссии. Ранее он покинул ее ряды, когда партия не поддержала закон «О сексуальном и репродуктивном здоровье». Его появление на юбилее было оценено местной прессой как разрешение конфликта и возвращение в активную политику. В начале 2011 г. Васкес подтвердил заинтересованность в обсуждении и актуализации идеологии FA, модернизации его

определенность в электоральный процесс. Участие этого политика воспринималось как вызов Васкесу и доминированию FA. За месяц до дня голосования опросы показывали драматическое равновесие предпочтений избирателей: 48% — за Васкеса, 47% — за Лакалье¹⁹.

Кампания шла в рамках противопоставления линии преемственности желанию перемен. Васкес выступал под девизом «Уругвай не останавливается» («Uruguay no se detiene»). Перед ним стоит серьезный вызов — необходимость продолжения начатых реформ в социальной сфере. Он полагает, что левая парадигма все еще способна адекватно ответить на возникающие запросы общества. На фоне стабильных социально-экономических показателей развития страны особую важность приобретают сферы, определяющие дальнейшие направления и динамику прогресса. Проблемы образования и необходимость его улучшения очень часто затрагивались в ходе обмена репликами во время предвыборной гонки. Так, Васкес отмечал: «Мы полагаем, что образование — важнейший инструмент, дающий свободу народам, закладывающий возможность равенства и глубинного понимания значения и ценности правосудия, демократии, свободы и мира»²⁰.

В свою очередь Лакалье шел на выборы под лозунгами «Новой надежды» и «Рождения страны для позитивного будущего» («Nace un país por la positiva»)²¹. Его кампания строилась вокруг базовых принципов PN — умеренного национализма (основанного на уважении международного права и противостоящего всем формам империализма, будь то военный, культурный или экономический), укрепления свободы как базового постулата развития общества, солидарности, внимания к социальным проектам и поиска общественной гармонии, предотвращающей несправедливую дифференциацию отдельных групп²².

В целом можно сказать, что эта кампания напоминала скорее борьбу политических брендов: с одной стороны, успешного, но уже пожилого Васкеса и некогда оппозиционного FA, ставшего правящей партией, а с другой — Лакалье, молодого, не лишённого обаяния выходца из старого политического клана, представителя традиционной PN. Кампания оказалась противостоянием лидеров, а не борьбой программ, что, впрочем, и отразилось на результатах (см. таблицу).

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ 26.10.2014 г.

Кандидат, партийная принадлежность	Результат, %
Табаре Рамон Васкес Росас (FA)	47,8
Луис Альберто Лакалье Поу (PN)	30,9
Хуан Педро Бордаберри Эрран (PC)	12,9
Пабло Андрес Миерес Гомес (PI)	3,1
Гонсало Мариано Абейя Гарсиа (UP)	1,1
Сесар Энрике Вега Эррамуспе (PERI)	0,8
Рафаэль Игнасио Фернандес Родригес (PT)	0,1

Источник: Corte electoral del Uruguay. — <http://www.corteelectoral.gub.uy>



Лидер «Колорадо» Хуан Педро Бордаберри

Итоги голосования выявили необходимость проведения второго тура, в который вышли Васкес, набравший 47,8% голосов, и Лакалье с 30,9%. Занявший третье место Бордаберри оценил свои результаты как провал и призвал своих сторонников голосовать за кандидата PN. Результаты первого тура отличались от предварительных прогнозов. Однако и в жизни самого Васкеса в 1999 г. уже

была тяжелая ситуация, когда он, будучи лидером первого тура, во втором уступил кандидату PC Хорхе Батлье. Второй тур президентских выборов состоялся 30 ноября 2014 г. Президентом на период 2015—2020 гг. был избран Васкес, он набрал 56,62% голосов. Его оппонент Лакалье — 43,38% голосов. Вице-президентом стал Рауль Сендик.

Согласно анализу активности избирателей, FA смог расширить свою электоральную базу, его кандидат получил поддержку во всех социальных группах. Наибольшей популярностью политика FA пользовалась у жителей столицы, где правящая коалиция набрала 56% голосов (против 36% у PN). На остальной части страны распределение голосов составляло 50% и 40% соответственно. По сравнению с предыдущими выборами (2009 г.), поддержка FA в Монтевидео немного сократилась, но значительный отрыв от конкурентов при этом сохранялся, — тогда у FA было 60% и 36% у PN. Наибольшие изменения в предпочтениях избирателей наблюдались за пределами столицы, где в 2009 г. практически установилось равенство с небольшим преимуществом в пользу правоцентристов — 47% у FA и 49% у PN. За прошедшие пять лет поддержка FA возросла с 47% до 50%. Важным итогом выборов 2014 г. стало преимущество Васкеса во всех возрастных когортах. Основная часть его сторонников — молодежь, а среди более старших людей их число уменьшалось²³. Результаты второго тура продемонстрировали, что успех FA базируется на широкой поддержке всех социальных групп.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: ДОСТИЖЕНИЯ ЛЕВОЦЕНТРИСТОВ

Ключевой составляющей популярности FA является эффективность социальной защиты населения. С 2006 г. уровень бедности снизился с 32,5% до 11,5%²⁴; важным достижением стало постепенное сокращение уровня социальной поляризации: если в 2007 г. разрыв между доходами 10% самых состоятельных и 10% беднейших граждан составлял 17,4 раза, то к 2012 г. он уменьшился до 11,8 раза²⁵. По мнению министра социального развития Даниэля Олескера, важным результатом стало то, что «политика социальная перестала быть остаточной производной от политики экономи-



Тандем победителей Табаре Васкес и Рауль Сендик

ческой». И ведущая роль здесь принадлежит государству. Опыт 90-х годов показал, что рынок — не лучший генератор социальной включенности и справедливого доступа к социальной помощи. До 2005 г. социальная политика в стране была фрагментарной, а упор делался на раздачу пособий беднейшим слоям в духе Вашингтонского консенсуса^{*26}.

Современная система социальной защиты видится руководству министерства как комплексная задача, основывающаяся на пяти базовых тезисах: 1) от каждого, соотносясь с его доходом, и каждому — по потребностям, т.е. система должна отделять доступность социальной защиты (субсидии на образование, вопросы охраны здоровья и др.) от способа распределения финансовой помощи; 2) универсальный подход, подразумевающий, что социальная защита разрабатывается для всех жителей страны и направлена на создание единой системы; 3) государственное руководство, подчеркивающее прерогативу государства гарантировать универсальность и равенство для всех; 4) общественное участие, повышающее роль элементов гражданского общества в разработке социальной политики на этапах проектирования, исполнения и принятия решения (особенно важно в разработке реформы здравоохранения, общественной безопасности и закона об образовании); 5) увеличение бюджетных ассигнований на развитие социальной политики (три базовые сферы — образование, здравоохранение и социальная защита — были основными получателями ресурсов, их финансирование росло на протяжении девяти лет)²⁷.

^{*} Вашингтонский консенсус (Washington Consensus) — тип неолиберальной макроэкономической политики, рекомендованный руководством МВФ и Всемирного банка в конце XX в. к применению в странах, находящихся в финансовом и экономическом кризисе. Был сформулирован английским экономистом Дж. Уильямсоном в 1989 г. как свод правил экономической политики для стран Латинской Америки. На данный момент признан неэффективным. — *Прим. ред.*

С 2005 г. начались последовательные изменения социальной политики, стержневым элементом которых стал «Национальный план срочной социальной помощи» (Plan de Atención Nacional a la Emergencia Social, PANES), рассчитанный на 2005—2007 гг. Его задачей была разносторонняя поддержка беднейших домохозяйств по всей стране, включавшая предоставление временной работы, финансовые субсидии, улучшение санитарных условий жизни. Результаты оказались успешнее, чем предполагалось: за два года было охвачено 10% населения²⁸. С 2008 г. проводятся реформы образовательной и налоговой сферы, а также здравоохранения. В итоге с 2011 г., когда была разработана единая концепция социальной реформы, произошел качественный скачок в создании комплексной системы социальной защиты. Значительное внимание уделяется проблеме занятости среди молодежи: были запущены такие программы, как «Молодежь в сети» («Jóvenes en Red»), ориентированная на представителей возрастной группы 14—24 лет, находящихся вне систем образования и формальной занятости. В рамках «Национальной стратегии в области развития детей и подростков 2010—2030» (Estrategia Nacional de Infancia y Adolescencia, ENIA) разработана масштабная программа «Уругвай растет вместе с тобой» («Uruguay Crece Contigo»), направленная на поддержку матерей и детей в возрасте до четырех лет. В пилотном проекте участвуют 200 семей департамента Канелонес²⁹.

Развиваются программы сохранения и создания рабочих мест: «Уругвай работает» («Uruguay Trabaja»), «Цель — занятость» («Objetivo Empleo»). Создаются механизмы стимулирования занятости и образуются малые предприятия, ориентированные на представителей наиболее уязвимых слоев: «Программа укрепления малых предприятий» (Programa de Fortalecimiento a Emprendimientos); «Социальные кооперативы» («Cooperativas Sociales»), Программа трудовой включенности (Programa de Inserción Laboral), начатая в 2014 г.³⁰. Все эти меры направлены на расширение сектора формальной занятости и поддержку развития процесса профессиональной подготовки.

Тема образования постепенно вышла на первый план в социально-политической повестке Уругвая. Что же вызывает такую обеспокоенность жителей страны, и почему — согласно итогам изучения общественного мнения — проблемы образования лидируют в списке вопросов, остро воспринимаемых в обществе? Как отмечал вице-президент страны Д.Астори (2010—2015 гг.), «мы продвинулись в решении проблем начальной и высшей школы, но нам предстоит существенно улучшить результаты образования среднего уровня»³¹.

Хотя социалистам удалось значительно увеличить государственные расходы на образование с 2,4% к ВВП в 2000 г. до 4,5% в 2011 г.³², социально-экономическое неравенство по-прежнему отрицательно влияет на доступность образования. В Уругвае начальное и среднее образование является обязательным. Однако обеспокоенность специалистов вызывает тот факт, что 62% молодежи в возрасте 18—24 лет перестают учиться и покидают формальную систему образования³³ во многом из-за необходимости искать работу для поддержания материального благополучия семьи. Так, если в 2013 г. 97,1% подростков в возрасте 14—15 закончили начальную школу, то доля молодежи в возрасте 21—22 лет, получившей полное сред-

нее образование, составляла лишь 37,7% (при этом в самой обеспеченной социальной страте соответствующий показатель достигал 71,7%)³⁴. Если показатели охвата начальным обучением идентичны для всех социальных групп, то на последующих уровнях зависимость между благосостоянием семьи и возможностью учащегося завершить очередную образовательную ступень усиливается. Это существенно сужает доступность высшей школы и в конечном итоге сказывается на потенциале социального и экономического развития страны.

Тем не менее Уругвай входит в число латиноамериканских стран с лучшими показателями качества обучения; это отразили результаты тестирования в рамках «Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся» (Program for international student assessment, PISA), разработанной специалистами Организации экономического развития и сотрудничества (ОЭСР). Однако обследование также выявило значительный дисбаланс в функционировании национальной системы образования. Тестированием оценивается не просто успеваемость учеников 15-летнего возраста по математике, чтению и естественным наукам, но одновременно определяется их способность к практическому применению полученных знаний и навыков в жизни. Организаторы проекта исходили из идеи, что «оценка результативности базовой школьной ступени особенно важна, поскольку является фундаментом всего последующего образовательного процесса»³⁵. В ходе тестирования 2012 г. уругвайские школьники продемонстрировали одни из лучших результатов среди их латиноамериканских сверстников, однако их показатели оказались худшими в сравнении с успехами учеников ведущих стран ОЭСР. Кроме того, тестирование PISA-2012 подтвердило зависимость между достижениями школьников и социально-экономическим статусом семьи. Общие итоги показали, что нынешняя уругвайская образовательная система все еще недостаточно обеспечивает равный доступ к качественному образованию³⁶.

С учетом этих проблем тема образования стала одной из приоритетных в обсуждении будущего страны в ходе прошедшей избирательной кампании. Расширение охвата и доступности образования, улучшение его качества входят в число актуальных задач, стоящих перед Васкесом, оказывают влияние на перспективы развития и будут воздействовать на общий фон оценки деятельности правительства.

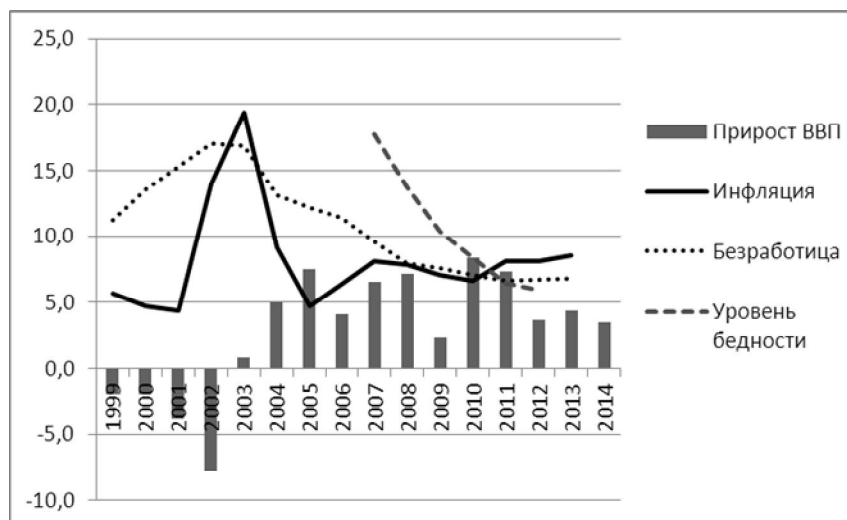
ЗАДАЧИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Итоги прошедших выборов продемонстрировали активную поддержку политики ФА. Президент будет иметь возможность опереться на большинство в обеих палатах Генеральной ассамблеи. Такая консолидация власти способствует преемственности проводимой политики и стабильности внутривластной ситуации.

Социально-экономическая панорама Уругвая в период второго мандата Васкеса существенно отличается от той, что была в 2005 г. За прошедший период был достигнут заметный прогресс в решении социальных задач: сокращен уровень бедности (его показатели одни из минимальных по региону), выстраивается комплексная система социальной поддержки населения, уменьшена безработица, стабилизирована макроэкономическая ситуация (см. график 5).

График 5

ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ УРУГВАЯ, %



Составлено автором по данным: World Bank. World Development Indicators; CEPAL. Anuario estadístico de América Latina y el Caribe 2013.

Время правления ФА стало периодом экономического роста. Но правительству предстоит решать новые задачи. В 2014 г. экономика выросла на 3,5%, рост определялся внутренним спросом и государственными инвестициями. Вопросом, требующим особого внимания, становится инфляция, которая продолжает превышать установленные значения. Последние годы ознаменовались значительным повышением мировых цен на продовольствие, прежде всего сою и продукцию мясного животноводства, составляющих основу товарного экспорта Уругвая. Но основными рынками уругвайской продукции являются Бразилия, Китай и Европейский союз, и падение темпов экономического роста в этих странах негативно сказывается на товарообороте. Проблема отрицательного торгового баланса (-5,1% ВВП) усиливает необходимость привлечения иностранных инвестиций, интенсификации внешнеторговой деятельности и диверсификации рынков сбыта основных экспортных товаров³⁷.

Во внешнеполитической повестке по-прежнему стоит задача балансировки участия в интеграционном объединении Mercosur, члены которого являются основными экономическими партнерами Уругвая на континенте. Среди социальных приоритетов нового правительства — улучшение положения в сфере образования. Согласно опросам общественного мнения именно проблемы образования, наряду с вопросами безопасности, вышли на первое место среди основных забот уругвайцев.

Возвращение на президентский пост популярного политика имеет и уязвимые стороны, связанные, прежде всего, с завышенными ожиданиями избирателей. Успехи, достигнутые во время первого мандата, выглядели

яркими на фоне негативных показателей предыдущих лет. Однако сейчас ждать резкого скачка экономического развития не приходится. Теперь экономические и социальные задачи предстоит решать в условиях снижения темпов роста экономики как самой страны, так и ее партнеров по региону. Поиск резервов для стимулирования роста и развития системы социальной защиты может поставить вопрос о пределах эффективности уругвайской экономической модели. Предстоящие пять лет станут также завершающими для многих действующих политиков Широкого фронта, и в связи со сменой поколений подготовка кадрового резерва приобретает особую значимость.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Э.С.Д а б а г я н, О.А.П а н ю ш к и н а. Уругвай. – «Левый поворот» в Латинской Америке. М., 2007, с. 175.

² http://es.wikipedia.org/wiki/José_Mujica#Actuaci.C3.B3n_en_el_gobierno_frenteamplista

³ Ibidem.

⁴ Л.Я.Н у т е н к о. Экономика под началом левоцентристов. — Уругвай в контексте левого дрейфа: преемственность и перемены. М., 2010, с. 42.

⁵ Ley Nº 15.848. Funcionarios militares y policiales. 22.12.1986. Ley 18.831. Pretensión punitiva del estado. 27.10.2011. — <http://www.parlamento.gub.uy/>

⁶ Vázquez dijo a AI que derogar Ley de Caducidad es un tema del Legislativo. — El País. Montevideo. 08.IX.2014, <http://www.elpais.com.uy/informacion/vazquez-dijo-ai-que-derogar.html>

⁷ Л.В.Д ь я к о в а. «Этика протеста» против «этики ответственности»: Чили и Уругвай — 2011. — Латинская Америка, 2012, № 5, с. 40.

⁸ ¿Qué tan liberal es Uruguay?, 17.X.2012. BBC. Mundo. — http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/10/121016_uruguay_liberal_aborto_lissardy_jmp

⁹ ONU condena a Uruguay por violar convenios con la marihuana legal. — El País. Montevideo, <http://www.elpais.com.uy/informacion/onu-condena-uruguay-violar-convenios.html>

¹⁰ F.Р е r e g i l. El Gobierno de Uruguay quiere asumir la venta de la marihuana. — El País. Madrid, 21.VI.2012, http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/06/21/actualidad/1340239024_658124.html

¹¹ Ley 19.172. Marihuana y sus derivados. — <http://www.parlamento.gub.uy/leyes/AccessoTextoLey.asp?Ley=19172&Anchor=>

¹² Dos de cada tres uruguayos en contra de la regulación de la marihuana. — Equipos Consultores, 23.XI.2013, http://www.equipos.com.uy/noticias_despliegue.php?i=135

¹³ Ibidem.

¹⁴ Ibidem.

¹⁵ M.M a r t í n e z. Uruguay registra a los primeros cultivadores de marihuana legal. — El País. Madrid, 04.IX.2014, http://sociedad.elpais.com/sociedad/2014/09/04/actualidad/1409783827_702246.html

¹⁶ W.C a r l e s s. Dos grandes mentiras sobre la marihuana en Uruguay. — El Observador. Montevideo, 11.VIII.2014, <http://www.elobservador.com.uy/noticia/285310/34dos-grandes-mentiras-sobre-la-marihuana-en-uruguay34-por-will-carless/>

¹⁷ Опрос проводился по репрезентативной выборке, что дает основание для экстраполяции его результатов, т.е. распространить выводы, сделанные относительно части участников опроса, на всех жителей страны. — La economía: una clave de la elección. — Equipos Consultores, 26.XI.2014, http://www.equipos.com.uy/noticias_despliegue.php?i=197

¹⁸ Diputados ahorro US\$ 2,5 en 2011. — El País. Montevideo, 17.II.2012, <http://historico.elpais.com.uy/120217/pnacio-625029/nacional/Diputados-ahorro-US-2-5-en-2011/>

¹⁹ R.N ú ñ e z. La hegemonía del Frente Amplio, en peligro. — Infolatam, 20.10.2014, <http://www.infolatam.com/2014/10/21/la-hegemonia-del-frente-amplio-en-peligro/>

²⁰ Ibidem.

²¹ Luis Lacalle Pou. Página oficial. - <http://www.lacallepou.uy/luis-lacalle-pou/>

²² Partido Nacional. Página oficial. — <http://partidonacional.org.uy/portal/index.php/nuestro-partido/principios>

²³ El apoyo al FA crece en el interior y es mayor entre los jóvenes. — Equipos Consultores, 06.XI.2014, http://www.equipos.com.uy/noticias_despliegue.php?i=192

- ²⁴ Estimación de la pobreza por el Método de Ingreso 2013. — Instituto Nacional de Estadística del Uruguay, 2014, p. 29, <http://www.ine.gub.uy>
- ²⁵ CEPAL. Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2013. — www.cepal.org.
- ²⁶ Uruguay es ejemplo de protección social. — La República. Montevideo, 07.XII.2013, www.republica.com.uy.
- ²⁷ Ibidem.
- ²⁸ Л.В.Дьякова, А.Е.Проценко. Правление Табаре Васкеса в Уругвае (2005—2009). — Латинская Америка. 2010, № 9, с. 23.
- ²⁹ Uruguay Crece Contigo. — <http://www.crececontigo.opp.gub.uy/>; <http://www.mides.gub.uy/innovanet/macros/TextContentWithMenu.jsp?contentid=20277&site=1&channel=innova.net>
- ³⁰ Ministerio de desarrollo social del Uruguay. Planes y programas. — <http://www.mides.gub.uy/>; Uruguay Crece Contigo. — <http://www.crececontigo.opp.gub.uy/>
- ³¹ R.Нúñez. El informe: Los próximos retos de Tabaré Vázquez ya como presidente. — Infolatam, 01.12.2014, <http://www.infolatam.com/2014/12/01/estos-son-los-proximos-retos-de-tabare-vazquez-ya-como-presidente/>
- ³² CEPAL. Panorama social de América Latina y el Caribe, 2013.
- ³³ Anuario estadístico de educación 2013. — Montevideo. Ministerio de educación y cultura del Uruguay, 2014. p. 73.
- ³⁴ Ibid. p. 81.
- ³⁵ Э.Г.Ермольева. Образование в Латинской Америке: адаптация к вызовам времени. М., 2014, с. 68.
- ³⁶ D.Mizrahi. Informe PISA: Argentina, Perú y Uruguay, los países con más desigualdad educativa. — Infobae. Buenos Aires, 07.XII.2013, <http://www.infobae.com/2013/12/07/1529206-informe-pisa-argentina-peru-y-uruguay-los-paises-mas-desigualdad-educativa>
- ³⁷ CEPAL. Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2013. Uruguay. — <http://www.cepal.org>