

### Альваро Гарсиа Линера (Боливия)

## Девять тезисов о капитализме и мировом сообществе

Приведенный ниже фрагмент из книги «Общинный социализм. Горизонт эпохи» (Alvaro García Linera. Socialismo Comunitario. Un horizonte de época. La Paz, Vicepresidencia del Estado, 2015) вице-президента Боливии Альваро Гарсиа Линера, одного из крупнейших идеологов правящего Движения к социализму (Movimiento al Socialismo, MAS), математика и социолога по образованию, дает возможность составить впечатление о подходе руководства страны к противоречиям капиталистической модели развития на современном этапе истории.

**Ключевые слова:** капитализм, социальная революция, мировое сообщество, окружающая среда, гегемония.

Первый тезис

**Капитализм конца XX в. как абсолютный общепланетарный геополитический стандарт**

Первоначально в XIX в. капиталистический рынок, писал Карл Маркс в 1850 г., стал общемировым в результате открытия торгового маршрута между Калифорнией и Китаем. В XX в., после падения Берлинской стены, контуры финансовой экономики также обрели планетарный масштаб. Но важнее всего то, что уже в XXI в. само производство, сам капиталистический процесс труда доминирует во всех странах мира, да и сам мир стал гигантской мастерской труда, где производится каждый из потребляемых нами продуктов. Это означает, что сегодня о товарах уже нельзя сказать «сделано в США» или «сделано в Китае», но можно говорить «сделано в мире».

Второй тезис

**Непрерывное примитивное накопление**

Это стремительное распространение общемирового производства привело к формальному, внешнему подчинению общинных аграрных процессов труда — некапиталистических или докапиталистических — капитали-

---

Альваро Гарсиа Линера — Вице-президент Многонационального Государства Боливия (gabinete@vicepresidencia.gob.bo).

стическому накоплению, которое постоянно воспроизводилось в виде непрерывного примитивного накопления, вынуждая классы и коренные нации Африки, Латинской Америки и Азии против их воли вливаться в капиталистическую систему, хотя по сути капиталистическими они не являются.

Государственный политический индеанизм в Боливии, оппозиционный индеанизм в Мексике или Бразилии, борьба крестьян и коренных народов в других частях света являются активными элементами этого феномена, а также отражают противоречия нового этапа капитализма.

Третий тезис

**Присвоение капитализмом универсальной производительной силы общества — знания**

Одновременно с подчинением мирового сообщества капиталу мы наблюдаем реальное подчинение мирового человеческого знания, когнитивных способностей или интеллектуальных сил тому же капиталистическому производству. Современное производство все больше опирается на прикладные сферы науки в обработке природных ресурсов, а также на такие дисциплины, как физика, математика, биотехнология, компьютерная инженерия и т.п., которые уже сами по себе являются передовыми индустриями, нередко создающими больше добавленной стоимости, нежели добыча природного сырья или деятельность в сфере услуг.

Это означает, что капитализм завладел неограниченной производительной силой — человеческим знанием, и, сделав это, обнажил два фундаментальных противоречия. Первое заключается в том, что, подчиняя себе человеческие способности, носящие общинно-универсальный характер, — а наука является не продуктом деятельности лишь гениальных личностей, а коллективно-универсальным продуктом, — капитализм в долгосрочной перспективе подрывает основу капиталистического частного присвоения, базирующегося на этих общественных производительных силах. А второе — в том, что таким образом раскалывается мировой рабочий класс: одна его часть больше связана с науками, со знанием и технологиями в столицах капиталистического мира, а другая — с рутинным трудом на окраинах общепланетарного капиталистического организма.

Получается, что мы стоим на пороге формирования нового планетарного положения рабочих, которое распространяется на весь мир и существенно отличается от того, что в XX в. привело к созданию государства благосостояния, профсоюзной борьбы и партий.

Четвертый тезис

**Реальное подчинение цельной системы естественной жизни планеты капиталу**

Техническое подчинение науки задаче получения прибыли привело к реальному подчинению процессов, происходящих в окружающей среде, капиталистическому накоплению. Биотехнологии, на макроуровне изменяющие архитектуру жизни, уничтожение лесов и рек, варварская эксплуатация месторождений минералов, углеводов, подземных вод необра-

тимо трансформируют цельную систему естественной жизни планеты, ставя под угрозу существование саму жизнь — как природы, так и человека, являющегося частью природы.

Так возникает исторический парадокс: неограниченная экспансия капитализма делает его будущее невозможным, так как не будет уже ни природы, ни природных ресурсов, способных обеспечить производство тех продуктов, что выставлены сегодня на витринах всего мира.

Пятый тезис

### **Производительные силы, становящиеся разрушительными для природы и человека**

В рамках капиталистического развития производительные силы общества не только являются все более и более унилатеральными и противоречивыми, — если воспользоваться идеями Владимира Ильича Ленина, — но и все чаще превращаются в силы, разрушающие человечество.

Когда мы говорим о производительных силах, мы говорим о технологиях или объективных производительных силах, умственных производительных силах, таких как наука, субъективных производительных силах (страсть, желание), символических производительных силах (язык, народные празднества) и в целом обо всех действиях, обеспечивающих производство нового социального богатства.

Среди нынешних приоритетов мирового капитализма — технические и интеллектуальные производительные силы, причем в ущерб производительным силам субъективного и символического характера. Это весьма противоречиво: приоритет отдается техническим производительным силам, которые для создания прибыли (единственная цель капитализма) разрушают природные системы, что приводит к необратимым процессам.

Шестой тезис

### **Новые мобилизующие оси классов в революционном антагонизме**

В XXI в. борьбу социальных классов — как капиталистических, так и входящих в капиталистическую систему — следует рассматривать через призму трех источников планетарного антагонизма.

Постоянное примитивное накопление, которое в различных уголках мира порождает борьбу индейцев и крестьян, стремящихся оказать сопротивление капитализму, уничтожающему их традиционные формы организации жизни, ставит их нации в такую ситуацию, при которой они, чтобы сохранить общинные структуры, должны бороться за расширенный и обобщающий коммунитаризм, что превращает их в производственную силу глобального сообщества, социализма и коммунизма.

Техническое подчинение процессов, происходящих в природе, капиталистическому накоплению может привести к экологической катастрофе. Поэтому борьба за сохранение Матери-Земли ради общего блага всех живых существ становится общей борьбой всех людей, т.е. превращается в производительную силу социализма и коммунизма.

Положение рабочих напрямую связано с общемировым подчинением науки выгоде предпринимателей, которое порождает еще большую фрагментацию рабочего класса по регионам и его размывание в социальном плане. При этом рабочие разбросаны географически, что превращает их в единственную поистине глобальную производительную силу, способную своей борьбой заложить фундамент нового социального способа посткапиталистического производства, которое обязательно должно носить общепланетарный характер.

Таким образом, можно предвидеть следующую тенденцию. Мобилизующие оси классов, находящиеся в революционном антагонизме, могут быть объединены на основе контроля и использования экономического прибавочного продукта (заработная плата, социальное страхование, здравоохранение, образование); защиты или расширения жизненных потребностей (вода, земля); сохранения государственных и негосударственных общественных ресурсов, индейской национальной идентичности и защиты Матери-Земли и природы.

Я выделяю эти мобилизующие оси, потому что они позволяют увидеть, насколько усложняется классовая борьба, которая вращается теперь не только вокруг соотношения зарплат, но и вокруг других компонентов, нередко обладающих таким же или даже бóльшим потенциалом для мобилизации людей и превращения их в активный социальный класс.

В случае Боливии в нынешнем революционном цикле и крупных восстаниях 2000 и 2005 гг. объединяющими действительно были такие жизненно важные факторы, как вода и земля, а также негосударственные общественные ресурсы и идентичность индейских народов. Рабочая тематика также присутствовала, но она дополняла эти три оси, которые и вызвали крупные бунты и революцию в 2000—2005 гг.

Седьмой тезис

#### **Новые формы мобилизации зависимых социальных классов**

Мы наблюдаем за изменением схем формирования и мобилизации зависимых секторов. Старая форма профсоюза сильна и останется таковой на тех территориях, где удалось создать пространство для накопления классового опыта. Но там, где превалирует трудовая миграция и налицо различия в условиях, в которых находятся рабочие, эта форма организации слаба, и ее, как правило, дополняют или заменяют другие формы коллективного действия, такие, как община, в случае обществ, основанных на общинном земледелии, и масса. Община — политическая форма, при которой общинное владение землей и организационная культура индейцев являются элементами самоопределения. А масса — это гибкая форма, сочетание различных социальных классов, где управляющее ядро изначально не определено и зависит как от обстоятельств, так и от задач мобилизации масс.

Масса может объединиться на основе локальных территориальных форм идентичности, конкретных требований, связанных с условиями жизни (базовые потребности человека, гражданские права и т.п.), что обеспечивает и единство рабочих с другими социальными слоями, также вовлеченными в борьбу. Вопрос о том, кто будет руководить коллективными действиями, заранее не определен, он решается в ходе борьбы, при этом

руководство часто может переходить от рабочего ядра к крестьянскому, интеллектуальному или городскому. Поэтому данная форма представляется наиболее гибкой в плане управления возможными действиями различных социальных слоев населения.

Восьмой тезис

### **Борьба за государственную власть как форма эмансипации**

Процесс эмансипации зависимых классов неизбежно проходит через борьбу за государственную власть. Историческими целями государства являются монополизация и обеспечение идейной общности, основанной на ценностях, разделяемых данным обществом. Государство монополизировало суть — как реальную, так и воображаемую — всего того, что поддерживает жизнь в данном обществе, объединенном общей территорией проживания и общей судьбой. До настоящего времени управление этими материальными и духовными элементами осуществлялось с точки зрения и в интересах капиталистического класса.

С учетом этого социальные движения, рабочий класс, индейские народы, интеллектуалы, активисты, профсоюзы не могут сейчас отказаться от битвы, поскольку именно они управляют чувством общности, ощущением политического единства страны. Это стремление управлять общим, универсальным для данного общества является борьбой за государственную власть, которая строится на гегемонии в граммшианском смысле. То есть речь идет о достижении общего политического и культурного лидерства, о борьбе за трансформацию логических и моральных схем, на основании которых люди организуют свое существование в мире, а не о простом приходе к государственной власти. Поэтому любая революционная борьба за государственную власть есть борьба за революцию в соотношении социальных сил, влияющих на принимаемые обществом решения, за контроль над общественным мышлением и за материальные средства, которые делают это новое классовое соотношение сил объективным. А значит, это также есть трансформация материальной и технической структуры государства. Социальная революция, коренным образом изменяющая соотношение политических и культурных сил в стране, должна снизу трансформировать старые государственные схемы господства и построить, с точки зрения активного общества, новые властные отношения, которые обязательно должны материализоваться в новых структурах власти. Именно поэтому социальная революция — это построение новых структур власти, а не занятие старых, выражающих старые отношения и соотношение социальных сил.

Речь не идет о том, что политическая борьба — это исключительно борьба за государство. Нет. Политическая борьба выходит за рамки государства, но также проходит через государство, создает государство. Таким образом, когда активист, профсоюзный лидер, академик, исследователь, член профсоюза замыкаются исключительно в своей локальной борьбе, они концентрируют свое внимание и силы на одной конкретной теме. Они могут получить результаты, добиться небольших перемен в организации капиталистического общества, но в долгосрочной перспективе капитализм снова начинает воспроизводиться, подпитываясь этой фрагментированной

энергией. Такая обособленная активность превращается в производительную силу капитализма, потому что помогает ему возродиться и обрести силу.

Единственный способ вырваться из этого гегелевского проклятия заключается в том, что борьба за локальное, за конкретное должна влиться в борьбу за всеобщее. Если мы оставим борьбу за всеобщее и сконцентрируем энергию исключительно на частном, на практически возможном, то наша работа обратится против нас самих. Но если мы расширим борьбу за частное — в области энергетики, ГМО, защиты морских животных, пенсионных фондов, зарплат — и добавим к ней борьбу за всеобщее в политическом курсе страны, за совокупность управления богатствами, тогда локальное и универсальное предстанут как части общей борьбы. И тогда возрастет вероятность того, что коллективные усилия не превратятся в новую производительную силу, питающую капитализм, как это происходило до сегодняшнего момента.

Девятый тезис

**Мировое сообщество: синтез объективных возможностей и интерсубъективной воли**

За потрескавшимся могуществом торжествующего планетарного капитализма стоит латентная власть технического, организационного и морального коммунитаризма зависимых наций и классов. Это потенциал, тенденция и реальная возможность. Для того, чтобы этот потенциал перерос в социальное восстание, требуется долгая и систематическая активность со стремлением к власти, такая активность, которая способна сплести воедино различные факторы борьбы за власть, создать экспансивные общинные связи, сначала национальные, затем — континентальные, а в конечном счете — планетарные, позволяющие высвободиться общинным силам, заданным капитализмом. В конце концов наше сообщество станет универсальным, планетарным, и другого будущего у него нет.

Перевод с испанского А.Л.ЧЕРНЫШЕВА  
(chernyshev.latam@gmail.com)

Alvaro García Linera (gabinete@vicepresidencia.gob.bo)

Vice-President of the Plurinational State of Bolivia

**Nine Theses on Capitalism and Universal Community**

**Abstract.** The present fragment of the «The Communitarian Socialism: A Horizon of the Epoch» book (Álvaro García Linera. Socialismo Comunitario. Un horizonte de época. La Paz, Vicepresidencia del Estado, 2015) by the Vice-President of the Plurinational State of Bolivia Álvaro García Linera, one of the most prominent ideologists of the ruling Movement towards the Socialism (Movimiento al Socialismo, MAS), mathematician and sociologist, analyses the today's contradictions of the capitalist model of development.

**Key words:** capitalism, social revolution, universal community, protection of the environment, hegemony.