
Латинская Америка смотрит в будущее. Мегатренды, уроки и ловушки

Iberoamérica 2020. Retos ante la crisis. Felipe González (ed.). Salamanca, Fundación Carolina, Siglo XXI de España Editores, S.A., 2009, XXVI+407 p.
Иберо-Америка 2020. Вызовы, брошенные кризисом. Фелипе Гонсалес (составитель). Саламанка, 2009, XXVI+407 с.

Издание содержит статьи видных латиноамериканских политиков и ученых, рассматривающих наиболее значимые социально-экономические и политические проблемы стран региона. Собранные вместе эти работы рисуют широкую, но в то же время целостную картину сегодняшнего дня Латинской Америки, дают возможность оценить ее исторические возможности и перспективы, а также те вызовы, с которыми она сталкивается в новых условиях, отмеченных мировым финансово-экономическим кризисом.

Ключевые слова: кризис, вызовы, развитие, экономика, безопасность, социальная справедливость, институциональные реформы.

Рецензируемая книга была подготовлена в рамках деятельности «Национального комитета по празднованию двухсотлетия независимости иберо-американских республик» (Испания). Составителем этого неординарного издания выступил один из авторитетных политиков современности, бывший председатель правительства Испании Фелипе Гонсалес. Уже тот факт, что видный европейский государственный деятель мирового уровня возглавил издание, посвященное Латинской Америке, подчеркивает общечеловеческое значение тех сложных процессов, которые на наших глазах разворачиваются в латиноамериканском регионе.

Задуманное как подведение итогов двухсотлетнего независимого развития Латинской Америки, издание привлека-

ет внимание более чем солидным составом авторов, включающим действующих и бывших глав государств и правительств стран Латинской Америки, известных ученых-экономистов и политологов, деятелей культуры, высокопоставленных правительственных чиновников и ответственных сотрудников международных организаций. Каждый из них вносит свою лепту в понимание проблем и вызовов, стоящих на пути латиноамериканских стран. Как следует из названия, главной задачей было проследить воздействие мирового кризиса и четче определить главные болевые точки общественной жизни. В этой связи поражает широта охвата рассматриваемых тем, обеспечивающая панорамное восприятие важнейших тенденций

и перспектив развития региона. Безусловно, крайне важны и прогностическая составляющая представленных текстов, и стремление авторов за чередой сегодняшних проблем разглядеть завтрашний день Латинской Америки, донести до читателя собственное видение экономических и социально-политических задач стратегического порядка.

В вводной главе, автором которой является Ф.Гонсалес, внимание уделяется стратегическому курсу на ускорение социально-экономического развития и придание ему устойчивого характера. Как отмечает Ф.Гонсалес, в Латинской Америке существует два главных подхода к проблеме развития. Сторонники первого считают, что динамика экономического роста сама по себе устранил общественные перекосы и обеспечит социальную справедливость, приверженцы второго настаивают на органичном сочетании хозяйственных и социальных преобразований. Испанский политик выступает за такую модель устойчивого развития, которая создаст новые рабочие места и обеспечит сокращение неприемлемого разрыва в доходах. Ключевыми элементами этой модели, по его мнению, должны стать вложения в человеческий капитал (улучшение образования, профессионального обучения, здравоохранения и т.д.), укрепление производственной инфраструктуры, подъем энергетики, совершенствование государственного управления, углубление региональной интеграции (с. XX-XXVI). Собственно говоря, это — основной круг вопросов, по которым высказываются авторы рецензируемой книги и которые в сумме образуют парадигму латиноамериканской модернизации в предстоящие годы.

Первая глава посвящена **проблемам глобализации**, в которой рассматриваются риски этого масштабного явления для региона, но одновременно делается попытка проанализировать новые возможности для большего вовлечения в



общемировые процессы и извлечения выгод из диверсификации экономических связей и политического взаимодействия с остальным миром. Фокусируя внимание на мировом кризисе, авторы задумываются как о его природе и особенностях, так и о воздействии на положение в регионе. Бывший президент Бразилии Фернандо Энрике Кардозо делает предположение, что кризис 2008 г., возможно, «символизировал конец эпохи, когда господствовал миф о способности рынка к саморегуляции и самокоррекции», но не заканчивал эпоху глобализации. Напротив, после кризиса наступил новый этап, характеризующийся более тесными взаимосвязями экономики, политики, культуры (с. 3—4). Речь, по существу, идет о складывании новой системы мирохозяйственных связей, о новой глобальной политической конфигурации. «Виден горизонт многополярного мира, в формировании которого, наряду с США, участвуют Евросоюз, Россия, Китай, Япония, Индия и Бразилия», — считает знаменитый мексиканский писатель Карлос Фуэнтес и подчеркивает, что Латинская Америка

должна найти свое место в этой многополярной структуре (с. 19).

Вновь и вновь обращаясь к проблематике кризиса и отмечая то негативное воздействие, которое он оказал на ситуацию в Латинской Америке, авторы одновременно нащупывают новые возможности и горизонты для латиноамериканских государств. «Кризис...это еще и шанс провести глубокие реформы, которые на десятилетия вперед откроют региону новые перспективы», — пишет Ф.Гонсалес (с. XIX). А его чилийский коллега Рикардо Лагос усматривает в посткризисном периоде реальные возможности повысить удельный вес Латинской Америки в системе международных отношений, но связывает это, прежде всего, с формированием единого подхода и углублением регионального сотрудничества, которое «обеспечит латиноамериканским странам значительно больший вес при решении мировых проблем» (с. 25).

В конечном счете большинство государств региона сумели противостоять разрушительным эффектам мирового кризиса, и это внушает обоснованный оптимизм. Руководитель Генерального иберо-американского секретариата и бывший президент Межамериканского банка развития Энрике Иглесиас выразил уверенность в том, что в ближайшие 20 лет Латинская Америка сможет достичь устойчивого роста, но для этого необходимо следующее: принять во внимание пять глобальных мегатрендов, извлечь пять уроков из исторического опыта последней четверти века и избежать пяти ловушек, в которые попадали (и могут попасть) страны региона. Что же это за мегатренды, уроки и ловушки?

По мнению маститого экономиста и политика, в обозримом будущем важнейшими мегатрендами будут интенсификация процесса глобализации, развитие рыночных отношений, изменение технологического уклада, консолидация многополярного мира, повышение роли

климатического фактора. «Любая попытка абстрагироваться от комбинированного воздействия этих мегатенденций не только бесполезна, но и контрпродуктивна», — подчеркивает Э.Иглесиас (с. 65). Говоря об уроках прошлого, он указывает на необходимость проведения взвешенной и последовательной макроэкономической политики, сохранения открытой экономики, снижения уровня бедности, активизации роли государства, развития частно-государственного партнерства. Но реализации этой стратегической линии угрожают ловушки, которых следует избежать.

Первая ловушка — иллюзия того, что экономический рост будет бесконечно поддерживаться высокими ценами на сырьевые товары. Но ключ к успеху, считает Э.Иглесиас, в другом, а именно в диверсификации и модернизации экономики.

Вторая — склонность противопоставлять экономическую открытость национальным интересам. Нужно не бояться международной конкуренции, а уметь извлекать внутренние выгоды из расширения внешних связей.

Третья — попытка подменить глобализацию региональной интеграцией. Эти процессы должны развиваться параллельно и дополнять друг друга.

Четвертая — соблазн броситься в очередную крайность и радикально пересмотреть отношения между государством и частным сектором в духе этатистского прошлого. В период кризиса многие страны, защищая свои экономики от конкуренции, прибегли к протекционистским мерам, в некоторых была проведена частичная ренационализация. Это дало повод обвинять их в отказе от принципа свободы торговли и возврате к дирижизму, к прошлым моделям закрытого этатистского типа. То, что нужно Латинской Америке, по мнению Э.Иглесиаса, это «и лучшее государство, и лучший рынок». С ним солидарен и бывший президент Уругвая

Хулио Мариа Сангинетти: «К старому протекционизму возврата нет, но и капитализм без активного участия государства также невозможен» (с. 40).

Пятая ловушка — традиция с каждым новым правительством начинать процесс развития с нуля. Чтобы покончить с такой порочной практикой, необходимо сформулировать и принять долговременные стратегии роста с устойчивыми правилами игры (с. 66—70).

Каковы должны быть составляющие такой стратегии? На что следует обратить внимание в первую очередь? В книге даются ответы на эти судьбоносные вопросы.

По мнению бывшего исполнительного секретаря ЭКЛАК Хосе Луиса Мачинеа, ключевая проблема — отставание региона в сфере инноваций и высоких технологий. Автор отмечает, что в большинстве латиноамериканских стран «инновации далеко не являются динамичной сердцевиной стратегии развития» (с. 74). Отсюда — сравнительно низкий удельный вес высокотехнологичных отраслей в национальных экономиках. Как подчеркивает другой бывший руководитель ЭКЛАК Хосе Антонио Окампо, об этом убедительно свидетельствует структура латиноамериканского экспорта товаров и услуг. Доля в нем промышленных изделий высокой степени технологичности составила у Перу 0,2%, Чили — 0,3, Уругвая — 1,3, Колумбии и Аргентины — 2, Бразилии — 6,7 и только у Коста-Рики и Мексики превысила 20% (с. 96, 97). Вывод очевиден: Латинская Америка должна совершить инновационный прорыв, выйти на более высокие рубежи технологического развития. Это, в свою очередь, теснейшим образом связано с масштабными инвестициями в человеческий капитал, с подъемом жизненного уровня основной части населения, радикальным повышением качества образования.

Значительное место в книге отведено **энергетическим проблемам**. Энер-

гетика — основа промышленного развития. Об этом пишут президент Аргентины Кристина Фернандес де Киршнер, бразильский министр (и нынешний кандидат в президенты) Дилма Руссеф, другие авторы. По мнению аргентинского лидера, Латинская Америка, используя свой огромный потенциал, вполне способна существенно нарастить производство энергии и стать мировой «энергетической державой» (с. 179). Причем речь идет о развитии самых разнообразных энергоносителей: разработка новых месторождений нефти и газа, строительство гидро- и атомных электростанций, освоение инновационных возобновляемых источников энергии (солнечные, ветряные и т.д.). Большое значение придается интенсификации регионального взаимодействия, строительству трансграничных нефте- и газопроводов, созданию межнациональных энергетических полюсов. Все это — серьезный вызов, эффективный ответ на который способен ощутимо ускорить экономический рост государств региона.

Ряд материалов специально обращен к **социальным вопросам**. Их авторы (президенты Бразилии и Чили Луис Инасио Лула да Силва и Мишель Бачелет, президент Межамериканского банка развития Луис Альберто Морено и другие) исследуют взаимосвязь экономического роста и социального прогресса. В этом смысле показателен пример Чили. Здесь в 1990—2008 гг. ВВП (в реальном исчислении) вырос на 150%, а средние душевые доходы населения — утроились, благодаря чему уровень бедности удалось понизить с 38,6% до 13,7% (с. 209, 211). Положительные подвижки в последние годы наблюдались и в Бразилии, где ощутимо выросла заработная плата, снизилась безработица, уменьшилась бедность. Заметно улучшилась социальная ситуация и в ряде других латиноамериканских стран, что статистически отражено в повышении усредненных националь-

ных показателей. Но, как подчеркнуто в рецензируемой работе, при исследовании социальных явлений нельзя подчиняться «тирании средних цифр» (с. 223). Латинская Америка остается регионом с самым глубоким неравенством в доходах, которое, по словам бывшего президента Мексики Эрнесто Седильо, «носит токсичный характер и снижает эффективность развития» (с. 56). Бедность и социальное неравенство могут стать серьезным тормозом развития региона в новом веке. И это еще один вызов, на который предстоит дать адекватный ответ. В частности, в качестве одного из путей преодоления этих негативных явлений такие авторы, как Карлос Фуэнтес и Ребекка Гринспен (директор региональной Программы развития ООН — ПРООН), отмечают необходимость улучшения образовательной системы и просветительской работы среди социально исключенных слоев населения.

Одним из способов несколько сократить вопиющий разрыв в доходах является налоговая реформа. В частности, аргентинский политолог Наталио Ботана считает необходимым повысить налоги на прибыль и богатство, которые в Европе и США в три-четыре раза выше, чем в Латинской Америке, где основная фискальная нагрузка лежит на потреблении и внешней торговле. Такая структура налогов «наказывает» в первую очередь средние слои населения и сдерживает рост экспорта (с. 374).

Решение всей совокупности социальных проблем — непереносимое условие и составная часть стратегии устойчивого развития. Говорить об общественно значимых результатах политики модернизации можно будет только тогда, когда в полную силу заработает «социальный лифт».

Картина латиноамериканской действительности была бы неполной без анализа **проблем безопасности**. Этот вопрос имеет несколько граней. Напри-

мер, речь может идти о банальной уголовной преступности, которая периодически захлестывает крупнейшие города региона. Кровавый узел туго завязан вокруг производства и международной торговли наркотиками. «Организованная преступность, — пишет бывший министр обороны и нынешний президент Колумбии Хуан Мануэль Сантос, — превратилась в главную угрозу стабильности демократических институтов в Латинской Америке» (с. 331). Действительно, цифры латиноамериканской преступности, что называется, зашкаливают. Так, если среднеевропейский показатель количества убийств на 100 тыс. жителей составляет 1,5, то в регионе он превышает 25 (с. 322). Особенно опасная ситуация сложилась в Колумбии и Мексике, где наркотрафиканты и террористические группы ведут с государством настоящую войну.

Завершают издание материалы, посвященные внутривластной проблематике, в контексте которой видное место занимают вопросы повышения эффективности **национальных институтов**. Наибольший интерес для политологов представляет тема, рассмотренная в статье профессора Джорджтаунского университета, ныне — помощника государственного секретаря США по делам Западного полушария Артуро Валенсуэлы. Речь идет о системе государственной власти, утвердившейся в большинстве латиноамериканских стран, а именно о президентских республиках. По мнению автора, их главной институциональной слабостью является недостаточное развитие парламентаризма как противовеса сильной президентской власти. В ряде стран региона происходит перераспределение полномочий ветвей власти в пользу исполнительной. Роль законодательных органов во многих случаях остается второстепенной, что снижает качество латиноамериканской демократии и препятствует ее консолидации. А.Вален-

суэла видит выход из такого положения в политических реформах, которые должны затронуть электоральную систему и существенно укрепить принцип разделения властей (с. 405—406). Однофамилица профессора, чилийский сенатор Соледад Валенсуэла вызывает к проведению судебной реформы, которую рассматривает в качестве императива для консолидации демократии в регионе и развития гражданского общества, и делится в целом положительным опытом Чили (с. 365).

Подводя итог, замечу, что рецензируемое издание заслуживает пристального внимания специалистов, занимающихся латиноамериканской проблематикой, прежде всего экономистов и социологов. Политологам и историкам можно предъявить претензии к этому достойному труду, в котором неоправданно малое место уделено политическим процессам. Было бы интересно узнать мнение авторов о том, что нового привнес кризис в политику элит, как отразился на электоральных предпочтениях граждан, на развитии гражданского общества. Это тем более необходимо в книге, содержащей прогнозы до 2020 г. Впрочем, нельзя объять необъятное, а сложные политические процессы, про-

исходящие в регионе, заслуживают отдельного внимания.

Тем не менее, можно считать, что диалог с будущим на страницах рецензируемой книги состоялся и показал как значительные возможности Латинской Америки, так и многообразные вызовы, на которые должен быть дан ответ в ближайшее десятилетие. Главный вывод сводится к тому, что латиноамериканские страны не стоят на месте, и это является гарантией дальнейшего повышения их роли в мировой экономике и политике. Более того, при условии правильного выбора стратегического курса, в регионе вполне могут появиться очередные «восходящие гиганты», будь то одна страна, как, например, Мексика или Аргентина, или совокупность стран, интеграционная группа. Поэтому авторы справедливо сделали акцент на еще не решенных вопросах, тормозящих поступательное развитие. Однако существующие проблемы и сложности не должны заслонять тех позитивных результатов, которые были достигнуты в регионе за два столетия независимого развития.

Н.М.ЯКОВЛЕВА
(nel-yakovleva@yandex.ru)