

О.Ю.Пименова

Современная Россия в мексиканской прессе

Статья посвящена анализу изображения нашей страны мексиканской прессой в количественном и качественном измерениях. Особое внимание уделяется рассмотрению трех основных аспектов: политического имиджа первых лиц государства, режима и внешней политики. В работе раскрываются основные характеристики внешнеполитического образа России в Мексике.

Ключевые слова: внешнеполитический имидж России и президента, мексиканская пресса, межкультурная коммуникация.

События декабря 2011 г. привлекли к России внимание всех крупных мировых СМИ, и мексиканская пресса не стала исключением. Изменения во внутриполитической обстановке нашей страны вызывают повышенный интерес. За последнее время было опубликовано не менее 20-ти статей в таких изданиях, как «El Universal», «La Jornada», «Reforma». Они пестрят следующими заголовками: «Единая Россия одержала победу на парламентских выборах»¹, «Десятки тысяч протестуют в России против фальсификаций на выборах и требуют ухода Путина»², «Прощай, Путин!»³. Основными темами стали парламентские выборы 4 декабря, их результаты, фальсификации, комментарии власти, общественное мнение, а также митинги на Болотной площади и проспекте Сахарова в Москве. Интересно отметить, что эти материалы носят преимущественно информационный характер, сухо передают факты и мнения.

Повышение внимание к внутренней политике, политическому режиму всегда связано с особенностями позиционирования страны в мировом сообществе. Международный имидж государства помогает укрепить политические успехи, поддерживать репутацию и выстраивать нужный ассоциативный ряд действиям правительства. В свете текущих событий оценка реального положения вещей в данной сфере общественной жизни особенно актуальна для Российской Федерации. Страна нуждается в разработке грамотной имиджевой политики, создании стратегии повышения своего авторитета, а также расширении влияния. Поскольку важнейшим инструментом трансляции образа любого государства являются средства массовой инфор-

Оксана Юрьевна Пименова — аспирантка кафедры Теоретической и прикладной политологии РГГУ (oxanapimenova@hotmail.com).

мации, то от специфики подачи материалов СМИ в значительной степени зависит и их восприятие.

С точки зрения экономического и политического развития, влияния на международные процессы Мексика является одним из лидеров Латинской Америки. Кроме того, она обладает развитой системой современных СМИ, включая и электронные, распространяющиеся также на многочисленную испаноговорящую часть населения США и на государства Центральной и Южной Америки. В связи с этим то, как современная Россия представлена в этой стране, имеет для нас немаловажное значение.

В данной статье речь пойдет прежде всего о целенаправленно конструируемом в массовом сознании образе России. Специалисты обычно придерживаются определенного ряда требований, предъявляемых к имиджу⁴, который должен:

- быть синтетическим, планироваться, чтобы производить определенное впечатление при помощи ряда символов;
- быть правдоподобным, пользоваться доверием у целевой аудитории;
- в какой-то мере соответствовать состоянию общества, одновременно характеризовать государство, высвечивая один или несколько характерных признаков;
- как продукт, предназначенный для потребления массовым сознанием, легко восприниматься и запоминаться целевой аудиторией, т.е. не быть очень сложным;
- быть несколько неопределенным, оставлять простор для позитивного домысливания. Это необходимо для большей оперативности, простора корректировки в условиях меняющейся ситуации внутри и вокруг государства;
- в глазах иностранных граждан отличаться сильной эмоциональной составляющей;
- играть роль посредника между государством и целевой аудиторией и в этом смысле может рассматриваться как конструкция, планируемый образ.

Принципиально важно, что внешний имидж государства складывается в результате наложения по крайней мере четырех процессов: собственной внешней информационной политики, информационной политики других стран, в том числе соперников и союзников, негосударственных информационных потоков, активности целевых аудиторий⁵. Поскольку любое государство включено в систему глобальной и/или региональной конкуренции, его внешний имидж всегда есть продукт противостояния информационных политик. Сознание целевых аудиторий, соответственно, представляет собой пространство, где это противостояние разворачивается.

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ИМИДЖА РОССИИ В МЕКСИКЕ

Все количественные и качественные подсчеты проводились с целью определить главные характеристики и особенности того политического имиджа России в Мексике, который существует на сегодняшний день.

В качестве основного источника использовался архив статей электронной версии крупнейшей центристской газеты «El Universal». Вы-

борка включает 625 электронных версий публикаций, размещенных на ее сайте в период с января 2008 по декабрь 2010 г. включительно. Дополнительными источниками были материалы (порядка 50 статей) левых газет национального охвата «Reforma» и «La Jornada». Анализ содержания статей был формализован по следующим направлениям:

- общая характеристика тем статей и их содержания;
- характеристика основных компонентов по следующим направлениям: первые лица государства, политический режим и внутривнутриполитическая обстановка, внешняя политика;
- дополнительные комментарии по характерным особенностям политического имиджа страны.

В ходе исследования были проведены следующие подсчеты:

- выявление соотношения количества статей, посвященных России, и статей, в которых Россия упоминается;
- количество статей с упоминанием РФ по месяцам;
- составление рейтинга тем;
- количество упоминаний первых лиц государства по месяцам;
- контекстный анализ упоминаний России по шкале «позитивное — нейтральное — негативное».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕМ СТАТЕЙ И ИХ СОДЕРЖАНИЯ

Прежде чем приступить к рассмотрению отдельных составляющих образа России, для формирования полной картины важно проанализировать общую тематику статей. Для этого была составлена специальная таблица рейтинга тем (см. таблицу 1). В рейтинг входят только те публикации, которые непосредственно посвящены России. Как видно из таблицы, на первом месте по количеству статей идут «Международные отношения США и России», «Международные отношения стран Латинской Америки и России» и «Вооруженный конфликт в Южной Осетии (2008) и его урегулирование». Все три блока относятся к сфере российской внешней политики, которой мексиканская пресса уделяет большее внимание. В раздел «Международные отношения США и России» попали различные материалы, посвященные развитию отношений и урегулированию спорных и конфликтных ситуаций между двумя государствами. В блоке «Международные отношения стран Латинской Америки и России» самое большое количество публикаций посвящено отношениям с Венесуэлой, Кубой и Боливией, про другие страны речь идет значительно реже. Эти два блока тем заняли первые позиции скорее всего в связи с тем, что перечисленные страны относятся к региональным соседям Мексики, им, как правило, всегда уделяется больше внимания. Третий раздел получил такой большой резонанс в мексиканских СМИ в связи с тем, что этот вооруженный конфликт являлся одним из самых спорных за последние годы, и многие страны были обеспокоены вовлеченностью в него России. Из таблицы 2 «Упоминание России по месяцам» можно увидеть, что после этих событий интерес к России значительно вырос, а среднее количество статей в месяц увеличилось.

РЕЙТИНГ ТЕМ

Тема	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Всего
Международные отношения США и России	4	18	9	31
Международные отношения стран Латинской Америки и России	13	10	6	29
Вооруженный конфликт в Южной Осетии (2008) и его урегулирование	23	4	1	28
Внутренняя политика России	—	6	18	24
Другое	2	13	8	23
Персоналии	3	9	10	22
Чрезвычайные происшествия и террористические акты в России	2	8	11	21
Вооружение, торговля оружием, военная мощь	4	8	5	17
Российские шпионы в США	—	—	13	13
Атомная энергетика, атом	—	4	8	12
Газовый конфликт между Россией и Украиной в 2008—2009 гг.	—	10	—	10
Жара и пожары в России в 2010 г.	—	—	10	10
Международные отношения стран Европы и России	2	2	4	8
Международные отношения стран СНГ	1	—	6	7
Российские журналисты	1	1	3	5
НАТО и Россия	2	4	1	7
Всего статей:	57	97	113	267

Источник: «El Universal» за 2008—2010 гг.

Следующими темами в рейтинге идут «Внутренняя политика России» и «Персоналии», представляющие иное измерение имиджа страны. Под категорию «Другое» подпали различные информационные поводы, не привлечшие значительного внимания мексиканских СМИ. Среди прочих выделяются «Чрезвычайные происшествия и террористические акты в России», «Вооружение, торговля оружием, военная мощь», «Российские шпионы в США», «Атомная энергетика, атом», «Газовый конфликт между Россией и Украиной в 2008—2009 гг.», «Жара и пожары в России 2010 г.», «Международные отношения стран Европы и России», «Международные отношения стран СНГ», «НАТО и Россия», «Российские журналисты».

Можно также проследить популярность тем по годам: в 2008 г. наибольшее внимание было уделено теме вооруженного конфликта в Южной Осетии и развитию отношений со странами Латинской Америки; в 2009 г. — газовому конфликту между Россией и Украиной, международным отноше-

ям США и России и развитию отношений со странами Латинской Америки; в 2010 г. — внутренней политике страны, проблеме российских шпионов в США, чрезвычайным происшествиям и террористическим актам в России, персоналиям, аномальной жаре и ее последствиям.

Т а б л и ц а 2

УПОМИНАНИЕ РОССИИ ПО МЕСЯЦАМ

Годы	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Общее
2008	2	6	4	9	3		7	24	32	6	2	16	119
2009	18	14	17	20	11	14	21	18	34	25	27	31	250
2010	10	21	20	43	15	26	25	24	14	18	25	15	256
Всего													625

Источник: «El Universal» за 2008—2010 гг.

Можно заметить, что общее число публикаций, посвященных непосредственно России, выросло; если в 2008 г. насчитывалось 57 статей, в 2009 г. — 97, то в 2010 г. — уже 113. Увеличилось и общее количество материалов, где так или иначе шла речь в том числе и о России: в 2008 г. — 119 статей, 2009 г. — 250, 2010 г. — 256 (см. таблицу 3). Рейтинг тем, в которых РФ не является основным актором, отдельно не составлялся, тем не менее можно отметить, что чаще всего она упоминается в контексте ядерной проблемы Ирана, Северной Кореи, международных отношений с США, странами Латинской Америки, ООН и пр. В принципе Россия постоянно упоминается в свете наиболее сложных и важных международных проблем и событий. Даже если она не принимает активного участия в урегулировании того или иного вопроса, ее позиция отражается прессой.

Был проведен также контекстный анализ упоминаний Российской Федерации по шкале «позитивное — нейтральное — негативное». Результаты исследования отражены в таблице 4.

Большая часть статей написана в нейтральном ключе, Россия упоминается в контексте происходящих событий. Аналитического материала мало, преобладают описание предпринимаемых в стране действий, цитаты лидеров, информация о позиции российских властей относительно главных международных событий, проблем, конфликтов. Несмотря на то, что периодически можно наблюдать присутствие небольших аналитических очерков, их содержание трудно оценить. В большинстве случаев создается впечатление, что они писались под влиянием стереотипных представлений о стране и ее политике и не содержат глубокого анализа проблемы.

Т а б л и ц а 3

**СООТНОШЕНИЕ СТАТЕЙ, В КОТОРЫХ РОССИЯ УПОМИНАЕТСЯ,
И СТАТЕЙ, ПОСВЯЩЕННЫХ ЕЙ**

Год	Количество статей	Статей с упоминанием России	Статьи, посвященные России
2008	119	62	57
2009	250	153	97
2010	256	143	113
Всего	625	357	268

Источник: «EI Universal» за 2008—2010 гг.

Т а б л и ц а 4

**КАЧЕСТВЕННО-КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ
УПОМИНАНИЯ РОССИИ**

Год	Негативный контекст	Позитивный контекст	Нейтральный контекст	Общее кол-во упоминаний
2008	85	38	208	331
2009	69	103	375	547
2010	101	51	333	485
Всего	255	192	916	1363

Источник: «EI Universal» за 2008—2010 гг.

В позитивном ключе рассматриваются развитие международных отношений, подписание договоров о сотрудничестве, укрепление связей со странами Европы, Латинской Америки, Азии, сокращение вооружений, некоторые заявления лидеров страны.

Россия также характеризуется и негативно, отрицательно. Зачастую это связано с несколькими темами, среди которых можно выделить специфику политического режима, недемократичность, коррупцию, нарушение прав человека, имперские амбиции, попытки шантажа за счет поставок энерго-ресурсов и прочее. Интересно отметить, что подобные публикации можно условно разделить на две большие группы, первую из которых составят статьи, констатирующие недостатки, а вторую — описывающие их. Часто именно в материалах второго типа можно встретить яркие определения и эпитеты, придающие содержанию особенную эмоциональную окраску. В сравнительном плане таких статей меньше, но они лучше запоминаются за счет их образности.

Зачастую авторство материалов, критических по отношению к РФ, не принадлежит собственно мексиканским репортерам. Невозможно утверждать однозначно, но трудно также и абсолютно исключить воз-

возможность влияния, оказанного на них изданиями стран, гражданами которых они являются.

Несмотря на то, что наибольшее количество негативно окрашенных публикаций по результатам исследования приходится на 2010 г., хотелось бы отметить, что в качественном измерении наиболее эмоционально-негативные, семантически-негативные статьи писались в 2008 г., особенно в период и после вооруженного конфликта в Южной Осетии.

Таким образом, на нейтральный контекст упоминания России приходится 67% всех материалов, на негативный — 19, на позитивный — 14%.

ПЕРВЫЕ ЛИЦА ГОСУДАРСТВА

Особое место в международном политическом имидже современного государства отводится восприятию образа его главы, представляющего страну на международной арене⁶. Позитивное восприятие мировым сообществом складывается при условии соответствия целому ряду качеств, стилю, стандартам поведения и коммуникации, давно и повсеместно утвердившимся в практике международных отношений⁷. Несоответствие между стилями внешнеполитического и внутривнутриполитического поведения лидера того или иного государства вызывает осуждение мирового сообщества, воспринимается как неуважение к другим его членам.

На специфическое восприятие политического имиджа России сильно повлиял тот факт, что государство с недавнего времени ассоциируется с двумя политическими лидерами: с президентом, который традиционно является представителем страны на международной арене (ныне им является Дмитрий Анатольевич Медведев), и премьер-министром, с тех пор, как этот пост занял Владимир Владимирович Путин. Данные количественного анализа показывают, что число упоминаний Медведева за период с 2008 по 2010 г. на треть больше числа упоминаний Путина — 142 против 102.

Т а б л и ц а 5

УПОМИНАНИЕ Д. А. МЕДВЕДЕВА ПО МЕСЯЦАМ

Годы	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Общее
2008	0	0	1	3	0	1	0	8	6	1	2	2	24
	4	5	5	3	2	0	5	4	9	2	7	10	56
2010	2	4	8	11	4	7	8	2	4	3	5	4	62
Всего													142

Источник: «EI Universal» за 2008—2010 гг.

УПОМИНАНИЕ В.В. ПУТИНА ПО МЕСЯЦАМ

Годы	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Общее
2008	1	1	1	6	0	0	0	3	6	0	1	2	21
2009	9	2	1	0	0	0	3	3	7	1	1	7	34
2010	2	4	9	11	1	1	3	4	6	2	2	2	47
Всего													102

Источник: «El Universal» за 2008—2010 гг.

Тем не менее, интересно отметить существенные отличия в качественных характеристиках двух лидеров. Фигуры Д.А.Медведева и В.В.Путина возникают в разных контекстах. В мексиканской прессе у президента Медведева нет ярко выраженного характерного имиджа, его видят официальным лидером, первым лицом государства, представляющим позицию России по различным международным вопросам и проблемам, чьи комментарии носят общий официальный характер.

Некоторая часть сообщений, посвященных внутренней политике России, характеризуют роль президента в тандеме Путин — Медведев как вторичную: *«Встреча, которая состоится здесь на этой неделе, касается двух людей примечательного сходства. Барак Обама из США и Дмитрий Медведев из России — президенты сравнительно молодые, представляют новое поколение лидеров послевоенного периода, изучали в свое время законы и являются поклонниками Интернета (у Медведева есть даже видеоблог). Но существует одна существенная разница: Обама, отправившийся вчера с визитом в Россию, — бесспорный лидер своей страны. А Медведев? Это несколько сложно определить и представляет существенную проблему для администрации Обамы, соответствующим образом подготовленной для встречи»* («Россия — вызов, ожидающий Обаму», 06.07.2009)⁸.

Трудно утверждать, что у Медведева сложился определенный политический имидж, скорее, нечеткий образ, ключевой элемент которого составляет вопрос: является ли он самостоятельным политическим актором. Таким президент и представлен в мексиканской прессе.

С бледным образом президента по выразительности сильно контрастирует четко прорисованный политический имидж премьер-министра Путина. В период его пребывания на посту главы государства была проведена кампания по изменению имиджа России на Западе, которую имиджмейкеры называют *charm offensive* — атакой с помощью личного обаяния. Ее влияние до сих пор прослеживается не только в западной прессе, но и в мексиканских СМИ.

Имидж Путина формируется рядом ключевых элементов:

— он — политик авторитарного типа. Во многих статьях присутствуют яркие характеристики, однозначно указывающие на это. Отмечается его

прошлое в КГБ, стиль и манера поведения, приводятся яркие цитаты, эпитеты: *«Предварительно Венесуэла подтвердила покупку оружия у России на сумму 2,2 млрд долл. в то время как экс-президент и человек «твердой руки» Владимир Путин заявил на прошлой неделе, что Москва получила из Каракаса заказы на вооружение более чем на 5 млрд долл.»* («Колумбия обличает курс на вооружение», 07.04.2010)⁹;

— этот деятель пользуется реальной популярностью у жителей своей страны: *«Согласно опросу общественного мнения, опубликованному вчера газетой «Коммерсантъ», значительная часть россиян хотела бы, чтобы премьер-министр Владимир Путин участвовал в президентских выборах 2012 г.. Порядка 30% из 1600 опрошенных заявили, что поддержали бы кандидатуру Путина. Теперешний президент Дмитрий Медведев получил поддержку лишь 14% опрошенных»* («Хотят, чтобы Путин был кандидатом в выборах», 29.03.2010)¹⁰.

Позитивные оценки деятельности российского премьера, отмечая его роль в внешнеполитическом развитии РФ, дает газета «La Jornada»: *«Отношения Индии с США не рухнули. Просто они замерли... поскольку не нашли точки опоры. И этим блестяще воспользовался Владимир Путин, одержавший очередную победу в вызывающем восхищение деле возрождения России»* («Индия сближается с Россией», 18.03.2010)¹¹. Вообще фраза о том, что Путин «возродил Россию», рефреном проходит в различных публикациях этого издания.

Часто в мексиканских статьях можно встретить эпизоды, в которых большое внимание уделяется внешнему виду Путина, что обычно очень символично, и его поведению, что подчеркивает его имидж как человека сильного, волевого, выдержанного, хладнокровного: *«Чрезвычайное совещание, которое Европейский союз провел вчера в Брюсселе, чтобы проанализировать свои отношения с Россией, оказалось на втором плане по сравнению с тем вниманием, которое было уделено фигуре Владимира Путина, одетого в камуфляжный костюм и поглаживающего уссурийскую тигрицу (этот вид находится под угрозой вымирания), ранее усыпленную лекарством»* («Путин демонстрирует безразличие к европейским санкциям», 02.09.2008)¹².

Анализируя характер текстовых сообщений, можно сделать вывод, что чаще всего в качестве политического лидера РФ рассматривается именно Путин. Его имидж объемнее и насыщеннее. В то время как Медведев представлен в первую очередь как президент страны, и его имя ассоциируется почти исключительно с официальной должностью и ее функциями, Путин представлен независимым политическим деятелем, должность которого — лишь второстепенный фактор. Важные внутривнутриполитические события и международные проблемы, которые освещает мексиканская пресса, часто сопровождаются как комментариями президента, так и премьер-министра. Иногда можно встретить отдельные статьи, где одна и та же проблема рассматривается через призму суждений и Медведева, и Путина.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ

Среди публикаций, посвященных российской тематике, значительное количество (28%) касается политического режима. Среди них нет серьезных аналитических очерков, содержание материалов не сильно отличается от того, который можно встретить в западной прессе. С 2010 г. в «El Universal» стало появ-

ляться больше статей, посвященных не международным отношениям, а внутриполитической обстановке в РФ. Нельзя сказать, что это положительно отразилось на политическом имидже России, так как содержание этих материалов носит преимущественно негативный характер. К теме политического режима часто обращаются при обсуждении вклада Путина в развитие страны.

Большой объем негатива содержится в статьях за 2008 г., особенно в связи с двумя важными событиями: выборами президента и вооруженным конфликтом в Южной Осетии. Оценивая развитие страны за прошедшие годы, автор статьи от 3 марта 2008 г. пишет следующее: *«Пережив ярмо коммунизма, хаос Ельцина и почти что милитаристский порядок Путина, сейчас Россия готовится встретить новую династию власти, практически копирующую имперскую эпоху, но переодетую в легкий демократический наряд, — эру Путина, нового демократического царя страны»* («Восхождение Медведева в России; продолжение курса Путина», 03.03.2008)¹³.

В мексиканской прессе появляются и отрицательные оценки деятельности российского правительства. Содержание этих отзывов, как правило, не отличается большим разнообразием. Упоминаются его неэффективность, коррумпированность и бюрократизм: *«В докладе, включающем более 190 стран и разработанном конгрессом, по результатам которого принимают решение оказывать или нет экономическую и военную помощь для этих наций, также упоминается Россия, чье правительство обвинено в коррупции, преследовании СМИ и электоральных нарушениях, и более того рассматривается возможность причастности российских сил безопасности к убийствам и пыткам»* («Куба и Венесуэла критикуются за нарушение прав человека», 12.03.2008)¹⁴. В одной из статей приводятся комментарии специалистов, утверждающих, что России еще предстоит длинная дорога по пути к заявленной демократизации страны: *«С точки зрения наблюдателей, стране по-прежнему необходимо пройти долгую дорогу, чтобы достигнуть объявленной демократизации»* («Российское правительство, испытание выборами», 15.03.2010)¹⁵. Вообще в газете «El Universal» часто появляются статьи, в которых лишь цитируются высказывания тех или иных политиков или организаций, характеризующих Россию, ее позиции или состояние. Таким образом, происходит косвенное формирование имиджа страны под влиянием третьих сторон.

Отдельный тематический блок составляют материалы о террористических актах, что неразрывно связано с проблемой боевиков и террористов на Кавказе. «El Universal» освещала террористические акты в России, произошедшие за исследуемый период, и этой теме было посвящено не меньше десятка статей. Частое упоминание эксцессов подобного рода, а также неспособности властей урегулировать ситуацию на Кавказе создает негативный имидж страны, а также подрывает представление о ее стабильности: *«Террористический акт в Москве с количеством жертв более 300 человек стал жутким напоминанием незавершенной войны. Россия, возникшая после распада СССР, оказалась неспособна разрешить старые сепаратистские тенденции на севере Кавказа, население которого насчитывает почти миллион человек»* («Призрак сепаратизма», 30.03.2010)¹⁶.

Негативно на восприятии образа РФ сказываются уже упоминавшиеся проблемы с гражданскими свободами, такими, как свобода слова и свобода проведения митингов, а также подавление и маргинализация оппозиции. В мексикан-

ской прессе было несколько статей, касающихся задержания митингующих: *«Более сотни активистов были задержаны вчера в центре Москвы во время несанкционированного митинга, организованного наиболее радикальной частью оппозиции Кремлю, в защиту 31 статьи Конституции, которая посвящена свободе собраний. «Нарушители пытались перекрыть Тверскую улицу, чтобы провести Марш диссидентов»,— заявил министр внутренних дел» («Сто арестованных во время оппозиционного марша», 01.06.2010)¹⁷.*

И совсем неблагоприятное впечатление о России складывается после прочтения статей, в которых приводятся результаты общественного мнения: *«Согласно опубликованному вчера опросу, проведенному Центром общественного мнения, 64% россиян стыдятся своей страны, в первую очередь из-за низкого уровня жизни и резко выраженных социальных различий. Исследования, проведенные в 4-5 числах этого месяца, показывают, что 39% опрошенных часто испытывают стыд за Россию и 25% — периодически. Порядка 25% в качестве главной причины своего недовольства называют низкие зарплаты, невключенность в социальные процессы и большой разрыв между социальными слоями» («Порядка 64% россиян стыдятся своей страны», 13.09.2010)¹⁸.*

Таким образом, в целом представленный мексиканской прессой образ политического режима в России и внутривнутриполитическую обстановку в стране можно охарактеризовать как негативные. Имеют место упоминания об авторитарных тенденциях, чрезмерной централизации власти, установлении контроля Кремля над национальными СМИ и парламентом, бюрократизации, коррупции, маргинализации оппозиции и неэффективности власти. Отмечаются противоречия между заявлениями властей России о поступательном движении по пути демократии и декларируемом постепенном строительстве гражданского общества с реальной картиной и происходящими событиями.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Внешнеполитическая составляющая превалирует в структуре имиджа страны, что является характерной особенностью в формировании мексиканской прессой образа Российской Федерации. На ее долю приходится 64% статей, посвященных России. Страна изображается независимым игроком на мировой арене, который имеет четкие позиции по ряду мировых проблем, принимает активное участие в деятельности международных организаций, в состав которых входит, развивает отношения с другими государствами. Подобные сообщения рисуют образ сильной страны, проводящей собственную независимую международную политику, что, безусловно, положительно характеризует РФ в глазах мексиканцев. Тем не менее, наравне с этими комментариями присутствуют и другие, в которых стиль ведения международной политики России оценивается негативно, в частности, нередко упоминаются имперские амбиции (*«Россия смогла использовать Олимпиаду, энергетическую конъюнктуру и косовский прецедент, чтобы продвинуть свои имперские амбиции на Кавказе, который считает своим» («Российский вызов Европейскому союзу», 17.08.2008)¹⁹*, экономическая экспансия, а также демонстрация растущего военного и энергетического потенциала.

Если рассматривать тематику основных публикаций, непосредственно посвященных России (см. таблицу 1), то можно увидеть, что одной из рас-

пространенных является тема вооружения, торговли оружием и военной мощи: «По данным Стокгольмского института исследований проблем мира, США и Россия с 2005 по 2009 г. совместно заняли 53% на рынке по продаже вооружений, увеличив свою долю по сравнению с периодом 2000—2004 гг. на 22%» («Покупка оружия в Латинской Америке «вызывает беспокойство», 16.03.2010)²⁰. Хотя эти статьи, как правило, написаны в нейтральном стиле, а в некоторых Россия даже представлена в положительном свете (например, касательно тем разоружения)²¹, тем не менее, их обилие подтверждает тот факт, что авторитет России в первую очередь соотносится с ее военной мощью. Хотя достижения в этой сфере и предоставляют стране возможность влиять на мировые процессы, в XXI в. среди демократических стран в большей степени принято ценить достижения в иных областях.

Много публикаций посвящено проблеме расширения НАТО на Восток, вступлению в него Грузии и Украины. В одной из статей газеты «El Universal» Россия описывается таким образом: «Россия раздражена экспансией НАТО и желанием присоединить страны — участницы экспансии Варшавского договора после распада СССР и особенно возмущена обещанием альянса принять в его состав Грузию и Украину, бывшие советские республики, которые Москва по-прежнему считает сферой своего влияния. В пятницу Россия огласила новую военную доктрину, которая включает право на использование ядерной атаки в случае агрессии» («НАТО: новая военная доктрина России не соответствует реальности», 07.02.2010)²². Использование подобных оборотов, слов «раздражена», «возмущена/негодует» и общее содержание фразы создают определенные смысловые оттенки, в которых просматривается негативное отношение/негативный контекст. Для сравнения можно привести цитату из статьи газеты «La Jornada», в которой позиция России по этому вопросу наоборот одобряется и описывается в положительном ключе: «Желая преодолеть последствия этого серьезного инцидента (вооруженный конфликт в Грузии. — О.П.), спровоцированного Западом, Россия приняла решение принять участие в лиссабонской встрече в верхах, но выступить при этом с позиции силы и потребовать от НАТО умерить свои аппетиты на земном шаре. Президент Дмитрий Медведев сформулировал четкие условия новых отношений с Западом: НАТО не должна брать на себя роль мирового жандарма, проведение военных операций должно быть санкционировано Советом Безопасности ООН, где Россия и Китай обладают правом вето» («Россия ставит предел гегемонистским устремлениям НАТО», 27.11.2010)²³.

Диаметрально противоположные позиции высказывают мексиканские СМИ по поводу участия России в вооруженном конфликте в Южной Осетии (2008 г.). «La Jornada» так описывает ситуацию: «Когда при поддержке Вашингтона Грузия набросилась на Россию в 2008 г., мощь ответного удара русских обескуражила Запад. Москва нанесла сокрушительное поражение Грузии, пойдя тем самым на обострение отношений с альянсом» («Россия ставит предел гегемонистским устремлениям НАТО», 27.11.2010)²⁴. «El Universal» пишет: «У грузинского народа есть существенные причины для того, чтобы опасаться амбиций и гнева обновленной России, которая стремится восстановить утерянную мощь. Возрожденная Россия, с каждым разом все более агрессивная, также не может быть хорошим предзнаменованием для Запада... Россия ведет себя все чаще как экспансионистская держава XIX в., используя нефтяные и газовые

ресурсы, чтобы наказать соседей, с которыми у нее складываются прохладные отношения, таких, как Украина, и вознаградить тех, кто услужлив, как, например, Армения. Но вместе с тем администрация Буша признает, что Россия имеет законные интересы в области безопасности, и что Саакашвили решил сыграть в опасную игру: спровоцировать российского медведя. Пока что южная Осетия и средняя Абхазия — регион, разделяющий Грузию и Россию, превратился в новую границу «холодной войны» («Опасная игра», 10.08.2008)²⁵.

Отдельно стоит отметить освещение развития международных отношений между Россией и странами Латинской Америки. Этому направлению посвящено много публикаций. Информационных сообщений, относящихся к российско-мексиканским отношениям, очень мало, так же как и к российско-аргентинским и российско-бразильским, зато широко освещаются связи России и Венесуэлы, Кубы, Боливии, т.е. со странами, проводящими левую политику в регионе и с которыми Россия наиболее активно сотрудничает.

В целом внешнеполитический имидж России противоречив. Ее часто представляют страной, неспособной играть по правилам современных международных отношений, нарушающей общепринятые нормы, ведущей себя амбициозно, бравирующей силой, торгующейся, шантажирующей энергетическими ресурсами. Но она также видится мощной державой, укрепляющей свои позиции на мировой арене, могущей выступить противовесом США.

Как видно из приведенных данных, статей, посвященных внешней политике России, по количеству больше, чем прочих, их содержание в эмоционально-оценочном плане отражает порой противоположные характеристики — от крайне мрачных до вполне положительных. Нельзя сказать, что поведение России на международной арене сильно отличается от поведения других держав, преследующих свои интересы и в зависимости от них занимающих ту или иную позицию. Но именно эта сфера полна информационных лакун, которыми часто пользуются с целью проведения негативных информационных кампаний. На этот аспект стоит обращать особое внимание, поскольку в данном случае распространение даже обычной информации об официальной позиции страны или хотя бы интерпретации событий уже играют большую роль и могут положительно влиять на имидж.

Подводя итоги, следует отметить, что в мексиканской прессе существует исторически сложившийся и крайне противоречивый образ России. В нем преобладает внешнеполитическая составляющая. Россия изображена сильным и независимым актором на международной арене, обладающим собственной позицией по ряду мировых проблем и готовой их защищать. Высоко оценивается мощь государства. Негативный оттенок оценкам внешнеполитического курса Москвы придает тот факт, что влияние РФ на международные процессы чаще связывается с военной мощью и энергетическим потенциалом.

В оценке внутренней политики преобладают негативные оттенки. Страна представляется небезопасной, власть авторитарной, часто упоминаются проблемы в области демократических свобод, гражданских прав, коррупции. Политическим лидером России видится В.В.Путин, ассоциирующийся с сильной властью.

При этом сама Российская Федерация по-прежнему практически не оказывает никакого влияния на продвижение собственного имиджа в Мексике. Правда, в 2011 г. ситуация стала отчасти меняться благодаря открытию международного исследовательского «Центра Кнорозова в Шкарете» на территории штата Кинта-

на-Роо. Для Мексики и Центральной Америки работа этого центра имеет важное значение, поскольку связана с решением проблемы сохранения культурно-исторического наследия региона. Информация в СМИ о центре относится к разделу «Наука и культура» и не является политической. Вместе с тем она воспринимается как элемент возрождения «мощи» России. Тем не менее, основное влияние оказывают, безусловно, западные СМИ.

В качестве основных рекомендаций по имиджевой стратегии можно назвать необходимость увеличения роли государства в формировании и продвижении позитивного образа нашей страны, предоставление официальной позиции по тем или иным международным событиям и действиям государства, создание в Мексике серии образовательных или гуманитарных проектов, которые работали бы на формирование позитивного информационного пространства.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Rusia Unida proclama su victoria en las elecciones parlamentarias. — www.eluniversal.com.mx

² Decenas de miles protestan en Rusia por fraude electoral y exigen la salida de Putin. — www.jornada.unam.mx

³ ¡Good bye, Putin! — www.eluniversal.com/opinion

⁴ А.В. А ф о н а с о в а. Международный имидж России в условиях складывающегося многополярного мира. — Научный вестник Уральской академии государственной службы, <http://vestnik.uara.ru/issue/2009/02/03>.

⁵ Д.А.Г а в р а. Современные подходы к построению структурной модели внешнего имиджа государства. — http://www.statebrand.ru/rabochie_materialy

⁶ Е.Б. Ш е с т о п а л. Политическая психология. М., 2002, с. 256.

⁷ О.С. Д р а г а ч е в а. Внешнеполитический имидж государства и его лидера: технологии формирования и позиционирования. М., 2006, с. 11.

⁸ Rusia, el desafío que le espera a Obama. — www.eluniversal.com.mx

⁹ Colombia denuncia carrera de armas. — *ibidem*.

¹⁰ Quieren a Putin como candidato. — *ibidem*.

¹¹ India se acerca a Rusia. — www.jornada.unam.mx/2010/03/17

¹² Putin muestra indiferencia ante represalias europeas. — www.eluniversal.com.mx

¹³ Arrasa Medvedev en Rusia; seguirá la ruta de Putin. — *ibidem*.

¹⁴ Critican a Cuba y Venezuela por violar derechos. — *ibidem*.

¹⁵ Gobierno ruso, a prueba en las urnas. — *ibidem*.

¹⁶ El fantasma separatist. — *ibidem*.

¹⁷ 100 arrestos en marcha opositora. — *ibidem*.

¹⁸ 64% de rusos se avergüenzan de su país. — *ibidem*.

¹⁹ El desafío ruso a la UE. — *ibidem*.

²⁰ Compra de armas en AL «es preocupante». — *ibidem*.

²¹ La crisis no frenó gasto militar: IISS. — *ibidem*.

²² OTAN: la nueva doctrina militar rusa no refleja la realidad. — *ibidem*.

²³ Rusia limita las ambiciones hegemónicas de la OTAN — www.jornada.unam.mx

²⁴ Rusia limita las ambiciones hegemónicas de la OTAN — *ibidem*.

²⁵ Un juego peligroso. — www.eluniversal.com.mx/internacional/58669.html