

Л.Б.Николаева, И.К.Шереметьев

Защита и сохранность природного потенциала — веление времени

Стремление ускорить экономический рост и решить наболевшие проблемы, опираясь на благоприятную внешнеэкономическую конъюнктуру, не раз подводило латиноамериканские страны и загоняло их в своеобразные «экономические ловушки». Сегодня Латинская Америка рискует оказаться в «ловушке» экологической. «Приманкой» служат «хорошие деньги», предлагаемые за сырьевые товары некоторыми государствами Юго-Восточной Азии — новыми «локомотивами» развития мировой экономики. Следствиями обостряющейся конкурентной борьбы за сырьевые ресурсы латиноамериканских стран являются быстро возрастающая нагрузка на их природный потенциал и угроза его истощения.

Ключевые слова: природные ресурсы, экономический рост, экологические проблемы, модель развития.

ПРИРОДНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ ПОД УГРОЗОЙ ИСТОЩЕНИЯ

Непреложным фактом современной действительности является ухудшение экологической обстановки в мире и в Латинской Америке, в частности. Тревогу по этому поводу бьют сегодня не только отдельные ученые-специалисты, но и многие авторитетные международные и региональные организации, занимающиеся проблемами окружающей среды. Отражением этой озабоченности стала первая конференция ООН по окружающей среде и развитию, состоявшаяся в Рио-де-Жанейро (Бразилия) в 1992 г. и собравшая множество участников, включая глав государств и правительств. В центре внимания были такие актуальные проблемы, как сохранение природного разнообразия, борьба с опустыниванием земель и негативными изменениями в климате планеты. Тогда же было положено начало разра-

Игорь Константинович Шереметьев — доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник ИЛА РАН (v.teperman@ilaran.ru); Людмила Борисовна Николаева — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник ИЛА РАН (nlb2008@yandex.ru).

ботке концепции экологически устойчивого развития и ее практическому претворению в жизнь на общемировом и региональном уровнях.

Вряд ли случайным был выбор места проведения этой конференции — Латинская Америка. Именно в этом регионе мира стали наиболее явственно проявляться процессы разрушения природной среды и обострения экологических проблем, проблем, затрагивающих жизненно важные интересы жителей всей планеты Земля.

Ключевое значение для «экологического здоровья» Латинской Америки имеют леса — одно из главных богатств региона. На нее (включая страны Карибского бассейна) приходится свыше 1/5 суммарной площади лесов в мире. При этом надо учитывать, что именно здесь находится самый крупный в мире массив влажных тропических лесов — Амазония. По площади лесов выделяется страна-гигант Бразилия, которая занимает второе место в мире — 520 млн га. По этому показателю она уступает лишь России (809 млн га) и значительно превосходит Канаду (310 млн га), США (304 млн га) и Китай (207 млн га). По площади девственных лесов Бразилия находится на первом месте в мире — 35% (РФ — 19%, Канада — 12%). Всего же лесами покрыто 49% территории Южной Америки, 38% Центральной Америки, 30% территории стран Карибского бассейна и 38% Мексики.

Роль лесов важна и многообразна. Необыкновенно богата флора тропических и субтропических лесов Латинской Америки. Бразилия, Колумбия, Перу и Эквадор входят в десятку государств мира, обладающих наибольшим биологическим разнообразием. Там произрастает более 1000 видов деревьев. Около 40% растительных видов, составляющих флору стран Карибского бассейна, не встречается ни в одном другом регионе мира.

Леса служат естественной защитой от природных и техногенных катастроф, обеспечивают сохранность речных бассейнов и водоемов, предохраняют почвы от эрозии, поглощают выбросы углекислого газа в атмосферу, сдерживают негативные последствия изменения климата. Жизненно важное значение они имеют для коренного индейского населения, занимающегося охотой и собирательством.

Однако судьба этих богатств находится под угрозой. **Сокращение лесных площадей** происходит под воздействием ряда факторов.

Одним из главных среди них во многих странах Латинской Америки стал ускорившийся в последние два десятилетия процесс реструктуризации сельского хозяйства — формирования на месте мелких крестьянских хозяйств крупных товарных, ориентированных на производство экспортной продукции, пользующейся повышенным спросом (выращивание соевых бобов, культур для производства биотоплива, фруктов, овощей, цветов и т.д.). Так, например, большие площади лесов были сведены под плантации сои в Бразилии, Боливии, Парагвае, под плантации кофе в Бразилии, тростника и бананов в Центральной Америке, Колумбии, Эквадоре.

Сокращение лесных площадей происходит также под влиянием таких факторов, как строительство новых транспортных магистралей, нефте- и газопроводов, и, наконец, вследствие непрекращающейся урбанизации. Об уязвимости лесов свидетельствует тот факт, что в период с 1990 по 2010 г. регион потерял почти 94 млн га, или 9% своих лесных угодий. С 2000 по 2005 г. на его долю приходилось более трети годовых объемов исчезновения лесов в мире.

ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ ПЛОЩАДИ ЛЕСОВ В МИРЕ И ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ (1990—2010)

	Общая площадь (тыс. га)				Годовое изменение (тыс. га за год)		Годовое изменение (%)	
	1990	2000	2005	2010	1990—2000	2000—2010	1990—2000	2000—2010
Южная Америка	946454	904322	882258	864351	-4213	-3997	-0,45	-0,45
Центральная Америка	25717	21980	20745	19499	-374	-248	-1,56	-1,19
Карибский бассейн	5902	6434	6728	6933	53	50	0,87	0,75
Мексика	70291	66751	65578	64802	-354	-195	-0,52	-0,30
Итого по ЛКА	1048364	999487	975309	955585	-4888	-4390	-0,48	-0,45
Весь мир	4168399	4085168	4060964	4033060	-8327	-5211	-0,20	-0,13

Источник: FAO. Global Forest Resources Assessment 2010. Main report. Rome, 2010, p. 18, 232—233.

Бразилия, Мексика и Аргентина вошли в список десяти стран мира с наибольшими потерями леса в период 1990—2000 гг., а в 2000—2010 гг. в этот список также попали Боливия и Венесуэла¹. Ни одна латиноамериканская страна не попала в так называемый «топ-лист» стран, увеличивших свои лесные угодья в 1990—2010 гг. Высокие цены на продовольствие и топливо на мировых рынках будут, по всей вероятности, и впредь являться причиной сокращения лесных площадей в регионе ради организации производства на экспорт продуктов питания, кормов и биотоплива, о чем говорилось выше.

ПОСЛЕДСТВИЯ РАЗРУШЕНИЯ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ

С вырубкой лесов, а также с неэффективными и несовершенными приемами ведения сельского хозяйства связано такое явление, как **истощение почв (деградация земель) и опустынивание**. Применение вредных, но дешевых ядохимикатов, минеральных удобрений, экстенсивное использование пастбищ, существующая система землевладения усугубляют эту проблему. Опустынивание угрожает аргентинской Пампе, значительной части территории Мексики. За последние три десятилетия расширение пастбищ и пашни происходило за счет сведения лесов. За 1990—2009 гг. площадь пахотных земель и земель, постоянно занятых сельскохозяйственными культурами, увеличилась в Южной Америке на 19 млн га (или на 11%), в Центральной Америке — на 2,5 млн (7%), в странах Карибского бассейна — на 0,3 млн (4%)².

Отдача земель, занятых под сельскохозяйственное производство, имеет тенденцию уменьшаться. Например, эксперты Продовольственной и сельскохозяйственной организации при ООН (Food and Agriculture Organization, FAO) в своем докладе отмечают, что в 1961 г. в Эквадоре был заре-

гистрирован уровень производства 8580 либр* (4,3 т) сельскохозяйственной продукции с гектара, а в 2009 г. он понизился до 5500 либр (2,8 т.) с гектара. Пауль Эррера, директор Центра изучения сельского хозяйства при Политехнической школе Побережья (Centro de Investigaciones Rurales de la Escuela Politécnica del Litoral, Espol) считает, что сокращение продуктивности почв связано с их естественным износом. Когда крестьянин начинает сев, он выбирает новые, более подходящие участки земли, прежние же забрасываются, переходят в разряд непригодных. Эксперт отмечает, что урожайность с гектара таких культур, как кофе, хлопок, пшеница, ячмень, заметно снизилась. Еще 50 лет назад в Эквадоре урожай кофе с гектара составлял 0,4 т, т.е. был выше на 0,2 т, чем в 2009 г.³.

В числе других причин такого положения дел можно назвать низкое качество посевного материала вследствие фактического отсутствия национальных разработок в области селекции, неприспособленность зарубежных технологий к специфике сельского хозяйства страны, наконец, нехватку систем орошения: из 6,3 млн га посадок только 940 тыс. обеспечены водой для полива (урожай на других площадях зависит только от дождей).

Рост же урожая таких традиционных для Эквадора культур, как бананы, рис, кукуруза, хотя и опирается на некоторые успехи национальной селекции, все же в значительной мере происходит за счет расширения посевных площадей, что отрицательно сказывается на состоянии окружающей среды.

В комплексе экологических проблем, с которыми сталкивается сегодня Латинская Америка, как никогда прежде остро стоит вопрос о сохранности, качестве и рациональном использовании **водных ресурсов**. И это несмотря на тот факт, что она лучше всех других регионов мира обеспечена водными ресурсами. По размерам стока рек на 1 км² территории и на душу населения у нее самые высокие показатели среди пяти континентов. Самая протяженная река — Амазонка (6,4-7 тыс. км) является и наиболее полноводной на всей планете; здесь же находится и одно из самых больших озер — озеро-лагуна Макарайбо (13,3 тыс. км²). 44% запасов пресной воды Южной Америки приходится на Бразилию и 42% на андские страны⁴.

До 70-х годов в странах латиноамериканского региона проблемы, связанные с загрязнением водных ресурсов, не вызывали особого беспокойства. Однако за последние десятилетия произошло значительное ухудшение качества и поверхностных, и подземных вод, что обусловлено главным образом следующими причинами: увеличением численности населения, ростом городов, сведением лесов и переменами в климате. Так, качество воды страдает вследствие возрастающего сброса в реки и озера неочищенных бытовых и промышленных отходов (прежде всего предприятий добывающей, энергетической и пищевой отраслей), чрезмерного использования удобрений и пестицидов (что приводит к заиливанию озер и прибрежных лагун, превышению предельно допустимых норм концентрации нитратов в реках), а также устаревшей институциональной и законодательной базы.

Во всем мире около 70% всей пресной воды идет на нужды сельского хозяйства. В латиноамериканском регионе сельское хозяйство и промышленность являются основными потребителями пресной воды, потребление

* Либр — единица измерения объема сельскохозяйственного производства. 1 либр = 0,0005 т.

домохозяйствами стоит на третьем месте. Рост спроса на продукты питания и сырье, а также со стороны домашних хозяйств ведет к более интенсивному использованию пресной воды.

Запасы пресной воды в пределах региона значительно разнятся. Для некоторых стран характерны их нехватка, сокращение биоразнообразия водных экосистем. Для большинства малых островных государств Карибского бассейна осадки являются единственным источником пресной воды (Антигуа и Барбуда, Багамы и Барбадос используют опресненную воду). Очень большое значение в Южной Америке и Мексике имеют запасы подземных вод.

Неравномерность распределения ресурсов среди пользователей очень велика и в водообеспеченных странах. Все еще большая часть бедных слоев общества и в городе, и в сельской местности не обеспечена чистой питьевой водой, а также системами водоснабжения и канализации. В Латинской Америке около 120 млн городских жителей испытывают дефицит качественной воды, а 150 млн не имеют доступа к адекватным санитарным условиям.

Проблема нехватки воды стоит и в странах андского субрегиона. Здесь главными потребителями воды являются сельское хозяйство и горнодобывающая промышленность. (Поэтому, например, в Перу, осуществляется переброска вод на запад из бассейна Амазонки.) Регион стал инициатором введения платы за услуги водных бассейнов. Однако механизм выполнения подобных инициатив далек от совершенства. На этом пути есть ряд препятствий, среди которых можно отметить нечетко сформулированные имущественные права, недоверие к приватизации систем водоснабжения, недостаточность информации о технической связи между исходными условиями землепользования и конечными выгодами и др.

Принимая во внимание, что зачастую реки удалены от основных районов потребления водных ресурсов и выходят за рамки национальных границ, требуется координация действий и объединение усилий различных государств по их рациональному и комплексному использованию. Например, бассейн реки Амазонки охватывает территорию семи стран, при том, что 2/3 его приходится на Бразилию.

Важнейшей из программ по водообеспечению региона является проект эксплуатации водоносного горизонта «Гуарани» — одной из крупнейших в мире водоносных структур на юго-востоке Южной Америки. В Бразилии были внесены значительные поправки в законодательство, в 1997 г. принят федеральный закон, согласно которому разработана национальная стратегия исследования водных ресурсов и определена институциональная основа управления ими.

Другой немаловажный фактор использования водных ресурсов — **рыболовство и аквакультура**. Отметим, что рыболовство во внутренних водах является важным компонентом уклада жизни людей, играет большую роль в снижении масштабов бедности и решении продовольственной проблемы. Однако, как отмечается в Докладе ФАО «Состояние мирового рыболовства и аквакультуры 2010», безответственная практика промысла, утрата и деградация ареалов обитания, обезвоживание, осушение водно-болотных угодий, строительство плотин и загрязнение (включая эвтрофикацию*) зачастую накладываются друг на друга, усугубляя последствия каждого отдельно взятого фактора⁵.

* Эвтрофикация — обогащение рек, озер и морей биогенами с целью повышения продуктивности растительности в водоемах.

Латинская Америка и Карибский бассейн, наряду с Океанией и рядом стран Азии, прочно сохраняет позиции чистого экспортера рыбной продукции. По морскому и внутреннему рыболовству в первую десятку мировых производителей входят Перу (7,4 млн т) и Чили (3,6 млн т), а первое место занимает Китай — 14,8 млн т. В первую десятку стран — производителей рыбы во внутренних водах из стран Латинской Америки вошла только Бразилия (243 тыс. т; для сравнения: Китай — 2,2 млн т, Бангладеш — 1,1 млн т, РФ — 216 тыс. т)⁶. Самыми высокими темпами среди регионов мира росла доля Латинской Америки в мировом объеме аквакультуры: с 0% в 1980 до 3,3% в 2008 г. (1,7 млн т). Наиболее активно она развивалась в Чили — в среднем 19,8% за 1990—2008 гг. Эта страна входит в первую десятку мировых экспортеров рыбы и рыбопродукции⁷.

Рыболовный промысел и ресурсы аквакультуры находятся под сильным влиянием климатических изменений. Долгосрочному устойчивому развитию рыбного хозяйства угрожает также незаконный, нерегулируемый и несообщаемый промысел. Нелегальный и неконтролируемый лов наносит большой урон экосистеме водоемов. В механизме оценки и управления промыслами много «белых пятен». «Классическим» подходом к управлению рыболовством служат разного рода пространственные ограничения, зоны с запретом использования определенных снастей и т.п. Однако изрядная путаница сохраняется даже в терминологии, касающейся того, что считать «морскими охраняемыми районами», «закрытыми районами», «морскими заповедниками», «морскими заказниками» и пр.

Высокие темпы урбанизации, рост населения и промышленности в латиноамериканском регионе ведет к увеличению объемов выбросов в атмосферу твердых частиц и CO₂, ухудшая показатели качества не только воды и почв, но и **воздушного пространства**. Повод для беспокойства дает также выброс вредных веществ в атмосферу, связанный с ростом добычи и потребления органического топлива. Вместе с тем Латинская Америка — один из немногих регионов, обладающих потенциалом для сокращения выбросов парниковых газов за счет обширных лесных массивов Амазонии, площадь которых, однако, как показано выше, сокращается.

ПУТИ РЕШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ. ВОЗМОЖНОСТИ И ТРУДНОСТИ

Осознание угрозы истощения природного потенциала и связанных с этим тяжелых последствий для будущего хозяйственного и социального развития всего региона побуждает власти латиноамериканских стран активизировать природоохранную деятельность, изыскивать и внедрять в практику наиболее эффективные методы и формы защиты окружающей среды. Примечательно, что к природоохранной деятельности в странах Латинской Америки подключаются и многие развитые государства Западного мира, в частности европейские.

В последние два десятилетия широкое распространение в латиноамериканском регионе получила практика создания охраняемых территорий и заповедников. С 1990 по 2007 г. их площадь увеличилась с 213 до 451 млн га, что составляет 24% всей площади охраняемых территорий в мире.

Широкий резонанс получила инициатива президента Эквадора Р.Корреа по сохранению обширного амазонского заповедника Ясуни, имеющего статус Всемирного биосферного заповедника, располагающего наибольшим в мире биологическим разнообразием. Эквадорский лидер представил международному сообществу проект, известный как «Ясуни-ИТТ» («Yasuni-ITT»), еще в 2007 г. Его суть состоит в следующем. Эквадор принимает на себя обязательство обеспечить сохранность заповедника в его первозданном виде и воздержаться от эксплуатации расположенных на его территории богатых месторождений нефти — 846 млн баррелей, или 20% всех доказанных запасов страны. Реализация данного проекта позволит предотвратить выбросы в атмосферу 400 млн т диоксида углерода и тем самым уменьшит опасность загрязнения воздушного пространства и климатических изменений. Но в этом случае Эквадор лишается дохода в размере 7 млрд долл. По мысли инициатора проекта, международное сообщество должно выплатить Эквадору компенсацию в размере 50% от указанной суммы «неполученной прибыли» в течение 12 лет — средства, которые пойдут на финансирование проектов развития страны⁸.

В правящих кругах западноевропейских государств это своеобразное предложение (своего рода «сделка» с международным сообществом) было встречено далеко неоднозначно. Так, министр экономического сотрудничества и развития Германии осудил решение итальянского правительства предоставить 35 млн долл. на сохранность заповедника, назвав инициативу Эквадора «авантюрой», и отметил, что было бы нелепо платить за то, «чтобы кто-то чего-то не делал»⁹.

Ультимативный характер заявлений эквадорского президента о том, что если страна не получит требуемой суммы, Эквадор приступит к «Плану В» — начнет добывать нефть в заповеднике, был расценен как вымогательство и шантаж. При этом некоторые государственные деятели Евросоюза считают более уместным включить инициативу «Ясуни-ИТТ» в общую программу по защите лесов ООН, поддержав ее в иных формах, помимо финансовых вливаний. В негативном восприятии предложений Р.Корреа дает о себе знать и политический подтекст: стоит ли помогать стране, где «отсутствуют демократические порядки, где у власти президент, поддерживающий авторитарные режимы», и т.д.

По-иному воспринимаются инициативы эквадорского президента в самой Латинской Америке. Так, на девятой встрече руководителей стран — членов Боливарианской альтернативы для Америк (*Alternativa Bolivariana para las Américas*, ALBA), проходившей в эквадорском городе Отавало летом 2010 г., была принята специальная декларация по вопросам экологии и социально-экономического развития региона, в которой была выражена поддержка эквадорскому проекту и особо подчеркнута роль государства в сохранении природных ресурсов и их рациональном использовании.

Вопросам экологии в Латинской Америке в последние годы уделяется большое внимание: были внесены изменения в законодательство большинства стран; приняты национальные стратегии; введена сертификация лесной и рыбной продукции; расширилась сеть особо охраняемых природных территорий и т.д. Однако меры по сохранению экосистем выходят за рамки административных границ. Эффективное управление природопользованием подразумевает не только национальные программы, но и объединение усилий на международном уровне. Нельзя сказать, что в этом направлении

нет достижений. Растет число организаций, занимающихся проблемами окружающей среды, как в государственном, так и частном секторах, на международных форумах приняты соответствующие программы и другие документы: «Стокгольмская декларация», «Стратегия охраны природы», «Декларация Рио», повестка дня на XXI в. «Цели тысячелетия». Основой для дальнейших действий послужила упомянутая выше Конференция ООН по окружающей среде и развитию. И на этой конференции, и в дальнейшем были приняты важнейшие документы: «Конвенция ООН о биологическом разнообразии», «Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием», «Рамочная конвенция ООН об изменении климата», «Рамсарская конвенция о водно-болотных угодьях», «Международное соглашение об использовании и охране Мирового океана», «Конвенция об охране культурного и природного наследия» и др. В этих документах определяются основные задачи в области охраны окружающей среды. Подготовка ежегодных экологических отчетов стала обычной практикой для многих крупных корпораций.

Все шире входят в обиход термины «устойчивое развитие», «стандарты качества окружающей среды». Возросло понимание и того, что преодоление бедности, экономическое развитие и экологическая устойчивость — проблемы взаимосвязанные и могут решаться только в комплексе. Именно в таком ключе эти вопросы рассматриваются в стратегии ООН «Цели тысячелетия».

Примеров такого подхода к решению проблем устойчивого развития сегодня много. Так, правительством Мексики и рядом международных организаций (в том числе секретариатом «Конвенции по биологическому разнообразию») был создан Региональный координационный совет для Латинской Америки и стран Карибского бассейна, в задачи которого входит согласование, подготовка и реализация национальных «программ практических действий». В 2012 г. намечено провести конференцию «Рио+20», аналогичную той, которая состоялась два десятилетия назад. В Бразилии встретятся государственные деятели, чтобы проложить обсуждение вопроса устойчивого развития в рамках «зеленой экономики» и искоренения нищеты, совершенствования институционального базиса устойчивого развития.

В соответствии с принятыми стратегиями, страны региона вносят изменения в национальное законодательство, в том числе по ключевому вопросу охраны окружающей среды — лесам. За последние два десятилетия большинство государств приняли новые правила ведения лесного хозяйства. Национальные «лесные» программы были приняты в Мексике (2007 г., дополненные специальным законом по лесу (сзп) 2003 г.), Боливии (2008 г., сзп 1996 г.), Бразилии (2000 г., сзп 1965 г.), Колумбии (1996, сзп сейчас на пересмотре), Эквадоре (2002 г., сзп 1981 г.), Перу (2004 г., сзп 2000 г.), Уругвае (сзп принят в 1987 г.), во всех странах Центральной Америки и некоторых государствах Карибского бассейна (Куба, Гренада, Гаити, Ямайка, Сент-Люсия)¹⁰.

Выполнение природоохранных программ в большинстве своем проходит при поддержке и участии международного сообщества. Так, например, большая часть средств на сохранение эквадорского заповедника Сумако (Sumaco-Napo-Galeras, не менее уникального, чем знаменитые Галапагос-

ские острова), поступила за счет фонда FAN, созданного совместно Эквадором и Германией. В него ежегодно поступает около 150 тыс. долл. на оплату работы персонала и проведение природоохранных мероприятий. Поддержку примыкающих к заповеднику зон осуществляет также Андская корпорация развития (Corporación Andina del Fomento, CAF).

О понимании важности учета экологических аспектов не только для самой Латинской Америки, но и всего земного шара свидетельствует и следующий факт. Хотя в конце 2011 г. Европейская комиссия приняла решение прекратить с 2014 г. оказание помощи 19 развивающимся странам, среди которых 11 латиноамериканских (Аргентина, Бразилия, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Эквадор, Венесуэла, Мексика, Панама, Перу, Уругвай), финансирование природоохранных программ, а также проектов, способствующих решению глобальных проблем (таких, как изменение климата, обеспечение продовольственной безопасности), в этих государствах будет продолжено¹¹.

Активируется и сотрудничество различных государств в деле расширения сети охраняемых территорий, развития туристической инфраструктуры, экологического мониторинга. Существуют, например, Договор о сотрудничестве в бассейне реки Амазонка, Аргентины и Бразилии по устойчивому развитию бассейна р. Бермехо и ряд других договоренностей.

В обиход входит понятие «экономической стоимости экологических услуг», однако пока на практике эта новая концепция широкого применения не получила. Отсутствуют механизмы ее реализации. Дает о себе знать и принципиальное изменение в подходе к решению проблем экологически устойчивого развития: внимание уделяется не столько ликвидации последствий ущерба экологии, сколько мерам своевременного реагирования и систем раннего предупреждения, уменьшения рисков.

Комплексный подход к решению экологических проблем предполагает также взаимодействие всех хозяйствующих субъектов и организаций, занимающихся подобной деятельностью. Между тем такой взаимосвязи явно недостает. Так, как это было показано выше, без соответствующих мер в сельскохозяйственном секторе невозможно остановить или хотя бы свести к минимуму процесс загрязнения водоемов, используемых для нужд этой отрасли.

Важными предпосылками успешной политики по охране окружающей среды, помимо всего прочего, являются информированность и активная позиция гражданского общества по вопросам экологии. В Латинской Америке по мере демократизации общества возрастает участие общественности, в том числе небольших общин, в природоохранной деятельности.

Факты показывают, что катализатором и фактором решения многих вопросов по экологии, является научно-технический прогресс. Успехи в экономике, развитие наукоемких отраслей, технических нововведений позволяет и более успешно решать экологические проблемы. Неслучайно не только зарубежные, но и ведущие российские ученые-латиноамериканисты называют использование современных технологий и менеджмента в освоении природных ресурсов и охране окружающей среды одной из важнейших предпосылок экономического восхождения¹². К основным технологическим нововведениям они относят: энергосберегающие технологии, снижение материалоемкости производства, более широкое использование возобновляемых ресурсов, замену «грязных» производств на более «чис-

тые», способные свести к минимуму загрязнение воды и воздуха. Сюда же они включают и появление возможности замены близких к истощению ресурсов на иные, вплоть до компенсации разрушительного воздействия, произведенного ранее (очищение водоемов, искусственное разведение исчезающих видов флоры и фауны, мелиорацию земель и т.п.).

Вместе с тем страны региона попадают в «замкнутый круг»: чтобы финансировать экологические программы, нужны немалые финансовые ресурсы, а чтобы располагать последними, приходится эксплуатировать природные ресурсы. Выход из этого «замкнутого круга» только один — рациональное, максимально продуктивное использование природно-ресурсного потенциала — основы устойчивого экономического роста.

Несмотря на то, что в странах латиноамериканского региона вопросам экологии в последнее время уделяется большое внимание, принимаются специальные программы и планы развития заповедных зон, их реализация сталкивается с большими трудностями, к которым можно отнести: отсутствие единой политики по управлению окружающей средой, несовершенную систему управления, дефицит финансовых ресурсов, новейших техники и технологий, нехватку специализированных кадров. Мероприятия по охране окружающей среды довольно часто вступают в противоречие с интересами представителей горнодобывающей промышленности, нефтедобычи, сельского хозяйства, лесозаготовительной отрасли. Особенно острые конфликты возникают в тех случаях, когда недостаточно четко определены имущественные права сторон, имеются пробелы в законодательстве и институциональном базисе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вряд ли сегодня надо доказывать, что экономическое развитие любой страны во многом зависит от политического фактора, что при прочих равных условиях преимущество на стороне тех из них, где выше уровень политической стабильности и внешней независимости. В этом отношении ситуация для государств Латинской Америки складывается вполне благоприятно. Последние сегодня располагают такой степенью независимости, какой они не обладали никогда в прошлом. Их не сотрясают внутренние конфликты и волнения, как, скажем, в странах Северной Африки или Ближнего Востока. С политической точки зрения здесь, таким образом, налицо благоприятные предпосылки для поступательного экономического развития.

Иначе обстоит дело с внешнеэкономическими предпосылками. Как следует из всего сказанного выше, страны региона уже сегодня находятся в зоне больших рисков, их поджидают новые «экономические ловушки». И, пожалуй, одной из главных является «ловушка» экологическая, суть которой была раскрыта выше. При нынешней модели участия латиноамериканских стран в глобальной экономике — модели «открытых дверей», делающей ее природный потенциал всеобщим, а потому уязвимым, избежать этой «ловушки» нельзя. Отсюда непреложный вывод: стратегия развития латиноамериканских стран нуждается в серьезной корректировке с учетом обостряющейся в мире конкурентной борьбы за сырьевые ресурсы и назревающей угрозы их истощения.

P.S. Предлагаем читателю подумать над тем, не сталкивается ли сегодня и Россия с ее богатыми природными ресурсами с аналогичными проблемами и рисками? Не следует ли и нашей стране внести определенные коррективы в свою стратегию развития, дабы избежать «экологической ловушки» и сохранить свой природный потенциал на долгие годы? Подумайте, читатель, и над тем, насколько реальна сегодня опасность экологического коллапса не только в отдельных странах и регионах, чьи природные ресурсы подвергаются все более интенсивной эксплуатации, но и в мире в целом? Не следует ли мировому сообществу вплотную заняться решением этой острой глобальной проблемы?

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ FAO. Global Forest Resources Assessment 2010. Main report. Rome, 2010, p. 21.

² По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций. FAOSTAT. — <http://faostat.fao.org>

³ Ecuador — La productividad agrícola baja el 35%, en 50 años. El diario de arroz en América Latina. 14 de Noviembre de 2011. — www.reportearroz.com

⁴ FAO. Water Reports. Review of world water resources by country. Rome, 2003, p. 42.

⁵ ФАО. Департамент рыболовства и аквакультуры. Доклад «Состояние мирового рыболовства и аквакультуры 2010». Рим, 2010, с. 9.

⁶ Там же, с. 15, 19.

⁷ Там же, с. 22, 23.

⁸ ¿En qué consiste la iniciativa Yasuni-ITT? — ANDES. Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica, 19 de enero 2010.

⁹ Ministro alemán Dirk Niebel critica a Italia por apoyar proyecto Yasuni y no sanear sus cuentas. — El periódico instantáneo del Ecuador, 10.09.2011. — <http://ecuadorintermediato.com>

¹⁰ FAO. Global Forest Resources Assessment 2010, p. 303.

¹¹ European Commission. Press release. Strengthening Europe's place in the world: An external budget for 2014—2020 to respect EU commitments and promote shared values, 7.12.2011. — <http://europa.eu>

¹² В.М.Д а в ы д о в, А.В.Б о б р о в н и к о в. Роль восходящих гигантов в мировой экономике и политике (шансы Бразилии и Мексики в глобальном измерении). М., 2009, с. 47.