

И.А.Гриценко

30 лет спустя

Эскалация напряженности в Южной Атлантике

Статья посвящена аргентино-британскому конфликту из-за спорных Фолклендских (Мальвинских) островов. В материале рассматриваются современный этап, характеризующийся эскалацией напряженности, и перспективы разрешения конфликта.

Ключевые слова: Мальвины, нефть, Аргентина, Великобритания, К.Фернандес де Киршнер, Дэвид Кэмерон.

2 апреля 2012 г. исполнилось 30 лет с начала конфликта 1982 г. в Южной Атлантике — вооруженного столкновения между Великобританией и Аргентиной из-за Фолклендских (Мальвинских) островов. По версии Лондона, на сегодняшний день они имеют статус британской заморской территории. Несмотря на то, что с тех пор минуло три десятилетия, дискуссии о принадлежности архипелага не только не утихают, но, напротив, разгораются с новой силой. В последнее время наблюдается очевидная эскалация напряженности вокруг спорных территорий, куда, помимо собственно Фолклендских островов, входят также Южные Сандвичевы острова и остров Южная Георгия. Вокруг архипелага идет настоящая дипломатическая война: стороны сделали множество заявлений и даже успели выдвинуть взаимные обвинения в колониализме.

Новый виток напряженности связан, прежде всего, с разработкой британскими компаниями залежей нефти, обнаруженной весной 2010 г. в 100 км от островов. Объем запасов, по оценкам экспертов, может составить около 60 млрд баррелей. Британская нефтяная компания «Rockhopper Exploration» проводила разведывательные работы в районе архипелага вопреки протестам аргентинского правительства, и президент Аргентины Кристина Фернандес де Киршнер (2007 г. — н/вр) потребовала от британского премьер-министра Дэвида Кэмерона (2010 г. — н/вр) немедленно прекратить работы. Британские власти, отстаивающие право на архипелаг, ответили категорическим отказом. Известие об обнаружении нефти совпало со сменой

Илона Александровна Гриценко — аспирантка ИЛА РАН (gricenکو_ilona@mail.ru).

британского правительства — после прихода к власти консерваторов позиция Лондона стала жестче, чем в период правления лейбориста Гордона Брауна (2007—2010).

Аргентине при поддержке региональных союзников по Общему рынку стран Южного Конуса (Mercado Común del Sur, Mercosur) удалось добиться закрытия южноамериканских портов для судов, направлявшихся на нефте-разведку у берегов Мальвинских островов. Соответствующий закон был принят еще в сентябре 2011 г., а в декабре 2011 г. страны Mercosur запретили проход в свои порты судам, идущим под флагом Фолклендских островов. Правительства Аргентины и союзных стран считают использование этого флага незаконным. В ответ британские власти подали жалобу в посольство Аргентины в Лондоне. В документе говорилось о нарушении Аргентиной норм международного права и ООН. Аргентинская сторона сделала множество заявлений на различных международных форумах с целью остановить разработку месторождений, однако все попытки оказались безрезультатными.

Власти Фолклендских островов¹ также выразили свою позицию, обвинив аргентинцев во вмешательстве в экономику архипелага. А один из членов Законодательного совета островов пожаловался на то, что Аргентина с 40-миллионным населением угрожает населению Мальвин, насчитывающему около 3 тыс. человек².

Конфликт еще более обострился, когда на архипелаг для прохождения стажировки в качестве пилота спасательного вертолета отправили британского принца Уильяма, внука Королевы Елизаветы II. В Министерстве иностранных дел Аргентины поездку члена британской королевской семьи назвали «нежелательной», и К.Фернандес де Киршнер выразила сожаление в связи с тем, что наследный принц прибывает на «аргентинскую суверенную территорию, надев форму завоевателя, а не в качестве мудрого государственного деятеля, борющегося за мир и конструктивный диалог между нациями»³.

Аргентина с давних пор пыталась установить суверенитет над островами. История территориального спора началась со времен обретения южноамериканской республикой независимости. С тех пор конфликт несколько раз приводил к разрыву дипломатических отношений между двумя странами, однако до 1982 г. не выливался в открытое вооруженное противостояние.

Фолклендские острова находятся под контролем Соединенного Королевства с 1833 г., когда британцы, в очередной раз высадившись на островах, объявили их территорией, находящейся под властью Британской короны. С 1892 г. они объявлены колонией Великобритании. Впоследствии Аргентина, никогда не признававшая английского суверенитета над островами, не раз претендовала на них, прибегая к политическим средствам. Данный вопрос, в частности, неоднократно рассматривался Специальной комиссией ООН по деколонизации⁴, однако британцы фактически игнорировали призывы сесть за стол переговоров.



Маргарет Тэтчер

Время от времени казалось, что отношения между двумя государствами нормализуются. Так, в 70-е годы Британия рассматривала Мальвинский вопрос через призму курса на стабилизацию отношений с Латинской Америкой. Никакой эскалации напряженности при этом не наблюдалось. Более того, в первые месяцы 1982 г. сторонам практически удалось договориться о создании совместной комиссии по решению вопроса, однако, из-за факторов как внутривнутриполитического, так и международного характера, диалог «реализовался» в виде открытого вооруженного столкновения, приведшего

к серьезным потерям. Поводом для боевых действий послужила высадка аргентинских экспедиционных сил, установивших контроль над островами. В ответ британская сторона направила на архипелаг около 100 кораблей и 26 тыс. солдат, которым после кровопролитных боев, длившихся 74 дня, удалось вернуть территорию⁵.

Решение аргентинской военной хунты во главе с президентом генералом Леопольдо Гальтерри (декабрь 1981 г. — июнь 1982 г.) о захвате островов было в значительной степени продиктовано глубоким политическим и экономическим кризисом, в котором оказалась Аргентина в начале 80-х годов. Желая отвлечь население от ухудшающихся условий жизни, правительство решило устроить «маленькую победоносную войну» в надежде на то, что Великобритания не станет начинать боевые действия из-за небольших по территории островов, находящихся более чем в 13 тыс. км от ее берегов. В случае успешного исхода операции «Росарио» военная хунта надеялась на фоне патриотического подъема укрепить свою власть. Но у Британии, военный потенциал которой значительно превосходил аргентинский, были свои резоны. Благоприятный исход конфликта мог улучшить имидж правительства консерваторов во главе с Маргарет Тэтчер (1979—1990), популярность которого падала из-за появления признаков экономического застоя.

Бои за Фолкленды завершились полной победой Соединенного Королевства. Потери сторон составили: со стороны Аргентины — 635 убитых, 1275 раненых, 60 самолетов, 2 вертолета и 1 корабль; со стороны Британии — 255 убитых, 777 раненых, 14 самолетов, 21 вертолет и 8 кораблей⁶. Поражение Аргентины ускорило падение военного режима. Победа британской армии сделала возможным переизбрание в 1983 г. правительства М.Тэтчер на новый срок.

Что касается Фолклендских островов непосредственно, то в экономическом плане война двух государств оказала на них скорее позитивное влияние. Послевоенное присутствие морского флота и солдат Британии позволило правительству начать выдачу лицензий на ловлю рыбы и взимать налог с азиатских и испанских судов, промышляющих в Южной Атлантике. Вырученные средства были вложены в улучшение инфраструктуры и системы коммуникаций на островах. Кроме того, только после войны 1982 г. жителям архипелага было предоставлено полноправное гражданство Великобритании, а в 1985 г., после внесения в Конституцию Британии⁷ поправок о



Леопольдо Гальтерри

местном самоуправлении, острова фактически стали автономными. Все это позволило небольшому, удаленному от материка архипелагу, экономика которого традиционно основывалась на разведении овец, добиться высокого профицита бюджета.

В послевоенный период конфликт снова перешел в латентную стадию, появились некоторые признаки нормализации отношений. Так, в 1990 г. были восстановлены дипломатические связи между государствами⁸, в 1997 г. аргентинцам — родственникам погибших во время боев было разрешено посетить могилы павших на островах⁹, а в 1999 г. аргентинские вооруженные силы и Британский королевский флот провели совместные военноморские учения. В 2001 г. британский премьер-министр лейборист Энтони Блэр (1997—2007) посетил Аргентину с официальным визитом¹⁰.

Одним из главных факторов нормализации отношений между государствами в 90-е годы было создание Mercosur, в который входит Аргентина. Выгода от сотрудничества с Латинской Америкой для Евросоюза была очевидна, и стороны старались сглаживать острые углы. Сегодня же наблюдается принципиально иная ситуация.

Обстоятельством, вызывающим наибольшие опасения не только у Аргентины, но и ее союзников по Mercosur и в целом в Латинской Америке, является наращивание англо-американского военного присутствия на Фолклендах. По разным оценкам, на базе размещены около 1 тыс. военнослужащих, станция радарного слежения, развернуты силы ПВО, у побережья дежурят несколько военных кораблей, а согласно недавним заявлениям аргентинской стороны, — еще и атомная субмарина¹¹.

8 февраля 2012 г. президент Аргентины выразила опасения по поводу милитаризации Южной Атлантики. Лондон отверг эти обвинения, заметив,



Горящий британский ТДК «Сэр Галлахэд» после атаки аргентинских самолетов

что на случай военной агрессии со стороны Аргентины у Британии есть план, который, однако, разработан уже давно и не связан с нарастанием напряженности вокруг архипелага. Два дня спустя Министр иностранных дел Аргентины Эктор Тимерман (2010 — н/вр) по указанию К.Фернандес де Кишнер выступил на заседании Совета Безопасности ООН с заявлением о милитаризации и размещении Бри-

танией ядерного оружия в акватории Мальвинских островов, что является нарушением порядка 40 резолюций ООН о мирном урегулировании этого территориального спора. Посол Великобритании в ООН отказался от публичных комментариев.

В выступлении Тимерман попытался вывести решение проблемы на международный уровень, и, надо сказать, к этому были все предпосылки. Так, в феврале 2012 г. на встрече с Тимерманом Председатель Генеральной Ассамблеи ООН Насир Абд аль-Азиз ан-Насер предложил посреднические усилия в случае, если того потребуют участвующие в споре стороны. Ранее о готовности стать посредником на переговорах между Аргентиной и Великобританией заявил Генеральный Секретарь ООН Пан Ги Мун¹².

Как отреагировало международное сообщество на заявления Тимермана? Осуждений действий Великобритании, которых многие ожидали, не последовало. Вашингтон выступил с заявлением, что наращивания военного присутствия не происходит. Скорый ответ США во многом обусловлен приближающимися президентскими выборами. Дело в том, что там оппозиционеры-республиканцы используют конфликт между Британией и Аргентиной как повод обвинить президента США Барака Обаму (2009 — н/вр) в том, что его администрация недостаточно четко выражает свою позицию по отношению к своему союзнику, Британии, а, следовательно, Обама не заслуживает доверия как глава государства¹³.

Дипломатическая ситуация несколько изменилась, причем не в пользу Аргентины. Генсек ООН повторно заявил о готовности помочь в координации переговоров, однако ни слова не произнес по поводу своего посредничества¹⁴. Не увенчались успехом и попытки Аргентины вызвать давление ООН на Лондон с тем, чтобы британская сторона согласилась на переговоры о спорных территориях. Заявление Тимермана дало Британии повод в очередной раз повторить, что переговоры



Аргентинские солдаты входят в Порт-Стэнли

о суверенитете над островами начнутся только в том случае, если того потребуют жители Фолклендов.

Недавно в самой Аргентине группа интеллектуалов, журналистов и историков выпустила документ под названием «Мальвины. Другой взгляд» («Malvinas, una visión alternativa»)¹⁵, в котором авторы высказываются относительно англо-аргентинского конфликта. В документе предлагается пересмотреть внешнеполитический курс Аргентины по данному вопросу с учетом мнения жителей островов, которые, вне всякого сомнения, имеют право на самоопределение, и вести переговоры, в первую очередь, с ними, а не с Великобританией.

Следует отметить, что право на самоопределение — основной аргумент британского правительства в защиту своей позиции. Многие годы в ответ на призывы аргентинской стороны к переговорам Лондон ясно давал понять, что переговорный процесс может начаться только после проведения референдума среди населения Фолклендов и только в том случае, если большинство жителей выскажутся в его поддержку.

По данным переписи населения за 2008 г., население островов составляло 3140 человек¹⁶. Бóльшая часть — потомки английских, шотландских, ирландских и норвежских поселенцев, говорящих на английском языке. Очевидно, что на данный момент предпосылок к исходу референдума в пользу Аргентины нет.

Основные аргументы аргентинской стороны — географическое расположение островов и их история. Первый аргумент недостаточно существенен. В то же время удаленность архипелага от Британии создает определенные сложности, так как острова постоянно нуждаются в поставках британского продовольствия: из-за климатических условий (среднемесячная температура в течение года колеблется от 9 до 2°C) растительность на Фолклендах скудна, а бóльшая часть территории отдана под пастбища.

С 1999 г., в соответствии с соглашением, подписанным между Аргентиной и Британией, самолеты чилийской авиакомпании «LAN» еженедельно доставляют на острова продовольствие, медикаменты и технику, пересекая аргентинское воздушное пространство. В марте текущего года К.Фернандес де Киршнер заявила, что действие этого соглашения может быть приостановлено, а число перелетов увеличено до трех в неделю, причем осуществляться они будут уже государственной компанией «Аргентинские авиалинии» и напрямую из Буэнос-Айреса¹⁷. Чуть позже президент Аргентины пообещала пересмотреть возможную отмену рейсов «LAN» и пригласила островные власти к переговорам по этому вопросу. Правительства Британии и Фолклендов восприняли предложение с недоверием, а председатель Законодательного совета Фолклендов выразил уверенность в том, что келперы* воспротивятся такому повороту событий. «LAN» — частная авиакомпания, и маловероятно, что аргентинское правительство сможет как-то повлиять на нее.

Преимущества поставок продовольствия на острова с территории Аргентины очевидны, тем не менее, келперы имеют все основания отказать от предложения К.Фернандес де Киршнер, которое может быть расценено как жест доброй воли, имеющий, вместе с тем, вполне ясную цель — сближение Аргентины с жителями островов, которое может оказаться весьма полезным для страны в долгосрочной перспективе.

В конце февраля 2012 г. ситуация обострилась: двум круизным лайнерам под флагами Бермудских островов (колония Великобритании) был закрыт доступ в порт города Ушуайя аргентинской провинции Огненная Земля¹⁸. Ранее город был включен в туристическую программу, и лайнеры могли беспрепятственно входить в порт. Лондон потребовал объяснений, в ответ на что губернатор Огненной Земли Фабиана Риос заявила, что инцидент связан с принятым в сентябре минувшего года законом, запрещающим проход в порт судов, используемых для разведки и добычи природных ресурсов, а также военных судов. Суда, однако, были туристическими. Запрет на проход в порт г. Ушуайя туристических судов ударит по карманам местных жителей, зарабатывающих на туризме. В связи с этим представители индустрии туризма уже обратились к Ф.Риос с требованием изменить решение.

Еще один фактор роста напряженности — решение Министерства промышленности Аргентины об отказе от импорта продукции британских компаний. В связи с этим Лондон обратился за поддержкой к Евросоюзу, что автоматически переводит попытку Аргентины блокировать двустороннюю торговлю на общеевропейский уровень.

Что касается позиции латиноамериканских и карибских правительств относительно проблемы Фолклендов, то надо сказать, что они единодушно поддерживают Аргентину в ее притязаниях на острова. И это при том,

* Келпер — житель Фолклендских островов на английском арго. Наименование используется с 60-х годов XX в., широкое распространение получило во время войны 1982 г. Происходит от слова «kelp» — по названию больших морских водорослей, окружающих архипелаг.

что в некоторых из государств главой является Королева Великобритании. Это свидетельствует о том, что англоязычные жители Карибов все больше сближаются с Латинской Америкой. В начале февраля президент Эквадора Рафаэль Корреа (2006 — н/вр) даже предложил вынести на обсуждение в Боливарианском альянсе для народов нашей Америки (*Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, ALBA*) вопрос о введении санкций против Соединенного Королевства в ответ на «колониальный подход» британских властей к проблеме Мальвинских островов. Попытки Аргентины начать переговоры по проблеме спорных территорий также поддерживает Организация американских государств (ОАГ) в лице Генерального секретаря Хосе Мигеля Инсульсы, который, правда, не упомянул об этом ни слова в ходе VI Саммита Америк, недавно завершившегося в колумбийской Картахене.

Для самой Аргентины мальвинский вопрос стал частью государственной политики, а возвращение архипелага — национальной задачей, что объясняется не только экономическим и стратегическим значением островов, но и исторической памятью аргентинцев, на которых слово «колониализм», как и на остальных латиноамериканцев, действует, как красная тряпка на быка. К.Фернандес де Киршнер занимает в вопросе о принадлежности спорных территорий твердую позицию и настаивает на переговорах. Вокруг Мальвин в Аргентине развернута широкая патриотическая кампания. С 2001 г. 2 апреля (день, когда над британскими казармами в 1982 г. был водружен аргентинский флаг) отмечается в Аргентине как День ветеранов и павших в войне.

Сегодня, как и 30 лет назад, Мальвинские острова — важнейший стратегический объект. В условиях обостряющегося сырьевого кризиса, в особенности на фоне политической нестабильности в арабском мире и отказа Ирана от поставок нефти в страны Евросоюза, возрастает внимание к богатым природными ресурсами районам Антарктики и Южной Атлантики, которая географически связывает три океана — Тихий, Атлантический и Индийский — и играет важную роль для морского сообщения. Кроме того, Южная Атлантика открывает доступ к приарктическим районам, также богатым природными ресурсами.

Вместе с тем развитие событий по сценарию 1982 г. в нынешних условиях и с учетом политического курса правительства Аргентины невозможно. Если у одной из сторон и есть повод для начала «маленькой победоносной войны», то это, скорее, Британия, социально-политическая ситуация в которой в последнее время заметно ухудшилась. На руку нынешнему правительству могло бы сыграть переключение внимания населения на внешнего врага, однако такой вариант также представляется крайне маловероятным.

Учитывая энергетический фактор, конфликт в Южной Атлантике в экономическом отношении выходит за рамки двустороннего спора, поскольку в него вовлечены многие государства, зависящие от поставок импортной нефти. Некоторые эксперты полагают, что в отдаленной перспективе су-

существует опасность вмешательства в конфликт США, влияние которых на западноевропейские страны по линии НАТО в последние годы заметно возросло.

Наиболее вероятным представляется развитие событий в следующем ключе. Аргентина попытается наладить отношения с жителями островов и заручиться их поддержкой на случай референдума. А Великобритания, вероятно, по-прежнему будет неуступчива, что негативно скажется на ее связях со странами Латинской Америки. Вариант, который, возможно, устроил бы обе стороны, — провозглашение островами независимости. В этом случае было бы исполнено желание Аргентины освободить Мальвины от «колониального ига», а Британии не пришлось бы идти на уступки. Такой выбор удовлетворил бы и требование келперов прислушаться к их мнению, но сделан он может быть только самими островитянами.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Британского монарха, который является главой государства, представляет губернатор, ведающий вопросами обороны и международными отношениями. Исполнительная власть принадлежит исполнительному совету, а законодательная — однопалатному парламенту.

² www.lanacion.com.ar/1262751-advertencia-del-gobierno-de-las-islas-malvinas

³ www.lanacion.com.py/articulo/57047

⁴ www.un.org

⁵ Подробнее о развитии конфликта см.: В.П.С у д а р е в. Взаимозависимость и конфликт интересов: США и Латинская Америка (вторая половина XX века). М., 2000.

⁶ П. П. Я к о в л е в. Перед вызовами времени (циклы модернизации в Аргентине). М., 2010, с. 77.

⁷ www.en.wikipedia.org/wiki/British_Overseas_Territories

⁸ www.argerusa.com/publ/9-1-0-95

⁹ www.lanacion.com.ar/62453-familiares-de-caidos-en-malvinas-viajan-para-visitar-sus-tumbas

¹⁰ www.malvinasconflict.devhub.com/blog/547395-la-guerra-de-las-malvinas-v/

¹¹ www.elcomercio.pe/mundo/1369867/noticia-britanicos-enviaron-submarino-nuclear-malvinas

¹² www.elintransigente.com/notas/2012/4/4/malvinas-mediador-entre-argentina-reino-unido

¹³ www.newsland.ru/news/detail/id/445043

¹⁴ www.elnuevoherald.com/2012/02/09/1124008

¹⁵ www.lanacion.com.ar/1450256-malvinas-intelectuales-dan-una-vision-alternativa

¹⁶ www.es.wikipedia.org/wiki/Islas_Malvinas

¹⁷ www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/03/120301_argentina_malvinas_faklands_vuelos

¹⁸ www.elnuevoherald.com/2012/02/28/1139324/argentina-niega-paso-a-cruceros.html