

Проблемы развития в ракурсе экологии

И.К.Шереметьев. «Латинская Америка в глобальной экономике: модель экологически ущербного участия». М.: ИЛА РАН, 2012, 176 с.

В книге дается широкая панорама развития Латинской Америки с колониальных времен до наших дней. Большое внимание уделяется вопросам экологии, состояния природной среды, рационального использования ресурсов в регионе. Показаны также риски, которым подвергаются латиноамериканские страны при действующей ныне модели их участия в глобальной экономике.

Ключевые слова: экология, ресурсы, модель развития, глобализация, реформы, восходящие «страны-гиганты», неравенство.

Список публикаций Института Латинской Америки РАН в 2012 г. пополнился еще одной работой — книгой д-ра экон. наук, проф. И.К.Шереметьева. По форме это — сборник статей, опубликованных им в журнале «Латинская Америка» в 2001—2011 гг. Несмотря на сравнительно небольшой объем (176 страниц), в книге представлена широкая панорама развития Латинской Америки: историческое прошлое стран региона, особенности формирования их хозяйства под влиянием внешних и внутренних факторов, место и роль в современной глобальной экономике, риски, которым они подвергаются как участники процесса глобализации.

В статьях сборника поднимаются такие темы, как проблема «догоняющего развития», глобализации и неолиберальных реформ, социального неравенства, проводится анализ причин и пер-

спектив «левого поворота», общих тенденций макроэкономического развития государств региона за последние два десятилетия с акцентом на ситуацию во время глобального финансово-экономического кризиса и в посткризисный период.

Особенностью подхода автора к проблемам социально-экономического развития региона является то обстоятельство, что они рассматриваются вместе с вопросами экологии, окружающей среды. В книге раскрывается одно из главных противоречий развития латиноамериканских стран на современном этапе. «Характерной чертой нашего времени является нарастающий дефицит в природных ресурсах. Причины этого в общем-то известны. Если раньше спрос на такие ресурсы исходил главным образом от сравнительно небольшой группы индустриально разви-

тых государств, то сегодня круг стран, нуждающихся в сырьевых ресурсах (включая продовольствие), значительно расширился за счет новых «локомотивов» развития мировой экономики, находящихся в Юго-Восточной Азии с ее огромным людским потенциалом. Между тем круг стран богатых природными ресурсами (основных «кладовых» мира), — читаем мы дальше, — невелик и имеет тенденцию сужаться. Одним из таких регионов является Латинская Америка. В наши дни нагрузка на сырьевые ресурсы этого региона стала особенно большой и кое-где (пока локально) «зашкаливает» за красную черту — природная среда не в состоянии возмещать урон, причиняемый ей хозяйственной деятельностью человека» (с. 6).

Усугубляющим фактором в этом отношении, замечает автор, явился переход латиноамериканских стран в 90-е годы прошлого столетия к новой парадигме — к открытой рыночной экономике, что сделало природные ресурсы этих государств гораздо более доступными для иностранных потребителей по сравнению с тем, что было прежде, — при госкапиталистической, протекционистской модели развития (с. 6).

Интересна и постановка вопроса о так называемой «экономической ловушке», в которой рискуют оказаться страны Латинской Америки при нынешней конфигурации внешних факторов развития. При этом все же оговоримся, что в настоящее время ситуация в Латинской Америке и с точки зрения макроэкономической стабильности, и экологии не самая тяжелая. Как никогда прежде регион обладает определенным резервом прочности для противостояния внешним вызовам. Однако существующая тенденция вызывает опасения. Суть ее в следующем. Стремление использовать одно из главных конкурентных преимуществ в современном «состязании» государств мира за упрочение своих экономических позиций —



богатый природный потенциал — побуждает латиноамериканские страны «подналегать» на эксплуатацию своих сырьевых ресурсов в целях их экспорта. «Приманкой» для них при этом служат «хорошие деньги», которые им готовы платить за такого рода ресурсы новые «локомотивы» мирового экономического развития, прежде всего Китай и некоторые другие государства Юго-Восточной Азии. И в этом случае коллизия налицо: ускоренный экономический рост латиноамериканских стран на основе высоких доходов от сырьевого экспорта оборачивается ростом угрозы истощения их природного потенциала, ухудшением экологической обстановки во всем регионе.

В книге обращается внимание и еще на одно важное противоречие развития стран Латинской Америки — неравномерное («несправедливое») распределение доходов и благ экономического роста. Автор отмечает, что в этом отношении регион считается одним из самых неблагополучных в мире (раздел «Латинская Америка: регион социальных контрастов», с. 122). Объясняя

причины этого болезненного феномена, он возвращает нас к теории «периферийного капитализма» выдающегося латиноамериканского ученого-исследователя Рауля Пребиша. Он резко критикует либералов-неоклассиков за их «преклонение» перед рынком, за наделение его свойствами стимулировать экономическое развитие и повышение благосостояния всех членов общества, свойствами, которыми он в действительности не обладает. Не отрицая в принципе значения рыночных отношений как наиболее рациональной формы связей между производителями и потребителями товарной продукции, ученый вместе с тем видел и главные пороки рынка — его неспособность обеспечить справедливое распределение доходов в обществе, устранить кричащие контрасты в условиях жизни одних, так называемого «привилегированного общества потребления», расположенного на верхушке социальной пирамиды, и униженных нуждой и бедностью других, составляющих широкое основание этой пирамиды.

Размышляя над пороками «периферийного капитализма» и способами их преодоления, Р.Пребиш выдвигал идею «синтеза социализма и экономического либерализма», беря все ценное и общественно полезное от того и другого и отсекая в них то, что не оправдало себя на практике с точки зрения интересов эффективного развития производства и социальной справедливости (с. 129).

Не обойдена в книге и тема «левого поворота», прихода к власти левоцентристских и леворадикальных сил, появления нового социально-политического движения «социализм XXI века». Интерес в этом случае представляют рассуждения о судьбе неолиберальной парадигмы в регионе, о степени ее «живучести» на континенте. В числе других в работе приводится мнение д-ра полит. наук, проф. З.В.Ивановского: «Несколько слов о перспективах сред-

несрочного политического развития Латинской Америки. Абсолютное большинство избранных глав государств относят себя к умеренным левоцентристским силам ... одновременно выступая за повышение роли государства в регулировании экономики, усиление социальной защиты населения, снижение уровня бедности и социальной поляризации. Подобные лозунги ни у кого не вызывают возражений» (с. 58).

Таким образом, — подводит итог дискуссии «круглого стола» по данной теме автор книги, — если говорить об основном массиве латиноамериканских стран, где сегодня у власти утвердились умеренные левоцентристские режимы, речь идет не об отказе от ныне действующей рыночной экономики, сформировавшейся в большинстве государств этого региона под влиянием идей неолиберализма и монетаризма, а скорее о необходимости существенной корректировки экономической модели посредством усиления регулирующей роли государства, нейтрализации (или смягчения) негативных последствий «свободной игры рыночных сил» (с. 58—59).

Наконец, нельзя не коснуться и еще одной темы, которая рассматривается в книге и вызывает повышенный интерес в научных и политических кругах общества наших дней. Имеется в виду тема «восходящих стран-гигантов» в мире и Латинской Америке, в частности. В статье по данной проблематике автор рассуждает о месте и роли этих государств в мировой политике и экономике, о шансах на вхождение в клуб ведущих государств мира, оказывающих влияние на формирование экономического миропорядка и международного политического климата. Обращают на себя внимание высказанные автором дополнения к оценке перспектив и шансов на «восхождение» такого рода государств. По мнению И.К.Шереметьева, следует уделять особое внимание демографическим аспектам роста

«стран-гигантов»: динамике их народонаселения, структурным сдвигам в его составе, количеству и качеству рабочей силы, которой они располагают.

Другое дополнение касается политической обстановки в рассматриваемых странах-гигантах. Помимо всех прочих факторов, влияющих на судьбы экономического и социального развития тех или иных государств (величины и структуры их природного и трудового потенциала, избранной модели развития и участия в глобальной экономике), далеко не последнюю роль играет политическая стабильность: многочисленные факты последнего времени свидетельствуют о том, что шансы на успех в решении задач экономического роста и социального развития выше у тех стран, где ниже уровень внутренней конфликтности, где больше уделяется внимания интересам и нуждам различных слоев и групп общества, где шире используется такой инструмент преодоления разногласий и трений, как социально-политический консенсус.

Помимо научно-познавательной ценности рецензируемая книга имеет и немалое прикладное значение. Поднятые в ней вопросы в определенной степени актуальны и для нашей страны. В статьях содержится своего рода «подсказка», как в России можно решать сложные проблемы экологически устойчивого развития, исходя из богатого как положительного, так и отрицательного опыта Латинской Америки. Ряд тем, которые рассматривает автор, носят дискуссионный характер, побуждают к более глубокому осмыслению процессов, происходящих в регионе. Ознакомившись с содержанием статей данного сборника, читатель сможет узнать точку зрения заслуженного ученого-латиноамериканиста по этим вопросам.

Л.Б.НИКОЛАЕВА
(nlb2008@yandex.ru)