

**Д.В.Кузнецов**

# Куба и общественное мнение США

В статье анализируется общественное мнение в США в отношении Кубы в 1959—2009 гг. Предпринята попытка выявить главные элементы, составляющие его конфигурацию, определить характерные черты и особенности. Американцы относятся к Кубе критически, но выступают за установление контактов с этой страной и восстановление дипломатических отношений. После прихода к власти администрации Барака Обамы в США усилились настроения, направленные на нормализацию американско-кубинских связей и отмену торгового эмбарго.

**Ключевые слова:** Куба, общественное мнение в США, антикубинские настроения, нормализация отношений между Кубой и США.

Смена руководства на Кубе, начавшаяся 31 июля 2006 г., когда лидер кубинской революции с 1959 г. Фидель Кастро передал значительную часть своих полномочий брату Раулю, закончилась 19 февраля 2008 г. В этот день Ф.Кастро ушел в отставку, и уже 24 февраля 2008 г. Р.Кастро был избран Национальной ассамблеей народной власти на пост Председателя Государственного совета Кубы. Все это вызвало грандиозный резонанс в мире, в том числе в США, стране, для руководства которой режим Ф.Кастро вот уже более 50 лет является одним из самых одиозных из всех существующих в мире.

События на Кубе постоянно привлекают внимание американской общественности, представители которой оживленно реагируют на происходящее в мире, в том числе и в латиноамериканском регионе, расположенном в непосредственной близости от США. Позиция руководства США в отношении кубинских властей на протяжении всех 50 лет существования неугодного режима является неизменной, отличаясь исключительным критицизмом. Когда в январе 1959 г. в результате революционных событий, произошедших на Кубе, к власти в этой стране пришли радикально настроенные силы во главе с Кастро, то руководство США предпочло занять выжидательную позицию. В первые дни после того, как на Кубе произошла смена власти, американские СМИ называли Фиделя «прекрасной дикой лошадкой, которая будет ручной в свое время». Но затем, когда ситуация стала складываться явно не в пользу США, начались нападки на революционный режим.

---

Дмитрий Вячеславович Кузнецов — кандидат исторических наук, доцент кафедры всемирной истории Благовещенского государственного педагогического университета.

В результате первые опросы общественного мнения, посвященные ситуации на Кубе и проведенные в США в 1959—1960 гг., выявили в основном негативное отношение американцев к Кастро. 23—28 июля 1959 г.: «положительное» — 20%, «отрицательное» — 48 %, «затрудняюсь ответить» — 32 %<sup>1</sup>. 26 мая — 1 июня 1960 г.: «положительное» — 2%, «отрицательное» — 81%, «затрудняюсь ответить» — 30 %<sup>2</sup>.

Причина этого постоянно усиливавшегося негатива, по всей видимости, кроется в тех шагах, которые новое руководство Кубы приняло после прихода к власти. Например, принятие 17 мая 1959 г. Закона об аграрной реформе. Или начавшаяся 28 января 1960 г. национализация, затронувшая частный сектор путем конфискации на Кубе собственности, ранее принадлежавшей гражданам США, причем без какой-либо компенсации (на общую сумму в 25 млрд долл.)<sup>3</sup>. А также закрытие многочисленных казино, концентрация власти через чистку государственного аппарата от либеральных элементов, высылка за пределы Кубы тысяч американцев, имевших собственный бизнес на острове... Наконец, восстановление дипломатических отношений с СССР (7 мая 1960 г.) и расширение с ним экономических связей путем подписания торгового соглашения. Безусловно, все это не могло не сказаться на отношении американцев к Кастро.

Однако важно подчеркнуть, что первоначально враждебность к режиму Кастро оформилась в среде администрации Д.Эйзенхауэра, т.е. в высших эшелонах власти США и лишь затем, благодаря американским СМИ<sup>4</sup>, распространилась на американцев в целом. Через несколько месяцев после победы повстанцев администрация Эйзенхауэра, негативно оценивая первые шаги кубинской революции, заняла критическую позицию по отношению к режиму Кастро. Однако необходимо заметить, что признали его США одними из первых (7 января 1959 г.)<sup>5</sup>. Уже в 1960—1961 гг. в отношении Кубы были осуществлены жесткие меры: введено торговое эмбарго и разорваны дипломатические отношения. 21 января 1962 г. Куба была исключена из ОАГ. Другими словами, руководство США своими действиями способствовало возникновению враждебности американцев к Кубе и ее лидеру.

Значительный вклад в распространение негативного отношения внесли прибывавшие тогда в массовом порядке с Кубы иммигранты, подавляющее большинство которых составляли пострадавшие от действий правительства Кастро кубинцы, являвшиеся сторонниками режима Батисты. Уже в 1959 г. в США появилось несколько публицистических работ, посвященных революционным событиям на Кубе, и мнение, которое изложили их авторы, оказалось в целом критическим по отношению к режиму Кастро. Подчеркивалось, что пришедшие к власти революционеры слишком радикальны, высказывались опасения по поводу растущего среди них влияния коммунистических идей, а также превращения режима в диктаторский по своей сущности<sup>6</sup>.

Совершенно очевидным к началу 1960-х годов оказался и антикубинский настрой американских СМИ, подавляющее большинство которых считали, что кубинские агенты ведут подрывную деятельность в латиноамериканских государствах, Куба готовит почву для захвата Центральной Америки, а ее конечная цель — подчинить своему влиянию всю Латин-

скую Америку. Последовательно проводился тезис об опасности для США иметь недалеко от своих границ «коммунистическое государство». При этом обвиняя силы «международного коммунизма» в том, что они избрали кубинскую революцию средством проникновения в Латинскую Америку, отдельные представители американских СМИ пытались доказать, что на основании этого у США есть право применить доктрину Монро и вмешаться во внутренние дела Кубы. «Мы имеем право, основанное на прошлых прецедентах, силе и международном законе применять доктрину Монро в случаях, которые мы рассматриваем как угрожающие нашему миру...», — подчеркнула 13 июля 1961 г. «The New York Times»<sup>7</sup>.

Критика в адрес режима Кастро усиливалась, и уже к началу 60-х годов в США сложились антикубинские настроения, которые проникли не только в американские СМИ, но и в массовое сознание благодаря нагнетанию истерии в связи с усилением «коммунистической угрозы» со стороны Кубы. Негативное отношение американцев к Кубе и ее лидеру фиксировали все проводимые в США опросы общественного мнения.

Как видно из таблиц 1 и 2, наибольший негатив ощущался в период 60-х годов. Именно на протяжении этого десятилетия на Кубе происходили, пожалуй, самые решительные изменения, в результате которых страна окончательно встала на путь социалистического развития, о чем, кстати, сам Кастро заявил уже после первой попытки свергнуть революционное правительство Кубы (события в районе Плайя-Хирон).

В начале 60-х годов только очень незначительное число американцев (всего несколько процентов) считали необходимым решить кубинскую проблему путем отправки на остров американских войск, которые смогли бы восстановить проамериканский режим. Исключение составляла ситуация, способная возникнуть в случае гипотетической попытки Кубы захватить военную базу США в Гуантанамо. Только тогда, согласно опросу общественного мнения, проведенному 17 января 1961 г., американцы (77% против 10%) выражали свое согласие на начало военной операции против режима Кастро<sup>8</sup>.

Поддержку со стороны американцев получили и действия администрации Дж.Ф.Кеннеди в отношении Кубы во время акции 17—20 апреля 1961 г. по высадке кубинских иммигрантов, прошедших подготовку в тренировочных лагерях ЦРУ, на побережье залива Кочинос на юго-западе Кубы (Плайя-Хирон). Эта акция, как известно, завершилась неудачей. Тем не менее, 28 апреля — 3 мая 1961 г. большинство американцев высказались в поддержку действий администрации Дж.Ф.Кеннеди: «одобряю» — 61%, «не одобряю» — 15%, «затрудняюсь ответить» — 24%<sup>9</sup>. Однако эта неудача усилила негатив, исходящий в адрес Кубы. То же самое произошло и после чрезвычайного обострения ситуации во время Карибского кризиса 1962 г.

В ходе Карибского кризиса 1962 г. американцы окончательно занесли режим Кастро в ранг «врагов» США. Одна из причин — страх перед распространением коммунизма в Западном полушарии. Однако американцы выступали против активных действий (в том числе и с применением вооруженных сил), направленных на свержение власти на Кубе<sup>10</sup>. В ноябре 1962 г. более 1/3 американцев отнесли проблемы, связанные с Кубой, в число приоритетных вопросов внешней политики США<sup>11</sup>.

Т а б л и ц а 1

## ОТНОШЕНИЕ АМЕРИКАНЦЕВ К КУБЕ (1960—1978 гг., в %)

| Опросы           | Положительное | Нейтралитет | Отрицательное | Затрудняюсь ответить |
|------------------|---------------|-------------|---------------|----------------------|
| Май 1960 г.      | 4             | 19          | 53            | 24                   |
| Август 1960 г.   | 3             | 14          | 65            | 18                   |
| Август 1964 г.   | 1             | 9           | 83            | 7                    |
| Май 1965 г.      | 2             | 12          | 79            | 7                    |
| Август 1966 г.   | 1             | 17          | 77            | 5                    |
| Август 1967 г.   | 3             | 12          | 81            | 4                    |
| Сентябрь 1968 г. | 2             | 16          | 79            | 3                    |
| Ноябрь 1969 г.   | 4             | 25          | 67            | 4                    |
| Октябрь 1970 г.  | 6             | 20          | 70            | 4                    |
| Октябрь 1972 г.  | 6             | 23          | 64            | 7                    |
| Сентябрь 1976 г. | 10            | 28          | 50            | 12                   |
| Август 1978 г.   | 13            | 32          | 43            | 12                   |
| Ноябрь 1978 г.   | 18            | 34          | 40            | 8                    |

**Источник:** D.W.F i s k. Cuba and American Public Opinion. — Cuba in Transition, vol. 9. Coral Gables, 1999.

Карибский кризис 1962 г. оказал сильнейшее воздействие на психику американцев, фактически впервые столкнувшихся с угрозой начала глобального конфликта с использованием ядерного оружия. Последствия этого кризиса оказались существенными и применительно к состоянию общественного мнения в США в отношении Кубы, хотя общие тенденции сохранились<sup>12</sup>. Спустя несколько месяцев после его окончания, большинство американцев (60 % против 29 %) подчеркнули, что Куба представляет собой «серьезную угрозу миру на Земле», но вовсе не считали необходимым использовать военную силу для того, чтобы свергнуть режим Кастро (20—25 сентября 1962 г.: «за» — 23%, «против» — 61%, «затрудняюсь ответить» — 15%. 7—12 февраля 1963 г.: «за» — 20%, «против» — 63%, «затрудняюсь ответить» — 17%)<sup>13</sup>. По мнению американцев, это могло привести к возникновению конфликта с СССР.

В 70-е годы в конфигурации общественного мнения в США в отношении Кубы произошли определенные изменения. В условиях наступившей «разрядки», важнейшей составляющей которой стало качественное улучшение отношений с СССР, а также установление дипломатических отношений с КНР, руководство США во главе с Р.Никсоном предприняло попытку пойти на сближение с Кубой. Этот шаг был сделан уже в 1973 г. и, как результат, инициатива американского руководства не только повлияла на некоторую «разморозку» отношений между Кубой и США, но и имела серьезное воздействие на позицию американцев. В частности, оказалось, что те из них, которые, хотя и в большинстве своем продолжали критически относиться к Кастро, стали выступать за восстановление дипломатиче-

Т а б л и ц а 2

## ОТНОШЕНИЕ АМЕРИКАНЦЕВ К Ф.КАСТРО (1960—1978 гг., в %)

| Опросы           | Положительное |            | Отрицательное |        | Затрудняюсь<br>ответить |
|------------------|---------------|------------|---------------|--------|-------------------------|
|                  | +5, +4        | +3, +2, +1 | -3, -2, -1    | -5, -4 |                         |
| Май 1960 г.      | 1             | 3          | 12            | 60     | 24                      |
| Август 1960 г.   | 1             | 3          | 9             | 71     | 16                      |
| Август 1960 г.   | 0             | 3          | 9             | 69     | 18                      |
| Сентябрь 1960 г. | 1             | 4          | 10            | 70     | 15                      |
| Май 1964 г.      | 0             | 1          | 6             | 86     | 7                       |
| Май 1965 г.      | 1             | 1          | 8             | 83     | 7                       |
| Август 1966 г.   | 0             | 2          | 10            | 82     | 5                       |
| Апрель 1967 г.   | 1             | 1          | 8             | 86     | 4                       |
| Август 1967 г.   | 1             | 2          | 9             | 85     | 4                       |
| Сентябрь 1968 г. | 0             | 2          | 11            | 84     | 3                       |
| Октябрь 1968 г.  | 1             | 2          | 11            | 82     | 4                       |
| Март 1969 г.     | 1             | 4          | 13            | 77     | 4                       |
| Июль 1969 г.     | 1             | 5          | 17            | 72     | 5                       |
| Ноябрь 1969 г.   | 1             | 3          | 18            | 72     | 4                       |
| Январь 1970 г.   | 0             | 3          | 13            | 79     | 5                       |
| Октябрь 1970 г.  | 1             | 5          | 14            | 76     | 4                       |
| Февраль 1972 г.  | 2             | 7          | 17            | 68     | 6                       |
| Август 1972 г.   | 1             | 6          | 19            | 68     | 5                       |
| Октябрь 1972 г.  | 0             | 5          | 17            | 70     | 7                       |
| Сентябрь 1976 г. | 1             | 9          | 21            | 55     | 12                      |
| Август 1978 г.   | 2             | 11         | 26            | 50     | 12                      |
| Ноябрь 1978 г.   | 4             | 14         | 25            | 49     | 8                       |

**Источник:** W.G.M а у е r. Trends: American Attitudes toward Cuba. — Public Opinion Quarterly. Oxford, 2001, vol. 65, № 4, p. 585—606.

ских отношений с Кубой. Кстати, это относится и к представителям американской политической мысли, перешедшим на более реалистические позиции, заключавшиеся в общем признании необходимости скорейшего разрешения «кубинского вопроса»<sup>14</sup>. Известный в прошлом американский дипломат Дж.Кеннан и вовсе рекомендовал тогда руководству США прекратить поддержку антикубинской иммиграции, признать de facto находящееся у власти на Кубе руководство, что, однако, не означало бы одобрения режима Кастро<sup>15</sup>.

Правда, в конце 70-х годов, когда Куба осуществила вмешательство в ситуацию, сложившуюся в Анголе и Эфиопии, отправив в указанные страны контингенты своих войск для оказания помощи местным повстанцам<sup>16</sup>, критицизм со стороны американцев вновь усилился, причем, не только в адрес Кубы, но и администрации Дж.Картера. Последняя, в отличие от администрации Дж.Форда<sup>17</sup>, стала подвергаться критике со стороны американских СМИ за политику в отношении Кубы. Действия Дж.Картера в

рамках антикубинской кампании в связи с политикой Кубы в Африке и после «обнаружения на Кубе советской боевой бригады» были расценены американскими СМИ как носящие исключительно конъюнктурный характер. Американские СМИ полагали, что эти действия имели своей целью улучшить испортившийся к тому моменту имидж президента США, и, главное, не отвечали национальным интересам страны. Личность нерешительного главы государства не вызвала симпатии у американских СМИ, которые считали, что по вине администрации Дж.Картера США стали выглядеть весьма неуклюже в глазах мировой общественности<sup>18</sup>. Распространившиеся вскоре в национальных СМИ сообщения, что Куба также оказывает поддержку радикальным силам в Центральной Америке, а на территории самого острова находятся несколько тысяч военнослужащих из СССР (на это администрация Дж.Картера указала 31 августа 1979 г.), только усилили критические настроения среди американцев.

Ввод советских войск в Афганистан в декабре 1979 г. и последовавшее за этим резкое ухудшение обстановки в мире, результатом чего стал очередной этап в истории «холодной войны», сформировали в общественном мнении в США тенденции, при которых любые страны, так или иначе связанные с СССР, расценивались в контексте существования «советской угрозы» и вызвали (ввиду близости их к коммунистической идеологии) враждебность. В результате в 80-е годы Куба в еще большей степени, чем прежде, рассматривалась американцами как государство, от которого исходит угроза. В частности, «подрывная деятельность Кубы в странах Центральной Америки» — Сальвадоре, Никарагуа и Колумбии — стала основополагающим фактором, исходя из которого выстраивалось отношение американцев к этой стране. Огромную роль, на наш взгляд, сыграла политика, которую в 80-е годы проводила администрация Р.Рейгана. Ярко выраженный враждебный курс по отношению к Кубе в сочетании с периодом усиления напряженности в международных отношениях — все это неизбежно обостряло критицизм, исходящий от американцев в адрес Кубы.

29 мая — 3 июня 1984 г. почти половина американцев, принимавших участие в опросе общественного мнения, причислили Кубу к «врагам» Соединенных Штатов<sup>19</sup>. В результате отношение американцев к Кубе в течение 1979 г. — конца 80-х годов в основном формировалось на основе их оценки происходящего в странах Центральной Америки и, как свидетельствуют результаты опросов общественного мнения, даже ухудшилось<sup>20</sup>.

Однако в 80-е годы американцы в большинстве своем выступали против вмешательства США в ситуацию в Сальвадоре и Никарагуа. На вопрос, «Если бы кубинские силы оказались вовлечены в коммунистический переворот в центральноамериканских странах, вы выступите за или против отправки американских войск?», были получены следующие ответы. В феврале 1981 г.: «за» — 42%, «против» — 42%, «затрудняюсь ответить» — 16%. В январе 1982 г.: «за» — 42%, «против» — 46%, «затрудняюсь ответить» — 12%. В октябре — ноябре 1983 г.: «за» — 56%, «против» — 31%, «затрудняюсь ответить» — 13%. В марте 1985 г.: «за» — 51%, «против» — 36%, «затрудняюсь ответить» — 13%<sup>21</sup>. Во многом это объясняет так называемый «вьетнамский синдром», в основе которого лежат не только страх, что участие войск США в какой-либо войне за пределами страны может привести к значительным жертвам среди американских военнослужащих, но и

опасения, касающиеся того, что США могут «увязнуть» в войне, как в трясине. Причем оказалось, что на руководство США «вьетнамский синдром» оказал влияние в меньшей степени, чем на граждан страны.

В настоящее время отношение американцев к Кубе по-прежнему остается отрицательным (таблица 3). Во многом это происходит из-за того, что на уровне массового сознания по-прежнему, как и в эпоху «холодной войны», важнейшую роль играют стереотипы мышления.

Т а б л и ц а 3

**ОТНОШЕНИЕ АМЕРИКАНЦЕВ К КУБЕ (1996—2009 гг., в %)**

| «Каково Ваше мнение о Кубе?» | Благоприятное |        | Неблагоприятное |       | Затрудняюсь ответить |
|------------------------------|---------------|--------|-----------------|-------|----------------------|
|                              | Очень         | Скорее | Скорее          | Очень |                      |
| 8—10.03.1996                 | 2             | 8      | 40              | 41    | 9                    |
| 12—14.03.1999                | 4             | 28     | 48              | 13    | 7                    |
| 7—9.05.1999                  | 4             | 20     | 45              | 24    | 7                    |
| 1—4.02.2001                  | 4             | 23     | 41              | 27    | 5                    |
| 1—4.02.2002                  | 4             | 27     | 41              | 20    | 8                    |
| 3—6.02.2003                  | 4             | 24     | 42              | 21    | 9                    |
| 9—12.02.2004                 | 3             | 25     | 44              | 23    | 5                    |
| 7—10.02.2005                 | 3             | 25     | 46              | 19    | 7                    |
| 6—9.02.2006                  | 3             | 18     | 51              | 20    | 7                    |
| 1—4.02.2007                  | 3             | 22     | 45              | 23    | 7                    |
| 11—14.02.2008                | 2             | 25     | 45              | 22    | 6                    |
| 9—12.02.2009                 | 4             | 25     | 40              | 20    | 9                    |

**Источник:** The Gallup Organization. Cuba. — <http://www.gallup.com>

Фактически стереотипы представляют собой важнейшую основу для складывания очередного «образа врага». В эпоху «холодной войны» именно социалистические государства (СССР, КНР и Куба) считались «врагами». Восприятие этих стран формировалось исключительно сквозь призму антикоммунизма, но было связано и с тем, что непонятный, чуждый и, как считали американцы, агрессивный строй не только противопоставляет себя США, но и посягает на господствующие здесь ценности. Фактически все, что не является американским, т.е. не входит в структуру существующих в США ценностей, может вызывать враждебность среди американцев.

Между тем, с окончанием «холодной войны», когда исчезла «советская угроза», американцы, как свидетельствуют опросы общественного мнения, снизили уровень своей тревоги относительно угрозы США со стороны Кубы<sup>22</sup>. Но важно подчеркнуть, что окончательной ликвидации сложившихся ранее на уровне массового сознания стереотипов, относящихся к Кубе, не произошло. Многие из них, как свидетельствуют многочисленные факты, сохраняются и сейчас.

Наряду со стереотипами свой вклад в сохранение негативного имиджа Кубы вносят периодически возникающие кризисы, в центре которых она оказывается. Так, например, 24 февраля 1996 г. два частных самолета, принадлежавших представителям кубинской диаспоры в США, были сбиты ВВС Кубы, что, конечно же, не могло не усилить негатив со стороны американцев. Ранее, в 1994 г. напряженность вызвали события, связанные с исходом с Кубы так называемых «бальсерос».

Другая проблема имела гораздо больший резонанс. Это так называемое «дело Элиана Гонсалеса», связанное с тем, что 25 ноября 1999 г. у берегов Флориды были найдены кубинцы, по всей видимости, бежавшие с острова, среди которых находился и некий Элиан Гонсалес, шестилетний мальчик. Спустя три дня министерство иностранных дел Кубы потребовало, чтобы он был возвращен. 5 января 2000 г. Служба иммиграции и натурализации США приняла решение о возвращении беглеца, и 28 июня 2000 г. он оказался на родине. Настоящая истерия, которая возникла в США в связи «делом Элиана Гонсалеса», так или иначе включала в себя критику в адрес режима Кастро. Хотя американцы в большинстве своем выступали за возвращение маленького кубинца на родину<sup>23</sup>.

С 2001 г. наметились некоторые улучшения, поскольку Куба проявила солидарность с американским народом, предложив ему помощь в борьбе с международным терроризмом. Однако шанс на нормализацию отношений был упущен. После того, как в 2003 г. администрация Дж. Буша-младшего изменила свои акценты в кубинской политике, взяв курс на защиту прав человека, наступило очередное ухудшение.

Соединенные Штаты с 1 марта 1982 г. относят Кубу (наряду с такими странами, как Иран, Северная Корея, Сирия, Судан) к числу государств, оказывающих поддержку международному терроризму. Белый дом полагает, что руководство Кубы не предприняло никаких действий против террористической организации «Аль-Каида» и других группировок террористов<sup>24</sup>. Тот факт, что Куба поддерживает весьма близкие отношения с Ираном и Северной Кореей, играет не меньшую роль в распространении критических настроений среди американцев. Дж. Болтон, тогда представитель США в ООН, 6 мая 2002 г. заявил, что Куба находится в рамках конструкции «вне оси зла». Болтон также не преминул указать на причастность Кубы к оказанию помощи международному терроризму и обвинить ее в попытках приобрести оружие массового уничтожения. Кроме того, с 18 января 2005 г. Куба, с подачи бывшего государственного секретаря США К. Райс, отнесена к числу государств, в которых господствует диктаторский режим, расценивается в качестве одного из «форпостов тирании», где в отсутствие демократических принципов постоянно нарушаются права человека<sup>25</sup>.

Особую роль в формировании исключительно негативного имиджа Кубы в США играют американцы кубинского происхождения, которые проживают на территории США<sup>26</sup>. Сравнительно немногочисленная (по данным переписи 2000 г. — 1241685 человек, т.е. менее 1% общей численности населения США), эта национальная община, однако, является весьма сильной в организационном отношении. В настоящее время большая часть американцев кубинского происхождения, многие из которых, кстати, считают себя «политическими изгнанниками», сосредоточена в штате Флорида, в первую очередь в Майами, который нередко называют «маленькой

Гаваной». Много их и в Нью-Йорке, и в соседнем с ним штате Нью-Джерси<sup>27</sup>. Для общественного мнения американцев кубинского происхождения характерны антикастровские настроения, что со всей очевидностью выявил опрос общественного мнения, проведенный в их среде в 80-е годы (таблица 4).

Т а б л и ц а 4

**ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ АМЕРИКАНЦЕВ  
КУБИНСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ В 80-е ГОДЫ (в %)**

|                                               | Американцы кубинского происхождения,<br>проживающие в: |          |            | Испаноязычные |
|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------|------------|---------------|
|                                               | Майами                                                 | Нью-Йорк | Нью-Джерси |               |
| Увеличение расходов<br>на оборону:            |                                                        |          |            |               |
| «за»                                          | 86                                                     | 57       | 73         | 28            |
| «против»                                      | 8                                                      | 34       | 15         | 55            |
| Военная помощь никара-<br>гуанским «контрас»: |                                                        |          |            |               |
| «за»                                          | 76                                                     | 48       | 57         | 18            |
| «против»                                      | 12                                                     | 34       | 24         | 57            |
| Нормализация отношений<br>с Кубой:            |                                                        |          |            |               |
| «за»                                          | 19                                                     | 54       | 23         | 33            |
| «против»                                      | 74                                                     | 38       | 66         | 39            |

**Источник:** D.J.F e r n a n d e z. From Little Havana to Washington, D.C.: Cuban-Americans and U.S. Foreign Policy. — Ethnic Groups and U.S. Foreign Policy. New York, Westport, London, 1987, p. 115—134.

В 90-е годы кубинское лобби, организованное и располагающее мощными механизмами воздействия, смогло оказать сильнейшее давление на представителей руководства США<sup>28</sup>, в результате чего появились такие известные законодательные акты, как, например, Акт Торричелли (1992) и Закон Хелмса-Бертона (1996). К инструментам давления на общественное мнение можно отнести, в первую очередь, консервативную по своему духу организацию Национальный фонд американцев кубинского происхождения (*Cuban American National Foundation*)<sup>29</sup>, созданную в период президентства Р.Рейгана, а также большое количество подконтрольных американцам кубинского происхождения СМИ (основанную в 1959 г. газету «Miami Herald»), а также структуры в рамках конгресса США «Кокус за кубинскую демократию» (Congressional Cuba Democracy Caucus).

Конечная цель, которая поставлена кубинским лобби, заключается в ликвидации режима Кастро, а также восстановлении утраченного после 1959 г. права собственности на конфискованное имущество. При

этом кубинские иммигранты максимально использует возможности, связанные с наличием среди них весьма влиятельных в США лиц.

Влияние американцев кубинского происхождения достаточно ощутимо в Соединенных Штатах, о чем свидетельствует и тот факт, что в 1990—2000-е годы практически все кандидаты на пост президента США в период предвыборных кампаний предпринимали попытку привлечь их в качестве избирателей<sup>30</sup>. И хотя американцы кубинского происхождения скорее заинтересованы в улучшении своей жизни в Соединенных Штатах (62%), чем в действиях, направленных на изменение ситуации на Кубе (19%), тем не менее, от американцев их отличают не только более критическое отношение к режиму Кастро, но и большая решительность. 24 июня — 1 июля 2003 г. на вопрос «Считаете ли вы необходимым, чтобы США использовали военную силу, чтобы свергнуть Кастро?», были получены следующие ответы: «да» — 49%, «нет» — 43%, «затрудняюсь ответить» — 8%<sup>31</sup>.

16 марта 2004 г. во Флориде, где проживает подавляющее большинство американцев кубинского происхождения, был проведен опрос общественного мнения. Полученные ответы свидетельствуют о наличии в среде американцев кубинского происхождения весьма противоречивых тенденций, характеризующих их позицию в отношении кубинской проблемы. С одной стороны, для американцев кубинского происхождения характерно исключительно критическое отношение к режиму, существующему на Кубе. Неслучайно на улицах Майами, по сообщениям СМИ, новость о болезни Кастро вызвала ликование<sup>32</sup>. Вследствие этого соответствующим является и их отношение к восстановлению дипломатических отношений (выступаю за» — 39,1%, «выступаю против» — 52,4%, «затрудняюсь ответить» — 8,5%) и отмене торгового эмбарго (выступаю за» — 30,3%, «выступаю против» — 59,2%, «затрудняюсь ответить» — 10,4%). Среди американцев кубинского происхождения преобладает точка зрения о необходимости осуществления военной операции с целью свержения режима Кастро на Кубе, на что, в частности, тогда указали более половины («определенно за» — 46,5%, «скорее за» — 8,6%, «скорее против» — 6,9%, «определенно против» — 29,6%, «затрудняюсь ответить» — 8,4%)<sup>33</sup>.

С другой стороны, со всей очевидностью прослеживаются экономические интересы американцев кубинского происхождения, которые в целом положительно (более половины) относятся к отправке на остров, в обход введенного ранее эмбарго, грузов гуманитарного характера (продовольствия и медикаментов), но главное — они в основном критически настроены в отношении действий США, направленных на ограничение бизнес-контактов с Кубой<sup>34</sup>.

Еще одна черта, которая прослеживается в среде американцев кубинского происхождения, связана с их нежеланием возвращаться на Кубу, даже в том случае, если на острове будет установлен демократический режим («в целом вероятно» — 32,3%, «в целом невероятно» — 64,5%, «затрудняюсь ответить» — 3,1%), а также с поддержкой отдельных мероприятий руководства США, направленных на ограничение (до 20 тыс. человек в год) иммиграции с Кубы<sup>35</sup> («выступаю за» — 77,7 %, «выступаю против» — 17,6 %, «затрудняюсь ответить» — 4,7 %).

Отношение американцев кубинского происхождения к политике США в отношении Кубы тогда было зафиксировано как положительное, хотя почти половина опрошенных считали, что администрация Дж.Буш-младшего<sup>36</sup> проводит свой курс, основываясь на тех же принципах, что и ее предшественники<sup>37</sup>.



Все вышесказанное, однако, вовсе не означает, что в настоящее время общественное мнение в США в отношении Кубы отличается ярко выраженной непримиримостью. Дело в том, что американцы, независимо от своих политических предпочтений<sup>38</sup>, считают необходимым восстановление дипломатических отношений с этим государством, которые были прерваны в 1959 г. Так, еще 16—19 февраля 1973 г. большинство американцев (71% против 19%) высказались в пользу решения Р.Никсона отправить на Кубу Г.Киссинджера с целью начать процесс нормализации отношений с этой страной<sup>39</sup>. Когда в конце 70-х годов администрация Дж.Картера предприняла попытку улучшить взаимоотношения с Гаваной, американцы поддержали этот шаг. В 2000-е годы<sup>40</sup> точка зрения относительно необходимости восстановления дипломатических отношений США с Кубой также находит поддержку среди большей части американцев (таблица 5).

Кроме того, практически то же самое можно сказать и о режиме торгового эмбарго, введенного против Кубы несколько десятилетий назад (таблица 6), за отмену которого, кстати, в мае 2002 г. выступил бывший Президент США Дж.Картер, ранее побывавший на Кубе. Хотя отмена торгового эмбарго, по мнению американцев (63% против 27%), должна произойти только в том случае, если Куба выполнит ряд условий, в первую очередь связанных с проведением открытых выборов в стране, результатом которых должно стать избрание демократического правительства<sup>41</sup>.

Достаточно распространенной среди американцев является точка зрения о том, что руководство США должно снять все ограничения и разрешить своим гражданам совершать поездки на Кубу. Отношение к этому, согласно опросам общественного мнения, следующее: в январе 1998 г.: «за» — 49%, «против» — 46%, «затрудняюсь ответить» — 5%. В апреле 2000 г.: «за» — 58%, «против» — 38%, «затрудняюсь ответить» — 4%. В мае 2002 г.: «за» — 49%, «против» — 45%, «затрудняюсь ответить» — 6%<sup>42</sup>. Однако и в этом случае американцы, по всей видимости, все еще находятся в плену возникших ранее стереотипов, поскольку немногие (24% против 74% всего лишь при 2%, выбравших ответ «затрудняюсь ответить») заявляют о том, что они готовы совершить это путешествие<sup>43</sup>.

Критическим после 1991 г. оставалось и отношение американцев к возможному использованию военной силы в отношении режима Ф.Кастро. В 1994 и 1998 гг. на вопрос «Вы будете выступать за или против использования вооруженных сил США в случае, если население Кубы предпримет попытку свергнуть режим Кастро?» были получены следующие ответы. Массы: «за» — 44% и 38%, «против» — 56% и 62%. Элита: «за» — 18% и 18%, «против» — 82% и 82%<sup>44</sup>.

Т а б л и ц а 5

**ВОССТАНОВЛЕНИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ С КУБОЙ  
И МНЕНИЕ АМЕРИКАНЦЕВ (в %)**

| «Вы выступаете «за» или «против»<br>восстановления дипломатических<br>отношений между США и Кубой?» | Выступаю «за» | Выступаю «против» | Затрудняюсь<br>ответить |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------|-------------------------|
| 18—21.10.1974                                                                                       | 63            | 37                | 0                       |
| 25—28.03.1977                                                                                       | 53            | 32                | 15                      |
| 25—28.04.1996                                                                                       | 40            | 49                | 11                      |
| 19—21.03.1999                                                                                       | 67            | 27                | 6                       |
| 7—9.05.1999                                                                                         | 71            | 25                | 4                       |
| 5—7.05.2000                                                                                         | 57            | 36                | 7                       |
| 25—28.10.2000                                                                                       | 56            | 35                | 9                       |
| 20—22.05.2002                                                                                       | 55            | 37                | 8                       |
| 8—11.03.2004                                                                                        | 55            | 38                | 7                       |
| 8—10.12.2006                                                                                        | 67            | 27                | 6                       |
| 21—24.02.2008                                                                                       | 61            | 29                | 10                      |

Источник: The Gallup Organization. Cuba. — <http://www.gallup.com>

Т а б л и ц а 6

**ОТМЕНА ТОРГОВОГО ЭМБАРГО ПРОТИВ КУБЫ  
И МНЕНИЕ АМЕРИКАНЦЕВ (в %)**

| «Вы выступаете «за» или «против»<br>того, чтобы руководство США<br>отменило торговое эмбарго<br>против Кубы?» | Выступаю «за» | Выступаю «против» | Затрудняюсь<br>ответить |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------|-------------------------|
| 19—21.03.1999                                                                                                 | 51            | 39                | 10                      |
| 7—9.05.1999                                                                                                   | 51            | 42                | 7                       |
| 5—7.05.2000                                                                                                   | 48            | 42                | 10                      |
| 20—22.05.2002                                                                                                 | 50            | 38                | 12                      |

Источник: The Gallup Organization. Cuba. — <http://www.gallup.com>

Тем не менее, даже несмотря на уход Кастро со всех государственных постов, в настоящее время американцы не считают, что ситуация на Кубе кардинальным образом изменится, и это событие принесет какие-либо дивиденды простым кубинцам. 21—24 февраля 2008 г. на вопрос, «Как повлияет отставка Кастро с поста президента Кубы на положение жителей страны?», были получены следующие ответы: «станет лучше» — 37%, «станет хуже» — 6%, «останется такой же, что и раньше» — 51%, «затрудняюсь ответить» — 6%<sup>45</sup>.

На это, кстати, указывают и американские СМИ. Газета «The Washington Post» в редакционной статье «Большой брат уходит» в номере от 20 февра-

ля 2008 г. подчеркнула: «Будет ли Рауль Кастро отличаться от своего предшественника? ...Как считается, Рауль Кастро — человек... менее безжалостный, чем его брат. ...Будучи приверженцем однопартийной системы, Рауль, возможно, попытается за оставшееся ему время построить рыночный коммунизм китайского образца. В США перемены на Кубе вызовут новую волну споров о политике в отношении острова. Дискуссии необходимы, однако важно помнить, что с точки зрения главной для Вашингтона задачи — установить на Кубе демократию... — с отставкой Кастро ничего не изменилось»<sup>46</sup>.

При этом и сам Р.Кастро, по крайней мере на официальном уровне, постоянно заявляет о том, что намерен продолжать линию своего брата. Правда, с другой стороны, Р. Кастро в первые месяцы своего пребывания у власти провел ряд мер по либерализации жизни страны. В частности, был снят запрет на использование мобильных телефонов, а также микроволновых печей. Кубинцам разрешили останавливаться в гостиницах, брать напрокат автомобили. В сельском хозяйстве государство провело реформу, позволяющую фермерам самим решать, как использовать свою землю, какие культуры сажать и что закупать. Также была разрешена приватизация (без последующей перепродажи) государственного жилья. Наконец, было объявлено о предстоящей административной реформе и сокращениях в органах государственной власти. Как заявил Р.Кастро, это необходимо «для обеспечения их более эффективной деятельности», что позволит «сократить чрезмерное количество собраний, организационных формальностей» и «более централизованно» принимать решения по важнейшим вопросам. Другими словами, Куба действительно встала на путь постепенной трансформации, суть которой, по всей видимости, заключается в некотором отходе от прежних постулатов в духе социалистической революции.

Дэниэл У.Фиск в статье «Куба и американское общественное мнение» подчеркивает: «Американское общественное мнение, которое, как утверждается, в целом является устойчивой категорией, подвергаемой, однако, изменениям, отражающим обстоятельства времени, в отношении Кубы отличается, скорее, стабильностью начиная с 1959 г.»<sup>47</sup>. Речь при этом идет в первую очередь о сохраняющемся антагонизме, на что ранее указали другие исследователи из США<sup>48</sup>.

В сущности, общественное мнение США в отношении Кубы отличается противоречивостью: американцы, по-прежнему относящиеся к Кубе исключительно критически, настроены на установление контактов с этой страной<sup>49</sup> и даже на возобновление дипломатических отношений. Среди американцев увеличивается количество тех, кто понимает всю бесперспективность продолжения политики силового давления на Кубу, а также то, что восстановление отношений с ней выгодно самим США. Однако определенные круги, и речь идет в первую очередь об американцах кубинского происхождения, по-прежнему выступают за сохранение жесткого курса.

Говоря о динамике общественного мнения США по отношению к Кубе, на наш взгляд, следует выделить несколько этапов:

— 1959—1960 гг., когда шло оформление конфигурации общественного мнения в США в отношении острова. В результате под воздействием событий, происходивших тогда на Кубе, а также учитывая влияние американских СМИ и официальную позицию руководства США, занятую в отношении пришедших к власти революционеров, важней-

шей характеристикой этой конфигурации стало наличие исключительно негативных оценок режима Кастро;

— 1961—1970-е годы — период, в рамках которого происходили противоречивые процессы, затронувшие общественное мнение США в отношении Кубы. Наряду с по-прежнему отрицательным отношением к режиму Кастро, приступившему к строительству социалистического государства, что в США рассматривалось как прямая угроза национальной безопасности страны, периодически усиливались настроения, связанные с необходимостью некоторого сближения с Кубой;

— 1980-е годы, которые характеризовались серьезным обострением ситуации на международной арене, вызвали усиление консервативных тенденций;

— 1990-е годы, т.е. период, наступивший после окончания «холодной войны», ознаменовались тем, что общественное мнение США в отношении Кубы в определенной мере ощутило эти глобальные изменения, хотя, оценка режима Кастро так же, как и раньше, оставалась негативной;

— 2000-е годы, когда общественное мнение в США в отношении Кубы, пожалуй, в полной мере, почувствовало на себе отдельные «выпады» администрации Дж. Буша-младшего в сторону режима Кастро и как итог, так же как и руководство США, оставалось критически настроенным;

— с 2009 г., по всей видимости, можно констатировать начало нового этапа в развитии конфигурации общественного мнения в США в отношении Кубы.

Приход к власти в Соединенных Штатах демократов, возможно, будет способствовать нормализации отношений между США и Кубой. Тот факт, что первым шагом администрации Б.Обамы стало решение о закрытии на Кубе военной тюрьмы Гуантанамо, где к началу 2009 г. находились около 250 заключенных, в основном бывших боевиков террористической организации «Аль-Каида» (в их числе 5 человек, причастных к террористическим актам 11 сентября 2001 г., включая их организатора Халида Шейха Мохаммеда), свидетельствует именно об этом.

Хотя отношение американцев к этому шагу, как свидетельствуют опросы общественного мнения, оказалось весьма противоречивым. К примеру, 2—4 февраля 2009 г. при ответе на вопрос, связанный с будущим военной тюрьмы Гуантанамо, респонденты разделились практически поровну: 44% выступали «за», а 46% — «против» ее закрытия. 10% избрали ответ «затрудняюсь ответить»<sup>50</sup>. При этом почти половина (49%) опрошенных подчеркнули тогда, что возможное закрытие военной тюрьмы Гуантанамо вряд ли окажет влияние на состояние национальной безопасности США. Соответственно, 4% и 36% заявили, что это приведет к ее укреплению и ослаблению<sup>51</sup>.

10 марта 2009 г. конгресс США принял решение, в соответствии с которым был отменен ряд санкций в отношении Кубы, введенных администрацией Дж.Буша-младшего в 2004—2005 гг. Соответствующий указ был подписан уже 13 апреля 2009 г. Либерализация коснулась в основном лишь поездок американцев кубинского происхождения на Кубу. Американцы кубинского происхождения получили возможность навещать родственников, оставшихся на Кубе, каждый год (а не раз в три года, как раньше) и тратить на исторической родине до 179 долл. в сутки. Также было снято прежнее ограничение в 14 дней на максимальную продолжительность по-

ездки, расширен список членов семьи, которые могут повидать на Кубе родных: к родителям, детям, бабушкам и дедушкам добавились дяди, тети, двоюродные братья и сестры. Среди других нововведений — расширенный список предметов, которые можно везти в подарок на Кубу. Теперь в него вошли одежда, средства личной гигиены, семена растений, рыболовные снасти и другие предметы. Также американским телекоммуникационным компаниям было разрешено предоставлять жителям Кубы услуги сотовой связи, платного телевидения, причем платить за них смогут родственники в США. Наконец, изменения затронули и американских бизнесменов, продающих Кубе сельскохозяйственную продукцию и медикаменты, не подпадающие под торговое эмбарго. Теперь им разрешено посещать Кубу по «упрощенной» процедуре, без специального разрешения, а оплата за товар может быть перечислена уже после его погрузки на корабль.

И хотя о снятии торговой блокады острова, которую США осуществляют с 1961 г., в ближайшей перспективе речи вообще не идет — для этого США требуют «реальных демократических перемен в Гаване», — тем не менее жест руководства США оказался глубоко символичным. Вашингтон предпринял этот шаг после того, как Р.Кастро начал избавляться от рьяных антиамериканцев в руководстве страны, и незадолго до саммита ОАГ, на котором ожидалось провозглашение Обамой новой политики США в латиноамериканском регионе.

Согласно сообщениям СМИ, шаги, предпринятые США по либерализации режима санкций в отношении Кубы, делались на фоне грандиозной чистки, устроенной Р.Кастро в государственном аппарате. В начале марта 2009 г. он уволил сразу 12 высших чиновников, в том числе секретаря совета министров К.Лахе, который, как считалось, тяготел к президенту Венесуэлы У.Чавесу, а также главу МИД Ф.Переса Роке, слывшего радикальным противником США. По мнению экспертов, тем самым Р.Кастро стал готовить почву для начала диалога с Обамой, который, в свою очередь, уже не раз заявлял о готовности встретиться с кубинским руководителем.

Свой новый курс в отношении стран Латинской Америки Обама провозгласил уже 17—19 апреля 2009 г. в Тринидаде и Тобаго, где состоялся очередной саммит ОАГ. Выступая на церемонии открытия саммита, Обама заявил, что Белый дом готов выстраивать отношения с Кубой «с самого начала», подчеркнув, что его администрация не собирается вести пустые переговоры, а намерена начать плодотворное сотрудничество по самым разным направлениям — соблюдение прав человека, демократические реформы, миграция, борьба с терроризмом и наркотрафиком и экономическое партнерство. В то же время глава Белого дома подчеркнул, что первые шаги на пути преодоления мертвой точки в отношениях США и Кубы будут нелегкими, но сделать их «чрезвычайно важно». Кроме того, Обама заявил, что его администрация будет стремиться установить равноправные партнерские отношения со всеми странами Латинской Америки. «Я здесь для того, чтобы положить начало новым принципам сотрудничества с латиноамериканскими государствами, которые администрация США во главе со мной обязуется соблюдать», — подчеркнул он.

Как результат, уже спустя месяц, по сообщениям СМИ, появились первые признаки начавшейся «оттепели». 31 мая 2009 г. государственный секретарь США Х.Клинтон отправилась с визитом в Латинскую Америку с

твердым намерением начать восстанавливать разорванные полвека назад связи с Гаваной. За несколько дней до этого Куба уведомила администрацию Обамы о том, что она готова возобновить начатые еще в начале 90-х годов, но прерванные в 2003 г. переговоры по проблеме миграции, обсудить (впервые за несколько десятилетий) организацию прямого почтового сообщения между странами, а также дала согласие сотрудничать с США в вопросах противодействия терроризму, наркотрафику и ураганам. «Более тесные связи могут дать кубинскому народу лучшее, более свободное будущее. Эти переговоры — в интересах как Соединенных Штатов, так и народа Кубы», — заявила Клинтон, подчеркивая, однако, что важнейшим является также восстановление на Кубе принципов демократического государства.

Американцы в большинстве своем разделяют позицию нового руководства США. Так, например, 27—28 января 2009 г. более половины респондентов (59% против 30% при 11%, выбравших ответ «затрудняюсь ответить») подчеркнули, что они выступают за нормализацию отношений между США и Кубой и, соответственно, менее 1/3 респондентов считают необходимым и далее продолжать осуществлять режим санкции, введенных ранее в отношении Кубы<sup>52</sup>.

3—5 апреля 2009 г. почти 2/3 (64% против 34% при 2%, выбравших ответ «затрудняюсь ответить») респондентов подчеркнули, что руководство США должно изменить свою политику в отношении Кубы, которую оно проводило до прихода к власти демократов<sup>53</sup>. 20—21 апреля 2009 г. за восстановление дипломатических отношений с Кубой выступили 60%, против — 30% и 10% выбрали ответ «затрудняюсь ответить»<sup>54</sup>. Одновременно с этим, также 20—21 апреля 2009 г., более половины американцев (51% против 36% при 13%, выбравших ответ «затрудняюсь ответить») высказались в поддержку администрации Обамы и ее шагов, связанных с частичным снятием санкций в отношении Кубы<sup>55</sup>.

При этом важно также подчеркнуть, что положительный отклик у американцев в настоящее время вызывает и внешнеполитический курс администрации Обамы в целом. 22—26 апреля 2009 г. почти 1/3 респондентов заявили, что с приходом к власти Обамы во внешней политике США произошли изменения к лучшему<sup>56</sup>. Более того, можно также утверждать и то, что в настоящее время позиция американцев кубинского происхождения уже не является столь радикальной, как прежде<sup>57</sup>.

В поддержку действий администрации Обамы высказываются и американские СМИ, к примеру, газета «The Washington Post», которая 14 апреля 2009 г., после того, как Гавану посетили семь членов конгресса США, подчеркивала: «Это не означает, что США должны продолжать свою нелогичную, неэффективную и жесткую политику, которая на протяжении 47 лет приводила лишь к неудачам, утверждает издание. Что мы должны сделать, так это отменить эмбарго, которое Барак Обама лишь слегка поколебал своими действиями, и снять запрет на поездки для всех. Но мы должны предпринять эти шаги, глядя правде в глаза, видя Кубу такой, какая она есть, а не такой, какой нам бы хотелось ее видеть»<sup>58</sup>. Правда, некоторые американские СМИ высказывались в поддержку действий администрации Обамы с оговорками. Так, например, «The Wall Street Journal» 20 апреля 2009 г., оценивая результаты саммита ОАГ, состоявшегося в Тринидаде и Тобаго, в статье «Правильная сделка по Кубе» подчеркнула следующее:

«Если оставить в стороне риторику и фотосессии, на саммите... так и не состоялось полноценного обсуждения политики Соединенных Штатов в отношении Кубы... Сейчас перед Америкой опять стоит вопрос о том, что делать с эмбарго... Возможно, способ отыскать квадратуру круга есть. Для начала следует в одностороннем порядке, ничего не требуя от Кубы, отменить эмбарго. Однако взамен ключевые игроки Латинской Америки должны будут вплотную заняться нормализацией отношений между Вашингтоном и Гаваной и принудить Кубу установить представительную демократию и соблюдать права человека». И далее: «Г-н Обама будет выглядеть великолепно, так как в обмен на сдвиги в политике США лидеры Латинской Америки на практике подтвердят свою преданность принципам, которые уважают и они, и он, таким, как демократия и права человека. Если латиноамериканские лидеры начнут открыто выступать за нормализацию, причем не по вьетнамскому образцу (экономические реформы без перемен в политике), это станет для г-на Обамы крупной внешнеполитической победой... Купятся ли на этот план кубинцы? При жизни Фиделя — вряд ли. В этом случае, с одной стороны, г-н Обама, конечно, лишится того, что многие ошибочно считают единственным имеющимся у Америки рычагом, не получив взамен ничего. Латиноамериканцы же смогут умыть руки и сказать, что они сделали все, что могли. Однако с другой стороны, может так случиться, что давлению, направленному на отмену эмбарго, все равно невозможно будет противостоять. Если же пристыдить латиноамериканских лидеров, заставив их выступить в защиту идеалов, которые они проповедуют, они не смогут и дальше притворяться, что ответственность за конфликт целиком лежит на Северной Америке. К тому же само по себе снятие эмбарго может усилить открытость кубинского общества, как это уже произошло во Вьетнаме...», — пришел к выводу автор статьи Хорхе Кастаньеда профессор Нью-Йоркского университета, научный сотрудник фонда «Новая Америка»<sup>59</sup>.

Тем не менее, все вышеуказанное может составить достаточно важную основу для разрешения существующего более 50 лет конфликта между США и Кубой, нормализации отношений между этими странами.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См.: G.H. Gallup. The Gallup poll, 1935—1971, Vol. 3. New York, 1972, p. 1624.

<sup>2</sup> Ibid., p. 1680—1681.

<sup>3</sup> M.L. Azou. American Policy Failures in Cuba-Dagger in the Heart! New York, 1970, p. 198—200, 240.

<sup>4</sup> Подробнее о позиции американских СМИ в связи с событиями на Кубе см.: M.F. Francis. The U.S. Press and Castro: A Study in Dealing Relationships. — Journalism and Communication Quarterly. Chapel Hill, vol. 44. 1967, p. 257—266.

<sup>5</sup> Между тем, известно, что свой первый зарубежный визит Ф.Кастро совершил именно в США в апреле 1959 г. Однако очень прохладный прием, который ждал нового лидера Кубы, отказ Д.Эйзенхауэра от встречи с ним, когда президент США предпочел встрече с Ф.Кастро посетить турнир по гольфу, по всей видимости, нанесли ему серьезную обиду.

<sup>6</sup> Подробнее см.: Л.Ю.Слезкин. Историография Кубинской революции (Возникновение и становление). — Американская историография внешней политики США. М., 1972, с. 348—393.

<sup>7</sup> The New York Times, 13.VII.1961.

<sup>8</sup> D.W. Fisk. Cuba and American Public Opinion. — Cuba in Transition, vol. 9. Coral Gables, 1999, p. 310.

- <sup>9</sup> См.: G.H.G a l l u p. Op. cit., p. 1717.
- <sup>10</sup> Ibid., p.1787.
- <sup>11</sup> D.W.F i s k. Op. cit., p. 310.
- <sup>12</sup> Подробнее см.: T.W.S m i t h. Trends: The Cuban Missile Crisis and U.S. Public Opinion. — Public Opinion Quarterly. Oxford, 2003, vol. 67, N 2, p. 265—293. См. также: Ch.W.O s t r o m, D.M.S i m o n. The Impact of the Cuban Missile Crisis on American Public Opinion. Report for the John F.Kennedy Presidential Library Foundation. Boston, 2002.
- <sup>13</sup> W.G.M a y e r. Trends: American Attitudes toward Cuba. — Public Opinion Quarterly. Oxford, 2001, vol. 65, N 4, p. 585—606.
- <sup>14</sup> Подробнее см.: Американская политическая мысль о проблеме нормализации отношений между США и Кубой. — Латинская Америка, 1979, № 2, с. 205—213.
- <sup>15</sup> Подробнее см.: G.K e n n a n. Cloud of Danger. Boston, 1977, p. 59—67.
- <sup>16</sup> P.S.F a l k. Cuba in Africa. — Foreign Affairs. New York, 1987, vol. 65, N 5.
- <sup>17</sup> Действия администрации Дж.Форда действительно получили поддержку в американских СМИ. Высказывалась точка зрения, что США должны занять гораздо более жесткую позицию в отношении Кубы — «орудия советской политики», что ушедшая администрация Р.Никсона слишком «распустила» кубинцев и не стали вмешиваться во все горячие точки земного шара.
- <sup>18</sup> Подробнее см.: Э.А.И в а н я н. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый дом и пресса. М., 1991, с. 311—313.
- <sup>19</sup> См.: Survey by Roper Organization (Roper Reports 84-6), 1984, May 29 — June 3.
- <sup>20</sup> Public Opinion, March/April 1989.
- <sup>21</sup> W.G.M a y e r. Op. cit., p. 585—606.
- <sup>22</sup> Ibidem.
- <sup>23</sup> См. также: Americans Split on Return of Cuban boy. Frank Newport. — The Gallup Poll Monthly. Washington, 1999, N 411.
- <sup>24</sup> См.: State Sponsors of Terrorism. — <http://www.state.gov/s/ct>.
- <sup>25</sup> К таким «форпостам тирании» помимо Кубы относятся также Иран и Северная Корея, а также Белоруссия, Мьянма и Зимбабве.
- <sup>26</sup> Подробнее: D.J.F e r n a n d e z. From Little Havana to Washington, D.C.: Cuban-Americans and U.S. Foreign Policy. — Ethnic Groups and U.S. Foreign Policy. New York; Westport; London, 1987, p. 115—134.
- <sup>27</sup> Подробнее об американцах кубинского происхождения см., например: Латиноамериканские диаспоры в США. М., 2003, с. 157—188.
- <sup>28</sup> Национальный фонд американцев кубинского происхождения включает в себя представителей мощной в финансовом отношении группировки бизнесменов из Флориды и выступает за самые суровые меры против режима Ф.Кастро, в частности его насильственное свержение, постоянно готовится к роли будущей правящей элиты на острове.
- <sup>29</sup> См., например: J.C.S m i t h. Foreign Policy for Sale? Interest Group Influence on President Clinton's Cuba policy. — Presidential Studies Quarterly. Washington, 1998, vol. 28, N 1, p. 207—220. См. также: P.W o o d r u f f. Ethnic Interest Group Influence on US Foreign Policy Toward Cuba. — <http://faculty.mckendree.edu/scholars/winter2005/woodruff.htm>.
- <sup>30</sup> T.S m i t h. Foreign Attachments. Cambridge, 2000.
- <sup>31</sup> Angus Reid Global Monitor: Polls & Research. Exiled Cubans Have U.S. On Their Minds. July 14, 2003. — Hamilton Beattie & Staff / Southwest Voter Registration Education Project/ Miami Herald. Methodology: Interviews to 600 Cuban-Americans in the Miami-Dade County, conducted from June 24 to July 1, 2003.
- <sup>32</sup> См.: The Wall Street Journal, 31.VIII.2007.
- <sup>33</sup> Cuba Poll final results. — <http://www.fiu.edu/orgs/ipor/cubapoll/>
- <sup>34</sup> Ibidem.
- <sup>35</sup> Ibidem.
- <sup>36</sup> Примечательно, что подавляющее большинство американцев кубинского происхождения в 2000-е годы оказывали поддержку президенту Дж. Бушу-младшему. См.: Angus Reid Global Monitor: Polls & Research. High Cuban American Support For Bush. July 14, 2004. — MirRam Group / C.William Velazquez Institute / Cuban American Commission for Family Rights. Methodology: Telephone interviews to 812 South Florida Cuban Americans who resident in the Miami-Dade, Broward, Palm Beach and Hillsborough counties, conducted from June 29 to July 7, 2004.
- <sup>37</sup> Cuba Poll final results. — <http://www.fiu.edu/orgs/ipor/cubapoll/>

- <sup>38</sup> Подробнее см.: Gallup News Service, December 15, 2006. Two in Three Americans Favor Re-Establishing Ties With Cuba. — <http://www.galluppoll.com>
- <sup>39</sup> См.: G.H.G a l l u p. The Gallup Poll: Public Opinion, 1972—1977. Wilmington, 1978, vol.1, 1972—1975, p. 108.
- <sup>40</sup> В 2002 г. бывший президент США Дж.Картер совершил исторический по своему характеру визит на Кубу.
- <sup>41</sup> См. также: Associated Press-Ipsos Poll Conducted by Ipsos Public Affairs. January 30 — February 1, 2007.
- <sup>42</sup> ABC News Poll. Latest: May 8—12, 2002.
- <sup>43</sup> FOX News/Opinion Dynamics Poll, May 14—15, 2002.
- <sup>44</sup> American Public Opinion and U.S. Foreign Policy, 1995. Chicago 1995; American public opinion and U.S. foreign policy, 1999. Chicago, 1999.
- <sup>45</sup> The Gallup Organization. Cuba. — <http://www.gallup.com>
- <sup>46</sup> The Washington Post, 20.II.2008.
- <sup>47</sup> D.W.F i s k. Cuba and American Public Opinion. — Cuba in Transition, vol. 9. Coral Gables, 1999, p. 303—321.
- <sup>48</sup> См.: M.F a l c o f f. Cuba and the United States: A Durable Antagonism. — Public Opinion. New York, 1989, p. 47—49. См. также: W.W a t t s, J.I.D o m I n g u e z. The United States and Cuba: Old Issues and New Directions. Washington, 1977.
- <sup>49</sup> При этом речь идет о самых разнообразных контактах. Так, например, в 1999 г. американцы в большинстве своем (73% против 19%) высказались за проведение выставочного матча бейсбольной команды «Baltimore Orioles» на Кубе. См.: Baseball Fans Support Exhibition Game In Cuba. — <http://poll.gallup.com>, 24.III.1999.
- <sup>50</sup> Angus Reid Global Monitor: Polls & Research. Americans Divided on Closing Guantanamo. February 20, 2009. — <http://www.angus-reid.com/polls/index.cfm>.
- <sup>51</sup> CBS News Poll, February 2—4, 2009.
- <sup>52</sup> См.: Angus Reid Global Monitor: Polls & Research. Americans Want Normal Relations with Cuba, February 10, 2009. — <http://www.angus-reid.com/polls/index.cfm>.
- <sup>53</sup> CNN/Opinion Research Corporation Poll, April 3—5, 2009.
- <sup>54</sup> Gallup Poll, April 20—21, 2009.
- <sup>55</sup> Ibidem.
- <sup>56</sup> CBS News. New York Times, April 22 — April 26, 2009.
- <sup>57</sup> См.: Angus Reid Global Monitor: Polls & Research. Florida Cubans Call for End to Trade Embargo, December 14, 2008. — <http://www.angus-reid.com/polls/index.cfm>.
- <sup>58</sup> The Washington Post, 14.IV.2009.
- <sup>59</sup> The Wall Street Journal, 20.IV.2009.