

Чили: возвращение на круги своя

Е.Ю.Богущ, А.А.Щелчков. Политическая история Чили
XX века. М., «Высшая школа», 2009, 224 с.

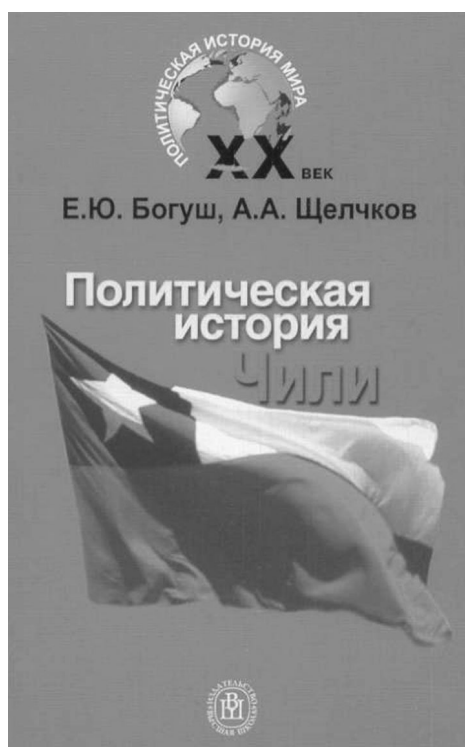
В рецензии подчеркивается, что авторы книги представили широкую панораму не только политической, но и экономической истории одной из самых интересных для изучения стран Латинской Америки. Глубокий анализ ключевых событий чилийской истории позволяет читателю понять причины ее своеобразия, разобраться в различных социальных экспериментах, привлечших к Чили внимание всего мирового сообщества. В монографии прослеживаются закономерности смены различных форм правления в стране: парламентская республика, коалиция Народного фронта, традиционные буржуазно-демократические правительства, реформизм христианских демократов, попытка построения социализма мирным путем, военная диктатура и возвращение к демократии на новом этапе развития.

Ключевые слова: Чили, политическая система, С.Альенде, военный переворот, диктатура Пиночета, демократия.

Новая книга в серии «Политическая история мира — XX век» издательства «Высшая школа» посвящена стране, которая в последней трети прошлого века стала ареной самой острой борьбы между демократией и диктатурой на латиноамериканском континенте. Исследование построено по хронологическому принципу, написано хорошим академическим языком, лишенным наукообразных штампов и клише. Заслугой авторов является то, что им удалось представить достаточно полную и объективную панораму развития Чили в течение XX в., аргументируя свою позицию фактами и цифрами и избегая идеологических оценок. Пожалуй, освещение первой половины прошлого столетия несколько перегружено фактами и событиями, что можно расценить как недостаток для восприятия книги студентами, но для преподавателей

большая информативность текста, скорее, становится достоинством.

В сознании многих наших соотечественников современная история Чили ассоциируется в первую очередь с именами Сальвадора Альенде и Аугусто Пиночета. Эти два исторических лидера, ставшие символами различных альтернатив развития, долго будут привлекать внимание исследователей: ведь несмотря на огромный поток научных трудов и публицистики по современной чилийской тематике, многие вопросы еще требуют переосмысления. Рецензируемая книга является важным шагом на пути к этому, ибо дает возможность проследить преемственность развития исторического процесса, осмыслить глубину разрыва политической и культурной традиций страны в 70-х годах и понять причины и закономерность возвращения к демократии в конце 90-х годов XX в.



Авторы ищут ответы на эти сложные вопросы в специфике истории Чили, ее «сумасшедшей» географии, предопределившей многие особенности ее политической культуры и мировосприятия, а также экономического развития. Протянувшаяся узкой линией вдоль Тихого океана, отделенная от своих ближайших соседей цепью Кордильер и пустыней Атакама, Чили довольно долго жила в режиме естественной изоляции. «Политическая система Чили сильно отличалась от государственного устройства других стран континента. С конца XIX в. в Чили сложился режим парламентской республики» (с. 9). В книге анализируются исторические причины, приведшие к высокому уровню развития политических институтов и представительной демократии, чтобы помочь читателю уяснить, почему в отличие от большинства стран континента в Чили на всем протяжении XX в. военные лишь дважды находились у власти. Оба эти периода рассмотрены весьма подробно: военная хунта под руководством К.Ибаньеса в

конце 20-х годов и режим генерала Пиночета в 70—80-х годах.

Авторы показывают, как бурный рост чилийской экономики в начале XX в., особенно в период Первой мировой войны, привел к увеличению городского населения и вовлечению в политическую жизнь многочисленных выходцев из провинции, что нашло отражение в создании новых политических партий, прежде всего левых — коммунистической и социалистической. Анализируя ход событий вместе с авторами, читатель постигает, почему в отличие от большинства государств Латинской Америки чилийские левые партии в тот период не только сыграли основную роль в политической борьбе народных низов, но и за короткий срок стали парламентской силой, важной частью политической системы страны.

Ключевым моментом в этом процессе, по мнению Е.Ю.Богущ и А.А.Щелчкова, стал следующий факт: «...Чилийская реформистская буржуазия не отвергла, как в других странах континента, союз с коммунистами, заложив тем самым основы постепенной интеграции рабочего движения, включая коммунистов, в гражданское общество, демонстрируя готовность идти на уступки во имя демократической эволюции политической системы. Стремящиеся к власти и конфликтующие с традиционной олигархией средние слои... предпочли достижение компромисса с правящей элитой во имя своих политических целей. Так складывались те особенности рабочего движения, которые наложили отпечаток на всю чилийскую историю XX в. В Чили рабочее, профсоюзное движение и левые партии стали важной составляющей частью гражданского общества и политической системы» (с. 29). Анализ важнейших событий чилийской истории приводит читателя к пониманию огромного значения такой особенности чилийской политической культуры XX в., как практика политических союзов, компромиссов, толерантность и уважение к инакомыслию.

Первой попыткой разрыва этой традиции, по мнению авторов, стала диктатура генерала Ибаньеса, пришедшего к власти в 1927 г. в результате полностью контролируемых выборов. Его политическим про-

ектом стала «экономическая и политическая модернизация Чили через корпоративное государство с националистической идеологией, предполагавшая активное государственное вмешательство в экономику для осуществления стабилизационных мер, отстранение от власти олигархии в пользу «меритократии», т.е. среднего класса» (с. 44). Неудача этого проекта, по мнению авторов, во многом связана с влиянием мирового экономического кризиса 1929—1933 гг., который нанес разрушительный удар по чилийской экономике, что в конечном счете привело к отставке Ибаньеса.

В доказательство того, что экономический крах послужил катализатором роста революционных настроений, в том числе и среди военных, авторы приводят в качестве примера восстание на флоте, вспыхнувшее 1 сентября 1931 г. на крейсере «Адмирал Латорре» и поддержанное военными береговой артиллерии и докерами Талькауано. Чтобы помочь современному читателю оценить его ошеломляющий эффект, авторы напоминают, что «в те годы широкой популярностью пользовался фильм Сергея Эйзенштейна «Броненосец Потемкин», представлявший эпизод восстания на Черноморском флоте центральным событием русской революции. Восстание на чилийском флоте воспринималось общественным мнением как подобное русской революции событие» (с. 53). Авторский анализ дальнейшего развития ситуации — новые заговоры и образование социалистической партии Чили — приводит к пониманию причин ее огромной роли и долголетия в чилийской политике.

Отдельная глава книги посвящена полузабытым страницам истории Чили — социалистической республике, провозглашенной 2 июня 1932 г. националистическими настроенными военными во главе с Э.Матте и К.Давилой и просуществовавшей всего две недели. Авторы закономерно связывают это новое восстание с популярностью идей «государственного социализма» в Латинской Америке в 30-е годы, подробно останавливаясь на программе революционного правительства. Проследившая преемственность чилийской истории, они отмечают следующий интерес-

ный факт: принятым в 1932 г., но так и не воплощенным тогда на практике декретом-законом № 520, позволявшим экспроприровать неэффективно работавшие предприятия, воспользовалось правительство С.Альенде при осуществлении программы Народного единства.

Говоря о создании в стране в 1938 г. Народного фронта, авторы книги подчеркивают еще одну особенность политической культуры Чили XX в.: «Неизменная интерпретация собственных политических и социальных проблем через призму европейских (а позднее и североамериканских) идеологов» (с. 72). Читатель получает представление о том, как принятие VII Конгрессом Коминтерна в Москве новой стратегической линии и победа Народных фронтов в Испании и Франции помогли чилийским левым и центристским силам прийти к пониманию общих целей и задач в противостоянии реакции.

Пожалуй, авторам следовало уделить несколько больше внимания влиянию Второй мировой войны на чилийскую внутреннюю политику, ибо в книге достаточно подробно освещена позиция компартии Чили в этот период, но стоило бы подробнее проследить изменения позиций других политических партий, в частности социалистической и радикальной. Это позволило бы читателю лучше понять логику прихода к власти и последующего развала Народного фронта, а также причины десятилетнего господства президентов-радикалов.

Более детально и логично освещен в книге следующий период, представлены итоги политического развития Чили к началу 50-х годов: «Истощение внутренних ресурсов как чилийского радикализма, так и традиционных партий в целом, их политики союзов» (с. 98). Анализируя причины второго прихода к власти генерала Ибаньеса, авторы, помимо выявления внутренних факторов, справедливо указывают на рост популизма в Латинской Америке, подробно рассказывают о поддержке Ибаньеса президентом Аргентины Х.Д.Пероном, пытавшегося предстать в глазах избирателей третьей силой — альтернативой как капитализму, так и социализму.

Большое внимание авторы уделяют экономической проблематике развития Чили в середине XX в. Они отмечают, что «в годы правления Ибаньеса в стране начали проявляться первые симптомы кризиса экономической модели, основанной на импортзамещающей индустриализации» (с. 101), и этот кризис подтолкнул различные политические силы к поиску путей выхода из него. В этой связи особый интерес вызывает визит в Чили в 1955 г. так называемой «миссии Клейна-Сакса» из США, после которого начался постоянный академический обмен между экономическими факультетами чилийского Католического университета и университета Чикаго. «Так было положено начало развитию неolibеpальной доктpины в Чили и формированию будущих «чикагских мальчиков», вставших у руля чилийской экономики в период диктатуры Пиночета» (с. 103).

Наиболее подробно в книге рассмотрены события последней трети XX в., когда в стране усилилась внутpиполитическая борьба за различные альтернативы развития. Авторы подчеркивают, что общий сдвиг влево чилийского общества под влиянием кубинской революции имел свои особенности: «В отличие от большинства стран региона, где в 1960-х годах стали создаваться революционные движения, которые стремились повторить кубинский опыт партизанской войны, основные левые партии Чили, коммунисты и социалисты, остались верными своей стратегии мирного парламентского пути победы на выборах» (с. 108). Параллельно очень быстро усиливалось влияние новой центристской силы — христианско-демократической партии Чили, пришедшей к власти на волне перемен.

Анализируя стремительное развитие политической ситуации в Чили в 60-х годах, авторы объективно оценивают причины конечной неудачи демохристианской «революции в условиях свободы»: «Скорость перемен, начавшихся в стране при правительстве христианских демократов, превосходила способность основных социальных групп адаптироваться к ним. Политические силы Чили, привыкшие к установившимся формам представительства и взаимодействия с избирателями, не

могли в полной мере ответить на это новое состояние общества» (с. 120). Таким образом, читателю становится очевидно, что резкое усиление влияния христианской демократии, выдвинувшей лозунг построения коммунитарного общества как альтернативы крайностям капитализма и социализма, привело к обратному результату — дальнейшей радикализации настроений в обществе, что при его общем «полевении» открыло дорогу Народному единству к власти.

Чилийскому пути к социализму в книге отведена самая большая глава, где подробно анализируются как достижения народного правительства, так и причины его поражения. В отличие от исследователей 70—80-х годов, которые писали по горячим следам событий и потому часто были ограничены жесткими идеологическими рамками, авторы стремятся дать объективную научную оценку этого уникального опыта в мировой истории. Это оказалось возможным в том числе и благодаря использованию новых материалов, ставших доступными исследователям после свержения диктатуры Пиночета. Так, подробно освещена история контактов чилийских военных с неolibеpальными экономистами и предпринимателями в ходе подготовки свержения Альенде, вследствие чего становится понятной не только идеологическая, но и экономическая подоплека переворота Пиночета.

Президент Чили Сальвадор Альенде предстает со страниц книги не просто жертвой переворота, а сложной, трагической фигурой, сочетающей верность социалистическим идеалам с убежденностью в неприемлемости насилия и потому вынужденной противостоять давлению собственной партии. Четко прослеживается мысль о главных причинах неудачи мирного пути к социализму в Чили — провал чилийского варианта «исторического компромисса», отсутствие гибкости и готовности к компромиссу и союзу с центристскими силами, в первую очередь с христианскими демократами.

Описывая период военной диктатуры, авторы анализируют причины переворота, цели военных, ошибочную оценку ситуации политическими партиями Чили. «Во-

енный переворот произошел при общем согласии большинства христианской демократии и правых, многие из которых считали временной взятой на себя генералами функцию и надеялись на свой скорый возврат к власти» (с. 169). Обращение к основным документам хунты позволяет читателю уяснить, что переворот носил стратегический характер, и жестокие репрессии являлись не самоцелью, а средством расчистить путь к смене политико-экономической модели развития страны.

Вполне оправданно вынесена в отдельную главу экономическая политика режима Пиночета в силу особого интереса со стороны не только историков и экономистов, но и многих современных политиков, в том числе российских, к теме экономических реформ, проведенных чилийскими военными. Анализируя факторы успеха чилийского «экономического чуда», авторы справедливо отмечают, что неолиберальный эксперимент проводился там в «лабораторных условиях», при физическом уничтожении большей части оппозиции, что делает невозможным попытки его повторения в цивилизованных странах. Вместе с тем авторы уточняют, что примеры неортодоксального подхода чилийских экономистов к решению конкретных экономических и финансовых проблем заслуживают отдельного изучения.

В последней главе рассматривается деятельность демократических правительств 90-х годов XX в. после ухода военной диктатуры, потерпевшей поражение на организованном ею же плебисците. Пожалуй, здесь стоило уделить больше внимания анализу ситуации в современном чилийском обществе с тем, чтобы читатель смог глубже понять, как левоцентристской коалиции удается сохранять политическую стабильность и усиливать социальную составляющую своей политики на базе неолиберальной экономической модели. Ведь сами авторы упоминают в заключении о том, что сегодня чилийское общество остается расколотым: 55% радовались смерти Пи-

ночета, а 45% сожалели о ней (с. 218). Тем более интересно было бы подробнее проанализировать феномен сохранения стабильности в нынешней Чили.

Жаль, что исследование строго ограничивается чилийской историей XX в., в результате обделена вниманием фигура нынешнего президента страны Мишель Бачелет, о которой сказано лишь несколько слов в заключении. Член социалистической партии Чили со времен Народного единства, мать троих детей, разведенная женщина, и это — в стране, где всего три года назад был принят закон о разводе, открыто заявившая в католической стране, что она агностик, — безусловно, столь неординарная фигура в чилийской, да и во всей латиноамериканской политике заслуживает более подробного рассмотрения. Хотелось бы пожелать авторам в своих будущих научных трудах обратиться к этой новой странице чилийской истории.

В заключение отмечу, что работа Е.Ю.Богущ и А.А.Щелчкова заслуживает не только обычного профессионального интереса, но и широкого общественного внимания. На ее страницах запечатлены и глубоко проанализированы трагические страницы чилийской истории прошлого века, сделана попытка проследить современные тенденции политического развития страны. Нам также кажется весьма важным, что при внимательном прочтении этой книги у российского читателя не останется черно-белого, мифологического восприятия ключевых фигур и событий современной чилийской истории. Напротив, работа дает возможность понять причины и смысл исторического «возвращения на круги своя» — почему после неудачной попытки мирного строительства социализма и жестокого опыта военного правления в Чили вновь восторжествовала демократия, обществу удалось бескровно свергнуть диктатуру и вернуться к традиционной политике союзов, переговоров и компромиссов.

Т.П.ПЕТРОВА