

Фундаментальное исследование о революции на Кубе и ее политической системе

В.А.Бородаев. Кубинская революция и становление новой политической системы. 1953—2006. М., Издательство МГУ, 2007, 524 с.

В рецензии рассматриваются основные, наиболее существенные аспекты работы, такие, как процесс зарождения и динамика развития новой политической системы Кубы, различные формы демократического участия масс в управлении государством и обществом, вопрос о месте политического лидерства в иерархии властных структур, процесс формирования идеологической платформы правящей Коммунистической партии Кубы.

Ключевые слова: политическая система, революция, демократическое участие, политическое лидерство.

Рецензируемая монография написана известным отечественным специалистом по Кубе и посвящена исключительно актуальной теме. Сегодня это просто очевидно. Известно то влияние, которое оказала кубинская революция на освободительное движение Латинской Америки и других развивающихся регионов планеты. Без преувеличения можно говорить об ее определенном воздействии на общественную мысль всего мира. Революционная Куба — страна, овеянная романтикой. Она никого не оставляла равнодушным: ни ее противников, ни друзей. Поэтому неудивительно, что книга В.А.Бородаева сразу была замечена. И нет ничего странного в том, что первые отклики на нее появились в центральных многотиражных периодических изданиях, — «Независимой газете», «Завтра», «Комсомольской правде» — бдительно отслеживающих интересные новинки в сфере общественных

наук. «Данная монография представляет по форме типичную докторскую диссертацию... — заметил один из авторов этих откликов В.Винников. — ...Полувековой опыт «острова Свободы», фундаментально и не без блеска изученный Владимиром Бородаевым в его книге, интересен прежде всего тем, что он наглядно подтверждает старый тезис об определяющем характере «роли личности в истории»*. С этим утверждением трудно не согласиться, хотя, на наш взгляд, ценность данного исследования далеко не исчерпывается изучением и развитием сюжетной линии, связанной с разработкой вопроса об институте политического лидерства. В работе поднято и решено большое количество вопросов. На этом мы и хотели бы остановиться.

* Завтра, 2007, № 36 (720), с. 5.



Начать же мне представляется целесообразным с уже частично затронутого выше вопроса о научной актуальности настоящей работы. Кубинская революция полвека не только будоражит умы, но и продолжает оставаться важным фактором социально-политической жизни Латинской Америки. Она всегда вызывала большой общественный и научный интерес в нашей стране и в мире. О ней было написано немало работ самого разного жанра и содержания. Есть среди них интересные и глубокие исследования различных аспектов этого исторического феномена. Но, как ни парадоксально, до сих пор не было опубликовано ни одного научного труда, который бы осветил с системных позиций политические устои современной Кубы. Рецензируемая монография представляет собой первое в отечественной и зарубежной историографии комплексное исследование истории становления новой политической системы Кубы. Уже одно это обстоятельство позволяет говорить о ее научной новизне. Когда же познакомишься с огромным массивом архивных и других документальных источников, впервые введенных в на-

учный оборот автором, осмысленных им с позиций современности, то уже окончательно утверждаешься в понимании пользы рецензируемого исследования для исторической науки.

Потребность в такой работе, на наш взгляд, особенно очевидна сегодня. Куба, которой после ликвидации социализма в Восточной Европе и распада СССР предрекали неизбежный крах, в первой половине 1990-х годов преодолела последствия кризиса, вызванного практически полным разрывом связей со своими бывшими союзниками по советскому блоку и усилившейся экономической блокадой со стороны США. Если во времена «бархатных» революций в конце 1980-х годов западные историки и политологи спорили о днях или неделях, которые, по их мнению, оставались до падения революционного режима на острове, то сегодня, 20 лет спустя, ни один из них больше не берется утверждать что-либо подобное. Даже передача полномочий Фиделем Кастро по состоянию здоровья Раулю Кастро на высшем партийном и государственном посту летом 2006 г., а также последовавшее в феврале 2008 г. избрание последнего на пост председателя Госсовета вызвали лишь слабый и непродолжительный всплеск эмоций в стане противников кубинской революции. Внутривластьная стабильность Кубы осталась неколебимой. Развивается экономика страны. Даже в 2008 г., несмотря на несколько разрушительных циклонов и начавшийся мировой экономический кризис, кубинский ВВП вырос на 4%. Упрочились внешнеэкономические и внешнеполитические связи Кубы, крепнет ее международный авторитет. Об этом свидетельствуют, в частности, визиты президента РФ Дмитрия Медведева в Гавану в декабре 2008 г. и Рауля Кастро в конце января — начале февраля 2009 г. в Россию и подписание 34 двусторонних соглашений.

Сегодня очень многие задают себе вопрос: в чем сила этой небольшой страны, столько десятилетий успешно противостоящей могучей сверхдержаве? Ответ на этот вопрос более чем не-

обходим, и не только для стран региона, который всегда рассматривался Вашингтоном в качестве своего «заднего двора». Аргументированный объективный научный ответ на этот злободневный вопрос во многом позволяет дать рецензируемая работа.

В монографии В.А.Бородаева убедительно показано, что политическая система Кубы была выкована в ходе борьбы против правоавторитарной диктатуры Батисты и в процессе национально-освободительных революционных преобразований кубинского общества. Новый политический режим стал эффективным инструментом реализации чаяний большинства граждан страны и надежным щитом его революционных завоеваний. Куба смогла отстоять свой суверенитет, национальную идентичность и более высокое качество жизни народа во многом благодаря новой политической системе.

Несомненный научный интерес представляет историографический очерк, предваряющий исследование. Он дает достаточно полное представление о степени научной разработанности различных аспектов кубинского революционного процесса в хронологических рамках 1953—2006 гг. В историографическом разделе дан критический анализ большого массива отечественной и зарубежной литературы (с. 6—51). При этом следует отметить уважительное отношение автора к своим коллегам даже в тех случаях, когда он полемизирует с ними.

Хорошо описаны источники по теме исследования. Эта часть работы имеет несомненную ценность для всех, кто занимается кубинской проблематикой (с. 51—60). «За многие годы работы на кубинском направлении автору удалось освоить достаточно крупный пласт разнообразных источников... Значительная часть из них была почерпнута во время нескольких продолжительных научных командировок на Кубу». Здесь автору «удалось познакомиться с основным массивом подпольной прессы, ротапринтными изданиями, листовками, инструктивными письмами, рукописными

документами революционных организаций периода подполья и повстанческой борьбы 1953—1958 гг. Фонды Национального архива позволили изучить и определенный сегмент документов государственных инстанций, политических партий, общественных, религиозных организаций за период, последовавший после победы революции 1959 г.» (с. 51—52). В книге использованы как отечественные архивные материалы, так и множество самых разнообразных видов источников, собранных автором за три с половиной десятилетия в нашей стране и за рубежом. Полагаю, что для тех, кто только начинает свою исследовательскую деятельность, содержащиеся в монографии основательные историографический и источниковедческий обзоры послужат хорошим ориентиром и добротным трамплином.

Глубоко продумана структура работы. Она позволила автору, опираясь на принцип историзма, рассмотреть развитие структурного экономического и политического кризиса, поразившего страну с конца 1940-х годов, раскрыть истоки формирования новой политической системы, процесс ее зарождения и развития в рамках большого исторического периода. В монографии показано, как уже в недрах старого общества в ходе революционной борьбы началось формирование основ новой политической системы. Четко обозначены главные этапы процесса ее становления, дана их характеристика. Скрупулезно проанализированы все основные элементы и компоненты кубинской политической системы — единый революционный авангард, государство, массовые общественные организации, СМИ, религиозные конфессии, политическая культура и политическое сознание, идеология, новые общественные отношения, раскрыт механизм их взаимодействия, показаны каналы связи масс и лидеров, обеспечивающие прохождение информации от рядовых граждан, трудовых коллективов, соседских общин, ячеек гражданского общества к властным структурам и обратный «вывод» принятых решений в сферу реальной политики.

Автор убедительно показал, что в конце XX — начале XXI вв. со всей ясностью обозначился следующий факт: даже в самых экономически развитых странах «золотого миллиарда» реальная власть сосредоточена в руках узкого круга представителей политических и экономических элит. «В этих условиях, — отмечает автор, — представляет особый научный интерес, что на Кубе при наличии «защитной» жесткой авторитарной оболочки политического режима получили широкое развитие различные формы демократического участия масс в управлении государством и обществом. На Кубе в рамках сложившейся политической системы социалистического типа стало неотъемлемой частью новой политической культуры реальное повседневное участие рядовых граждан в общественно-политической деятельности на уровне местного самоуправления, трудовых коллективов, в осуществлении контроля снизу за деятельностью выборных органов власти на всех уровнях, а также за назначаемой ими администрацией. Органической частью функционирования общественной жизни страны стали производственная и низовая демократия, прямая демократия. Также следует отметить, что для политической системы Кубы характерны высокая гражданская активность большинства населения, открытые дискуссии по животрепещущим вопросам, их свободное обсуждение в рамках конституционного поля. Для страны также характерна широкая религиозная свобода и невмешательство в личную жизнь. На Кубе никогда не было массовых репрессий против политических противников режима» (с. 511—512).

Особый интерес представляют разделы, посвященные анализу института политического лидерства. На его значение исследователи обращали внимание и раньше, но несомненной заслугой автора является попытка теоретического осмысления механизма его функционирования в качестве верховного арбитра, гаранта обеспечения демократии масс и их социальных завоеваний от посягательств бюрократических структур управленческого аппарата. Можно

согласиться с автором, что на Кубе успешно применили на практике известную идею Макса Вебера о плебисцитарной демократии как методе контроля над бюрократией.

В.А.Бородаеву удалось осветить вопрос о месте института политического лидерства в иерархии властных структур, показать его роль в обеспечении всех форм демократии, гарантирующих интересы трудового большинства и создающих реальные возможности его влияния на принятие политически значимых для общества решений.

Скрупулезно прослежен процесс формирования и совершенствования идеологической платформы правящей Коммунистической партии Кубы на основе творческого синтеза идей классиков марксизма, кубинской революционной идеологии, глубоко уходящей корнями в национальную почву, наполненную идеями нескольких поколений борцов за национальное и социальное освобождение. Показан теоретический вклад в этот синтез, сделанный Фиделем и Раулем Кастро, Э.Че Геварой и другими революционными лидерами.

Не остались без внимания в работе остросюжетные моменты, связанные с конфронтацией различных течений и групп внутри самого кубинского революционного движения в 1950—1960 гг. Прослежена особая политическая линия Компартии Кубы в международном коммунистическом движении. Выявлены ошибки, допущенные руководством страны в процессе строительства нового общества. Значительное место в работе уделено тем серьезным трудностям, проблемам и вызовам, с которыми столкнулся на своем пути кубинский революционный процесс за последние пять десятилетий. Все это проанализировано тщательно и объективно. Автор отстаивает мысль о том, что для тех, кто ищет пути построения общества социальной справедливости, ценен как позитивный, так и негативный опыт. В исследовании убедительно показано, что без серьезного критического переосмысления негативного опыта невозможно добиться подлинного успеха.

Именно способность кубинского руководства к своевременному «отрицанию» отрицательного опыта во многом обеспечивала жизнестойкость революции, позволяла провести «вакцинацию» от смертельных «вирусов».

В настоящее время в исторической литературе высказываются разные точки зрения о перспективах социально-экономического и политического развития современного мира. Более того, даже лидеры таких ведущих мировых держав, как Германия и Франция, — А.Меркель и Н.Саркози — на состоявшейся в конце 2008 г. конференции, посвященной нынешнему мировому экономическому кризису, отметили необходимость замены капиталистической системы, существовавшей до сих пор, «новым капитализмом». Еще более решительно высказали неприятие современного капитализма участники Всемирного социального форума, состоявшегося в начале 2009 г. в Бразилии. Все более активную позицию в поисках выхода из тупика, в который загнала человечество господствующая в мире модель «свободного рынка», занимают представители научного сообщества. Это — естественная реакция самосохранения мыслящей части общества на убийственную концепцию сторонников экономического неолиберализма, провозглашающих его единственно возможным путем развития современной цивилизации. В этих условиях приобретает большое значение кубинский опыт, изучению которого и посвящена рецензируемая монография. Сегодня

Куба предлагает народам Латинской Америки и других развивающихся государств реальную социалистическую альтернативу неолиберальной глобализации. В свете вышесказанного выводы из опыта современной кубинской политической истории, сделанные в рецензируемом труде, представляют не только научный, но и практический интерес.

В монографии В.А.Бородаева, как во всяком крупном и глубоком исследовании, содержится большое количество интересных, новаторских научных идей. С ними можно спорить, можно соглашаться. Но, главное — они заставляют думать. Это также несомненное достоинство рецензируемой работы. По нашему мнению, она вносит в изучение современной кубинской исторической проблематики столь весомый вклад, которого до сих пор еще никому не удавалось сделать. Важно, чтобы о книге узнали и смогли ее прочитать все, кому интересна история Кубы и предложенная ею общественная модель. Уверена, что книга будет полезна для историков, политологов, социологов и всех интересующихся политической историей Латинской Америки и стран «третьего мира».

Кубинский революционный процесс продолжается. В настоящее время Куба предпринимает новые шаги на пути социалистической модернизации общества. В этой связи хотелось бы пожелать автору в будущем со свойственным ему энтузиазмом продолжить разработку избранной им актуальной темы.

О.П.ПРОСЕЛКОВА