

И.А.Соков

Мексика и Канада на рубеже XXI века: новые возможности для расширения сотрудничества

В статье рассматриваются некоторые проблемы и новые возможности в отношениях между Мексикой и Канадой в условиях действия Соглашения о североамериканской зоне свободной торговли (НАФТА) на рубеже XXI в. Автор делает вывод, что расширение этого сотрудничества сдерживает американский фактор. При этом диверсификация связей обеих стран на континентальном и мировом уровне будет им на пользу.

Ключевые слова: ресурсы, инфраструктура, безопасность, интеграция, «макиладорас», регионализация экономики, наркотрафик, «умные границы», Япония, Китай.

Историческая, географическая и геополитическая предопределенность влияния американского фактора на отношения между Мексикой и Канадой, Канадой и Латинской Америкой отмечалась исследователями в течение всего XX в.¹. Наиболее заметной она стала на рубеже XXI в., т.е. после вступления в силу соглашения о сотрудничестве в рамках НАФТА. Особенностью нынешнего периода экономического развития Мексики, начало которого можно отсчитывать с момента создания НАФТА, является тот факт, что экономический рост в этой стране проходит на фоне демократизации внутривнутриполитической жизни и глобализации мировой экономики².

Участие в НАФТА было подготовлено решительными реформами, которые связывают с президентством Карлоса Салинаса де Гортари (1988—1994 гг.). Именно во время его правления процесс приватизации охватил основные предприятия промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг и кредитно-финансовой деятельности. Либерализация внешнеэкономического сектора выразилась в свободном доступе иностранных товаров на мексиканский рынок, а также в массовом притоке иностранного капитала.

Высказанная президентом К.Салинасом де Гортари в 1989 г. фритрейдерская инициатива в рамках соглашений с США предполагала осуществление программы «социального либерализма», основой которой был госу-

Илья Анатольевич Соков — преподаватель Волгоградского государственного университета.

дарственный контроль за развитием рыночных отношений и укрепление мексиканского суверенитета³. Представленная в 1990 г. Дж. Бушем «Инициатива американского почина» (Enterprise of the Americas Initiative, EAI), имела больше политическое, чем экономическое значение⁴. Но она впервые указала на возможность создания зоны или региона свободной торговли в западном полушарии под экономическим патронатом США⁵. Именно этот документ побудил Канаду принять решение о присоединении к переговорному процессу, которой вели Мексика и США.

Цели Канады в деле присоединения к переговорам просматривались очень ясно: исключить получение мексиканских товаров через посредника — США, как это происходило на протяжении всего XX в.; не сократить долю своего присутствия на экспортном рынке США, особенно собственных сырьевых товаров; не уменьшить объем американских инвестиций в канадскую экономику. Экономические же выгоды от свободной торговли с Мексикой Канада рассматривала в долгосрочной перспективе. Мексика же в отношениях с Канадой прежде всего надеялась решить сложный для нее вопрос трудовой миграции, а также использовать Канаду в качестве возможного посредника в отношениях с США.

Следует отметить, что в целом подписанное 1 января 1993 г. соглашение НАФТА учитывало национальные интересы всех стран-участниц: для США облегчался доступ к рынкам труда и инвестиций в странах-партнерах; Мексика и Канада получали новые возможности для расширения доступа к рынкам товаров, услуг и инвестиций в США. Однако Мексика и Канада изначально имели неравные стартовые возможности для интеграции с самой большой экономикой мира. На момент создания НАФТА имела место значительная диспропорция экономического веса трех стран — участников соглашения: по доле в совокупном ВВП НАФТА Канада, Мексика и США соотносились между собой как 7 : 5 : 88⁶.

Социальные условия Канады и США с Мексикой к началу переговоров по НАФТА также различались очень сильно. В 1992 г. ВВП на душу населения в Мексике составлял 2930 долл. (и только в 2004 г. он достиг 6600 долл.), тогда как у будущих партнеров он превышал 21 400 долл. Детская смертность в Мексике была 40 человек на 1000 рожденных младенцев, в США — 9,2, а в Канаде — 7,2. Кроме того, 26% мексиканцев не имели доступа к пригодной для питья воде, 20% не получали медицинского обслуживания, а 29% были безработными⁷. Совокупный внешний долг Мексики в 1994 г. составлял более половины стоимости ее ВВП⁸. Главными лоббистами создания НАФТА были транснациональные корпорации (ТНК), которые после его подписания стали и его главными действующими лицами.

Со дня подписания соглашения минуло 15 лет. Безусловно, в результате нового взаимодействия сложилась новая региональная экономика, которая функционирует в рамках созданных тремя странами правил. Однако взаимозависимость этих стран друг от друга различна. Так, по замечанию канадского экономиста С.Кларксона, предположительная изоляция Канады от США может «обернуться монументальным крахом, последствия которого будут не менее страшными, чем крушение нью-йоркских башен-близнецов»⁹. Добавим от себя, что и любое экономическое потрясение в США немедленно вызовет потрясение экономик в странах-партнерах — Канаде и несколько меньшее в Мексике.

Подтверждение этому выводу сегодня мы можем наблюдать по результатам разразившегося в США финансового кризиса, который сразу же приобрел черты мирового. Вслед за финансовым наступил и экономический кризис. Из-за падения спроса ведущие отрасли США сократили производство, останавливая работу отдельных предприятий на недели и даже на месяцы. Прежде всего это относится к их заводам и фабрикам, расположенным на иностранных территориях. Зависимые от США экономики Мексики и Канады испытали системные потрясения. В Канаде к тому же разразился не только экономический, но и политический кризис. В начале декабря 2008 г. избранный 28 октября текущего года кабинет С.Харпера чуть было не получил вотум недоверия, и только решение генерал-губернатора о досрочном закрытии сессии парламента на некоторое время спасло правительство¹⁰. Неспособность исполнительной власти принимать действенные решения в условиях кризиса остается предметом острой критики, недовольство населения вызывает и тот факт, что правительство тратит деньги канадских налогоплательщиков для поддержки американской автопромышленности, выделяя «Большой дейтройской тройке»¹¹ помощь в размере 3,29 млрд долл.¹², или 20% от суммы помощи американского правительства своей автомобильной промышленности, т.е. 17,4 млрд. долл.¹³.

Эта вынужденная мера была вызвана тем, что филиалы американских автоконцернов, на которых заняты 150 тыс. канадцев, представляют собой 14% от вторичного сектора экономики Канады и 23% от ее экспортной продукции. Кроме того, занятость еще около 400 тыс. работников косвенно зависит от положения дел в американских автокорпорациях.

Подобная же ситуация может сложиться и в Мексике. Однако не следует ожидать крушений в мексиканской экономике, подобных канадским. Как справедливо заметил российский эксперт в области экономики Латинской Америки В.А.Теперман, особенности развития внешнеторговых связей Мексики заключаются в том, что она не стала замыкаться только на североамериканской интеграции: «В 90-е годы параллельно переговорам с США и Канадой шел процесс заключения соглашений о свободной торговле с латиноамериканскими, европейскими и азиатскими странами, который успешно продолжается и в настоящее время. Эти соглашения являются важными инструментами роста мексиканского экспорта. Так, за время действия соглашения с Никарагуа (1997—2006 гг.) поставки туда из Мексики увеличились на 610,5%, с Чили (1991—2006 гг.) — на 515,3, с Коста-Рикой (1994—2006 гг.) — на 409,3%»¹⁴. Особое значение для Мексики имело расширение сотрудничества со странами Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), куда она вступила в 1993 г.

Начиная с 2000 г. наблюдается значительная активизация экономического сотрудничества Мексики с Китаем, Японией и Южной Кореей. Постепенно эти государства изменили конфигурацию НАФТА. Доля их участия во внешнеторговом обороте Мексики в 2006 г. возросла до 23,7% г., отодвинув Канаду со второго на пятое место по этому показателю. Канаде и США как партнерам по НАФТА в отношениях с Мексикой в новом веке приходится учитывать «китайский фактор», т.е. стремительный рост поставок китайских товаров на мексиканский рынок и рынок США. Оказалось, что Мексика стала для китайских производителей той площадкой, с которой и началась экспансия товаров из КНР на общий рынок НАФТА.

К 2003 г. Китай обошел Мексику по поставкам своих товаров на рынок США¹⁵. По данным официальной статистики, экспорт из Китая в Мексику в 2005 г. составил 17,6 млрд долл., на самом же деле эта цифра в 3—4 раза выше за счет поступления китайских товаров через третьи страны¹⁶.

Японская экономическая экспансия на мексиканском рынке имела свои особенности. Японские прямые иностранные инвестиции (ПИИ) в Мексике с 2001 г. стали занимать второе место после американских. Причем основная часть японских капиталовложений направлялась в производство электроники и электротехники и в очень чувствительную для американцев отрасль — автомобильную промышленность (с января 1999 г. по июнь 2006 г. рост на 77,4%), снижая прежнюю эффективность сотен сборочных предприятий «макиладорас», созданных по инициативе США¹⁷. По сути, альтернативное сотрудничество Мексики со странами Азии и Латинской Америки способствовало меньшей зависимости ее экономики от экономики США.

Что касается дальнейшего развития отношений между Мексикой и Канадой, то за годы в НАФТА они не стали более приоритетными, чем ранее. При имеющемся росте товарооборота и инвестиций в растущую экономику Мексики Канада не проявляла экономической активности подобно азиатским странам и Евросоюзу. Сомнения канадского бизнес-сообщества в политической и социальной стабильности в Мексике, угрозы безопасности, вызываемые мексиканским наркотрафиком и нерегулируемой трудовой миграцией, стали причиной осторожной позиции Канады в отношениях с этой страной. К тому же более значительные проблемы между Мексикой и США отодвигали мексиканско-канадские планы сотрудничества, особенно в области рынка труда и транспорта. Примером тому может служить широко рекламируемый проект строительства скоростной эстакады между Мексикой и Канадой через территорию США, так называемый «мексиканско-канадский переход», соединяющий 16-полосным шоссе Гваделупу и Виннипег через всю территории США¹⁸.

Положительные итоги функционирования НАФТА за десять лет были проанализированы кандидатом экономических наук, заведующей сектором политических проблем Канады ИСКРАН Е.Г.Комковой в монографии, вышедшей в 2005 г.¹⁹, главные из которых, по мнению автора, заключались в следующем:

- рост товарооборота и качественных сдвигов в его структуре;
- положительная динамика долгосрочных капитальных вложений;
- структурная перестройка в канадской и мексиканской промышленности;
- интеграция финансовых рынков;
- формирование континентального рынка сырьевых ресурсов;
- создание новой конфигурации транспортной инфраструктуры;
- регионализация экономики.

Но кроме положительных итогов в деятельности НАФТА появились и тревожные симптомы. Первый заметный сбой в североамериканском сотрудничестве стал наблюдаться после 11 сентября 2001 г., когда товарооборот между США и Мексикой в 2001 г. уменьшился на 6 млрд долл., и эти страны смогли его незначительно увеличить лишь в 2004 г. до уровня 2000 г.

Канада также уменьшила товарооборот с Мексикой в 2001 г. на 100 млн долл. и смогла увеличить его лишь в 2004 г.²⁰. Одной из причин появления этой тенденции стал новый приоритет в отношениях между странами НАФТА: жизненно важным стало обеспечение большей безопасности в производстве, складировании, транспортировке и потреблении товаров и услуг.

Первым шагом на пути к обеспечению безопасности стало подписание 12 декабря 2001 г. между США и Канадой Декларации об «умных границах», которая предусматривала использование правительственных агентств этих стран в координации торговой деятельности НАФТА²¹, (до этого соглашения координацию осуществляли технические рабочие группы). От Канады ее подписал заместитель премьер-министра Дж.Мэнли, от США — глава министерства безопасности национальной территории Т.Ридж. Мексика также для повышения собственной безопасности отреагировала принятием программы «Общество для процветания», в рамках которой предусматривалось разработка законов и положений, соответствующих укреплению североамериканской интеграции и большей защите финансовых, энергетических, таможенных и телекоммуникационных систем страны.

Новая тенденция ухудшения позиций НАФТА сказалась к 2005 г, когда ежегодная статистика стала показывать:

— стабильное увеличение товарооборота азиатских стран с Мексикой: в 2005 г. по сравнению с 2000 г. Китая в 6 раз, Японии почти в 2 раза, Южной Кореи в 1,5 раза²²;

— резкое увеличение инвестиций азиатских стран с 2001 г. в экономике Мексики, и в то же время сокращение в ней ПИИ стран НАФТА (в 2001 г. — 27,487 млрд долл., в 2002 г. — 19,342, в 2003 г. — 15,345 млрд долл.)²³;

— наполнение североамериканского рынка азиатскими товарами, произведенными в Мексике и имеющими более низкую стоимость за счет сокращения затрат на транспорт и страхование.

В итоге, более чем 10-летний период участия США, Канады и Мексики в североамериканской интеграции выявил следующие негативные тенденции:

— заложенные принципы интеграции и их реализация содержали в себе ограничения для развития соглашения (как это было сделано в Евросоюзе), они не предусматривали превращения интеграции в таможенный или валютный союз;

— как следствие, полной интеграции (производства, труда и капитала) не произошло не только в рамках участвующих стран, но и отдельных регионов. Интеграция приграничных штатов и провинций соответственно США — Канады и США — Мексики была значительно большей, чем других регионов. Сравнительно малонаселенный север Мексики более интегрирован, чем густо населенный юг страны, который и сейчас «остаётся запертым в бедности, отсталости и пренебрежении»²⁴;

— отношения между сторонами не стали равно зависимыми, хотя подтягивание более слабой экономики Мексики произошло, но не во всех отраслях. Если с 1995 г. среднегодовой рост в северных штатах достигал 4—5%, то в большинстве штатов центра и юга он был не более 1—2%²⁵;

— итоги взаимоотношений в НАФТА не стали притягательными для стран Латинской Америки, как это произошло со странами Восточной и Южной Европы в ЕС. Причиной тому стало включение в текст соглашения требования ЕАИ о защите принципа «торговля, а не поддержка» (trade not aid), т.е. без начальной финансовой поддержки для развивающихся стран;

— более жесткие правила, регулирующие происхождение товара в Соглашении, явились новой формой протекционизма уже на основе блока, а не национального государства как это было ранее²⁶;

— без значительного поднятия жизненного уровня в Мексике до уровня жизни в США и Канаде невозможно было решить существующие проблемы в рамках

НАФТА: трудовая миграция на мексиканско-американской границе, сокращение мексиканского наркотрафика и незаконной иммиграции в США, увеличение эффективности сельскохозяйственного производства в Мексике.

НАЧАЛО НОВОГО ЭТАПА ОТНОШЕНИЙ В РАМКАХ «СЕВЕРОАМЕРИКАНСКОГО ПАРТНЕРСТВА ВО ИМЯ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОЦВЕТАНИЯ»

В целях решения проблем защиты североамериканского рынка 23 марта 2005 г. в Техасе президент США Дж.Буш, мексиканский президент Висенте Фокс и канадский премьер-министр Пол Мартин объявили об учреждении ими «Партнерства по безопасности и процветанию Северной Америки» (The Security and Prosperity Partnership of North America, SPPNA, или кратко SPP). «Через такое партнерство мы обеспечим, чтобы Северная Америка оставалась самым динамично развивающимся экономическим районом мира и безопасным домом для наших народов», — подчеркивалось в совместном заявлении²⁷.

Вытеснение членов США и Канады азиатскими странами с растущего мексиканского рынка не могло не вызывать тревоги у последних. Все это вынуждало членов НАФТА начать новый этап интеграции в «один стратегический блок, который позволит противостоять усиливающейся конкуренции азиатских стран»²⁸.

Для этих целей и было создано SPP, которое по замыслу его разработчиков должно было оградить континентальный экономический блок, прежде всего, от экономической экспансии других стран. Но оно, так же как и ранее НАФТА, начало развитие собственной структуры на двусторонней основе. 30 ноября 2004 г. Канада и США выступили с совместным заявлением о создании ими «Нового партнерства в Северной Америке»²⁹.

SPP — это структура для трехстороннего и двустороннего сотрудничества в Северной Америке. Она базировалась на трех принципах:

- повышенная безопасность от внешних угроз для Северной Америки;
- усиленные внутренние меры безопасности;
- поддержание экономического роста в регионе в целом, особенно в условиях усилившейся глобальной конкуренции.

SPP — это новая более высокая, чем НАФТА, форма сотрудничества, создающая «периметр безопасности на североамериканском континенте» и повышающая степень взаимодействия через формирование единого рынка труда, товаров и услуг, но в то же время учитывающая политические, экономические, культурные и другие особенности трех стран Северной Америки.

SPP — это новая концепция «умных границ», когда для различных категорий товаров и людей устанавливается различная «прозрачность» границы, когда последние укрепляются с созданием необходимой инфраструктуры, когда пограничные услуги и услуги таможи разъединяются с вынесением таможенных постов от разделительной линии между государствами внутрь их национальной территории.

То, что SPP имеет прежде всего экономическую направленность, подтвердил экономический форум Северной Америки «Полушарие 2005», прошедший в середине мая 2005 г. в Монтеррее (Мексика). В нем участвовали предприниматели и политики из стран НАФТА. Главной темой стало обсуждение мер противостояния масштабному проникновению на континент товаров и инвестиций

из Китая, Индии и Европейского союза. Примечательно, что все участники согласились с тем, что североамериканский альянс себя исчерпал, а его товары и услуги стали менее конкурентоспособными на мировом рынке³⁰.

Следующая подготовительная встреча была проведена в Оттаве 27 июня 2005 г. По ее результатам помощник государственного секретаря США по делам Западного полушария Томас Шэннон заявил 17 августа, что Партнерство «создает основу для сотрудничества между Канадой, Мексикой и Соединенными Штатами в различных областях. Оно будет охватывать разные сферы — от здравоохранения и окружающей среды до проблем, затрагивающих конкурентоспособность Северной Америки, и возможностей обеспечения безопасности на наших границах наряду с облегчением законной торговли и передвижения людей»³¹. По словам Т.Шэннона, партнерство в целях безопасности и процветания представляет собой, «по существу партнерство между суверенными странами: работая сообща, мы повышаем качество нашей жизни, укрепляем нашу экономику и безопасность наших народов»³².

Официально соглашение о «Партнерстве по безопасности и процветанию Северной Америки» было подписано 31 марта 2006 г. в Мексике президентом США Дж.Бушем, мексиканским президентом В.Фоксом и канадским премьер-министром Стивеном Харпером. Это соглашение положило начало новой форме интеграции, основанной прежде всего на безопасности товаров и услуг, производящихся на североамериканском континенте, и созданию эффективной преграды товарам, услугам, трудовой миграции, которые могли бы представлять как военную, так и экономическую опасность для членов НАФТА. 23 февраля 2007 г. в Оттаве состоялась вторая встреча на высшем уровне. 20—21 августа 2007 г. в Монтебело, в Квебеке прошла третья встреча, а затем, 21—22 апреля 2008 г. в Новом Орлеане, Штат Луизиана была проведена четвертая встреча руководителей SSP.

Всем этим саммитам присущи одни и те же черты:

— хотя о дате встречи задолго объявляется в прессе, но на самих встречах журналисты, как правило, не присутствуют, пресс-релизы очень скупы, информация о переговорах для общественности дозированная, часто не раскрывающая основные вопросы переговоров. Недостаток информации по концептуальному развитию нового партнерства рождает различные слухи вроде планирования введения новой североамериканской валюты «амеро»³³,

— документы для саммита готовят так называемые «министры, ответственные за безопасность и процветание», а также Североамериканский совет по конкурентоспособности (NACC), Американский совет по международным отношениям (CFR) — мощнейший «мозговой центр», созданный в 1921 г. семьями Рокфеллера и Моргана, Канадский совет исполнительных директоров (СССЕ), представляющий 150 главных администраторов крупнейших корпораций Канады, Мексиканский совет международных проблем (СМАИ). Кроме того, в каждой стране работают многочисленные «рабочие группы», которые «имеют мандат наблюдения «за гармонизацией», или «интеграцией» более чем в 300 областях политики»³⁴,

— SSP развивается по замыслу его проектировщиков «незаметно» (*evolution by stealth*), что позволяет изменять и реорганизовывать инфраструктуру всех участников, предохраняя ее от возможных угроз. Однако эти закрытые действия чиновников и большого бизнеса вызывают у различных организаций гражданского общества вопросы, например, такие: почему за

несколько лет существования SPP в конгрессе CIF ни разу не проходили дебаты или слушания по вопросам развития партнерства?

— в начале переговоры проходят на двусторонней основе, а итоги подводятся на трехсторонней встрече.

На саммите в Новом Орлеане 22—23 апреля 2008 г. было подчеркнуто, что «SPP позволило добиться дополнительного успеха для Североамериканского соглашения о свободной торговле, которое помогло утроить торговлю с 1993 г. среди наших трех стран к ожидаемому 1 трлн долл. в 2008 г. Соглашение предложило нашим потребителям большее разнообразие, лучшие и менее дорогие товары и услуги, поощрило наши фирмы увеличивать инвестиции по всей Северной Америке и помогло создать миллионы новых рабочих мест во всех трех странах»³⁵. А главный успех SPP, по мнению лидеров североамериканской интеграции, состоит в том, что найден механизм по «поддержанию конкурентного превосходства Северной Америки во все более и более сложном, быстро изменяющемся и связанном глобальном рынке»³⁶.

Но трехсторонние отношения в партнерстве по-прежнему состоят во многом из решения двусторонних проблем, а в условиях нового мирового финансового и экономического кризиса, который страны НАФТА почувствовали еще в 2007 г., эти проблемы только усугубляются. В условиях нарастающего кризиса правительство Мексики в конце 2007 г. разработало комплекс мер экономического стимулирования на сумму 5,6 млрд долл. В начале 2008 г. президент Мексики Фелипе Кальдерон объявил о своих планах ввести комплекс мер экономического стимулирования на сумму около 60 млрд песо (5,6 млрд долл.). Этот комплекс мер должен был защитить экономику страны от начавшегося финансового кризиса в США. Для этого мексиканец предложил временно понизить ставки подоходного налога на 3% до июня 2008 г. Плюс к этому он объявил о своих планах ввести 5-процентное сокращение отчислений в Фонд социального обеспечения, чтобы повысить занятость и предоставить льготы в размере 1 тыс. песо любым мелким предприятиям и физическим лицам, занимающимся собственным делом, которые регистрируют налоги «он-лайн». Также были объявлены новые, сниженные до 20%, тарифы на электроэнергию. Поскольку американская экономика продолжала замедлять темпы своего роста, президент Ф.Кальдерон решил использовать доходы от добычи нефти для увеличения расходов мексиканского правительства. Уже в начале года эксперты мексиканского правительства ожидали падение темпов экономического роста в Мексике с 3,3% в 2007 г. до 2,8% в 2008 г.³⁷. Еще 28 февраля 2008 г. министры, отвечающие за вопросы развития SPP, собрались в Калифорнии (США), чтобы обсудить совместные подходы к решению имеющихся проблем и выработать предложения для предстоящей встречи SPP на высшем уровне 21—22 апреля 2008 г. в Новом Орлеане.

Сравнительно небольшой период существования SPP сделал зримыми его отличия от НАФТА:

— если последняя декларировала возможность присоединения к ней Австралии, Новой Зеландии, возможно, Чили и др.), то SPP структурируется внутри североамериканской территории (хотя и оставляет теоретическую возможность вступления в нее и других стран Америки, например, Колумбии, но пока на основе двусторонних отношений со странами НАФТА);

— соглашение об «умных границах» используется для предотвращения не только возможных внешних и внутренних военных угроз, но также экономических, финансовых, культурно-этнических угроз (рост иммиграции

латиноамериканцев), предотвращения ухудшения качества жизни, обеспечения продовольственной и экологической безопасности;

— партнерство закрепляет базовые либеральные основы капиталистического рынка на блоковой основе, считая их более приоритетными, чем правила и нормы ВТО; позволяет более эффективно использовать ресурсную базу и трудовой потенциал его стран-членов; создает эффективную многостороннюю и многоуровневую систему от внешних (международных) угроз по географическому периметру Северной Америки;

— SPP берется решать не только проблемы континентальных угроз для Северной Америки, но и глобальных проблем, связанных с изменением климата, продвижением инновационных технологий, применением новых источников энергии, созданием экологически безопасных товаров, необходимостью значительного улучшения качества жизни человека.

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТЯХ УГЛУБЛЕНИЯ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ МЕКСИКОЙ И КАНАДОЙ В РЕЖИМЕ SPP

За истекшие годы существования НАФТА Канада и Мексика неоднократно ставили вопрос о расширении этого соглашения, углублении интеграционных процессов, которые могли бы привести к новой институализации. Однако при создании НАФТА цели у США были несколько иными, чем у их партнеров:

— Соединенные Штаты видели в НАФТА прежде всего континентальный экономический блок, в котором отношения строятся на двусторонней основе, а Канада и Мексика стремились к трехстороннему сотрудничеству;

— американцы, прописывая во всех учредительных документах расплывчатую формулировку «заинтересованные стороны», все время подчеркивали, что они не стремятся к созданию союза, подобного европейскому;

— континентальные блоковые отношения с самого начала вступили в противоречие с правилами и нормами ВТО, хотя это по большому счету не беспокоило США. НАФТА вполне отвечал и продолжает отвечать их национальным интересам.

Вряд ли пришедшая в Вашингтон администрация нового президента Барака Обамы возьмет курс на создание политического и экономического союза с наднациональными консультативными органами, конструирующими Североамериканский союз, и на построение североамериканского сообщества на основе двусторонних и многосторонних договоров с созданием консультативных и координирующих организаций из представителей участников³⁸. Опыт Европейского союза для дальнейшего углубления континентальной интеграции для США представляется неприемлемым.

Американское министерство торговли подготовило документ, разъясняющий задачи, стоящие перед SPP: «Партнерство в целях безопасности и процветания ставит перед собой совершенно другую цель — открыть Соединенные Штаты, Канаду и Мексику для законной торговли и закрыть для терроризма и преступности. ...Партнерство никоим образом и ни в коей мере не предусматривает создания структуры, подобной Европейскому союзу или общей валюты»³⁹. Однако неодобрение Канадой и Мексикой предложения Дж.Буша о создании североамериканского общего энергетического рынка и отказ от участия в возглавляемой США войне в Ираке показывают различное понимание партнерами по SPP угроз в вопросах безопасности.

Динамичный прорыв азиатских стран и ЕС на североамериканский рынок, а также заметное снижение темпов роста американской экономики в последние годы и начавшийся мировой финансовый и экономический кризис ставят перед Канадой и Мексикой сложные задачи адекватного реагирования на возникающие проблемы. В этих условиях канадско-мексиканские отношения могут развиваться примерно с одинаковых позиций: расширение фритрейдерских двусторонних и многосторонних соглашений; вступление в различные региональные экономические объединения; углубление двусторонней интеграции на пользу обеим странам.

Для Канады Мексика представляет значительный интерес по многим причинам: во-первых, это государство со 100-миллионным населением, имеющее значительный внутренний рынок и быстро растущую экономику; во-вторых, она член многих международных экономических организаций, включая ВТО; в-третьих, в силу своего географического положения и политического авторитета Мексика может быть для Канады «мостом» на юг — в Латинскую Америку и на Карибы; наконец, как член НАФТА и SPP Мехико может служить Оттаве противовесом в ее отношениях с Вашингтоном.

Следует отметить, что экономический и политический вес Мексики на североамериканском континенте постоянно увеличивается. По замечанию Е.Г.Комковой, «Мексика больше, чем любая другая страна мира, сумела преуспеть в заключении фритрейдерских соглашений с другими странами и регионами. Она связана режимом свободной торговли с 32 государствами, в числе которых, к особой зависти Канады, страны — члены ЕС, а также Израиль, Чили, Коста-Рика, Колумбия, Венесуэла, Боливия, Уругвай, Никарагуа, Гватемала, Гондурас и Сальвадор, тогда как Канада — только с семью (Чили, Израилем и пятью центральноамериканскими государствами)»⁴⁰. К этому следует добавить этнокультурный аспект: на территории США проживают 22 млн мексиканцев, в Канаде — до 50 тыс. «мексиканских канадцев», около 10 тыс. мексиканских студентов и порядка 160 тыс. мексиканцев ежегодно посещают Канаду.

В деле углубления отношений между Мексикой и Канадой конечно же главным является дальнейшая стабилизация экономического и социального положения внутри Мексики. По признанию президента Ф.Кальдерона, проблема страны заключается не в выборе между левым и правым движениями, а в «выборе между прошлым и будущим ... движение к прошлому означает национализацию, экспроприацию, государственный контроль экономики и авторитаризм, а будущее — приватизацию, либерализацию, рыночный контроль экономики и политическую свободу»⁴¹.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ И.А.С о к о в. Американский фактор в развитии канадско-латиноамериканских отношений в период М.Кинга. — Иberoамериканский мир глазами молодых ученых. М., 2006, с. 211—225.

² Еще в начале 80-х годов XX в. американский экономист Кларк Рейнольдс сделал вывод о трех периодах быстрого экономического роста Мексики: 1770—1795 гг., когда торговый капитал испанских жителей Новой Испании возродил экономику страны; 1880—1907 гг. — в период диктаторского правления П.Диаса, когда иностранные инвестиции стали играть решающую роль в стимулировании роста экономики, особенно в экспортном секторе; 1946—1970 гг. — в постреволюционный период, когда мексиканское государство активно вмешивалось в дела регулирования экономики страны. В.Н а m n e t. A Concise History of Mexico. Cambridge, 2004, p. 177.

³ M.D é l a i B a e r. North American Free Trade. — Foreign Affairs. New York, 1991, p. 132—149.

- ⁴ Enterprise of the America Initiative. Current Information, July 1993. — www.nathannewman.org
- ⁵ Н.Н о l m. Enterprise for the Americas Initiative (EAI). — <http://www.nathannewman.org/EDIN/trade/EAI.html>
- ⁶ Е.Г.К о м к о в а. Канада и НАФТА. Итоги и перспективы североамериканской экономической интеграции. М., 2005, с. 7.
- ⁷ М.Н а r t. A North American Free Trade Agreement Halifax. Institute for Research on Public Policy, 1990, p. 20.
- ⁸ Issues of the Mexican Economy. — <http://www.lotsofessays.com/viewpaper/1706326.html>
- ⁹ Цит. по: Е.Г.К о м к о в а. Указ. соч., с.128.
- ¹⁰ S.B о u r e t t e. In Canada, Harper's government in crisis. — *Christian Science Monitor*. December 05, 2008, <http://www.topix.net/content/csm/2008/12/in-canada-harpers-government-in-crisis>
- ¹¹ В большую дейтротскую тройку входят американские автоконцерны «Крайслер», «Форд» и «Дженерал Моторс».
- ¹² Канада поможет американскому автопрому. — <http://www.vz.ru/news/2008/12/21/240668.html>
- ¹³ США спасли General Motors и Chrysler от гибели. — <http://www.all-news.net/?id=31342>
- ¹⁴ В.А.Т е п е р м а н, О.А.Ш е в а к и н а. Мексика в поисках баланса внешнеэкономических связей. — МЭиМО, 2007, № 9, с. 86.
- ¹⁵ В.А.Т е п е р м а н, О.А.Ш е в а к и н а. Указ. соч., с. 89.
- ¹⁶ Там же, с. 88.
- ¹⁷ Там же, с. 89.
- ¹⁸ U.S. Protest Mexi-Canadian Overpass. — <http://www.theonion.com/content/node/27842>
- ¹⁹ См. по тексту: Е.Г.К о м к о в а. Указ. соч.
- ²⁰ В.А.Т е п е р м а н, О.А.Ш е в а к и н а. Указ. соч., с. 90.
- ²¹ D.W.M e u e r s. Does «Smarter» Lead to Safer? An Assessment of the Border Accords with Canada and Mexico. — <http://www.migrationpolicy.org/pubs/6-13-0~1.PDF>
- ²² Ibid., tabl. 6, p. 90.
- ²³ О.А.Ш е в а к и н а. Эволюция мексиканской экономики в контексте деятельности НАФТА. — *Латинская Америка*, 2007, № 7, с. 44.
- ²⁴ M.R e i d. Time to Wake up. — *The Economist*. London, November 2006, p. 47.
- ²⁵ Ibid., p. 49.
- ²⁶ Е.Г.К о м к о в а. Указ. соч., с. 124—125.
- ²⁷ В штате Техас прошел саммит лидеров США, Канады и Мексики. — <http://www.newsru.com/world/23mar2005/sammit.html>
- ²⁸ D.Z u ñ i g a. Integrar un bloque estratégico con Canada y EU, plantea Derbez. — *La Jornada. México*, 29.VI.2004, p. 18; О.А.Ш е в а к и н а. Эволюция мексиканской экономики в контексте деятельности НАФТА, с. 48.
- ²⁹ Joint Statement by Canada and the United States on Common Security, Common Prosperity: A new partnership in North America. — <http://www.ceocouncil.ca/publications/pdf/716af13644402901250657d4c418a12e/presentations_2003_01_01_pdf>
- ³⁰ РИА Новости 16.V.2005. — www.mexico.polpred.com/news.html
- ³¹ РИА Новости 27.II.2007. — www.mexico.polpred.com/news.html
- ³² Там же.
- ³³ В.Б е р е с т. Стоп ВТО! — <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0230/003a/02301046.htm>
- ³⁴ A.M a r s h a l l. Security and Prosperity Partnership of North America (SPP): Security and prosperity for whom? May 13, 2008. — <http://www.globalresearch.ca>
- ³⁵ Joint Statement by President Bush, President Calderón, Prime Minister Harper. North American Leaders' Summit 22 April 2008. — <http://www.voanews.com>
- ³⁶ Ibidem.
- ³⁷ Правительство Мексики представляет комплекс мер экономического стимулирования. — <http://www.offshore.su/index.php?action=fullnews&id=5378>
- ³⁸ Построение североамериканского общества. — <http://www.cfr.org/publication.html>
- ³⁹ Бюро международных информационных программ Государственного департамента США, 20 августа 2007 г. — <http://usinfo.state.gov/russian>
- ⁴⁰ Е.Г.К о м к о в а. Канадско-мексиканские отношения и НАФТА. — <http://www.worldpolitics.redline.ru/Komkova-Canado.htm>
- ⁴¹ Mexico's Calderon Urges Region to Reject Turn to Failed Past. — <http://quote.bloomberg.com/apps/news>>