

А.И.Сизоненко

Наши соотечественники за океаном

М.Н.Мосейкина. «Рассеяны, но не расторгнуты»: русская эмиграция в странах Латинской Америки в 1920—1960 гг.». Изд. РУДН, 2011, 384 с.

В рецензии проанализированы вопросы раскрытия автором книги процесса формирования русской диаспоры в Латинской Америке, ее социально-экономической адаптации, сохранения национальной идентичности, политической и культурной деятельности в странах проживания, проблемы ее взаимодействия с Россией.

Ключевые слова: русская эмиграция, адаптация, взаимодействие, Россия.

В последние годы проблематика русской зарубежной диаспоры, в том числе и в Латинской Америке, привлекает к себе все большее внимание отечественных исследователей. Это объясняется, с одной стороны, растущим вниманием правительства России к этому вопросу, а с другой — активизацией самой этой диаспоры, укреплением ее позиций и значимости в тех странах, где она проживает.

Одной из наиболее крупных и заметных работ на эту тему стала книга преподавателя РУДН, доктора исторических наук Мосейкиной Марины Николаевны «Рассеяны, но не расторгнуты»: русская эмиграция в странах Латин-

ской Америки в 1920—1960 гг.». Обстоятельная монография — плод более чем 20-летних изысканий — вносит серьезный и весомый вклад в изучение истории становления русского зарубежья в Латинской Америке. Важнейшими чертами, определяющими этот вклад, являются фундаментальность работы, максимально широкий круг привлеченных источников и литературы, постановка целого ряда малоисследованных, а нередко и новых вопросов и их внимательное рассмотрение автором. Такой научный подход заметно выделяет книгу на фоне других работ, связанных с русской эмиграцией в Латинской Америке.

Александр Иванович Сизоненко — доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ИЛА РАН (alsizonenko@yandex.ru).

Работа М.Н. Мосейкиной состоит из двух больших разделов. Первый из них — «Формирование русской диаспоры на латиноамериканском континенте (1920—1945 гг.). Межвоенный и военный периоды еще не изучены в полной мере, и поэтому стремление автора восполнить пробел можно только приветствовать. В шести главах раздела освещается не только само формирование, но и особенности данного периода. В этом плане интересна постановка правовых вопросов русской миграции, иммиграционной политики самих стран региона, социально-экономической адаптации русских переселенцев, сохранение ими своей национальной идентичности. В полной мере автор рассматривает и актуальную до сегодняшних дней позицию русской эмиграции в годы Второй мировой войны. В пяти главах второго раздела освещается весьма интересная и до сих пор недостаточно изученная тема — русских перемещенных лиц в Латинской Америке в период 1945—1960 гг. Во многом эта тематика связана и с сегодняшним днем, так как многие из этих людей живы до сих пор. В данном разделе автор постарался выйти на такие вопросы, как политика международных организаций и латиноамериканских правительств в отношении беженцев из Европы, правовой и социально-экономической адаптации русских эмигрантов. В отдельных главах рассказывается о политической деятельности и культурной жизни русской эмиграции в Латинской Америке.

Актуально в свете сегодняшних реалий звучит пятая глава — о проблемах взаимодействия и противостояния диаспоры и ее родины, т.е. России.

Обобщая содержание работы, автор в «Заключении» подчеркивает, что история русской эмиграции в Латинской Америке — это составная часть истории Русского зарубежья, что все волны миграции имели свою историю, свои особенности и черты, при этом для эмигрантов периода 1920—1960 гг. были



характерны в целом высокий образовательный уровень, наличие в их рядах большого числа специалистов, военных, инженеров, деятелей культуры и науки, что позволило им не только адаптироваться к местной среде, но и внести немалый вклад в развитие стран региона, сохранив при этом свои идентичность и устои.

Автор особо отмечает, что современная практика российского государства, направленная на укрепление связей со своими зарубежными соотечественниками в Латинской Америке, предоставляет новые возможности для развития как их самих, так и для контактов непосредственно с Россией. Это, в свою очередь, по словам автора, «открывает новые возможности и для изучения русской диаспоры, и в целом для укрепления позиций нашей страны в ибероамериканском мире» (с. 340).

В целом монография Мосейкиной весьма содержательна, однако в адрес автора можно высказать и несколько замечаний. Так, в работе почему-то

почти ничего не говорится о существенном вкладе русских эмигрантов в развитие экономики стран Латинской Америки, в особенности в сельское хозяйство, строительство и ряд других отраслей. Это упущение особенно бросается в глаза на фоне разделов о политической и культурной деятельности русских переселенцев. Говоря о последнем, было бы весьма уместным рассказать о выступлениях в Латинской Америке тех русских эмигрантов, которые хотя и жили постоянно в других странах, но, приезжая в Латинскую Америку, оставили заметный след в жизни русскоязычной диаспоры. К таким деятелям в полной мере относятся композиторы С.Рахманинов и С.Прокофьев, шахматист А.Алехин (выигравший в 1927 г. в Буэнос-Айресе

матч у Капабланки за звание чемпиона мира) и др.

Более четко и определенно автору следовало бы сказать о периодичности этапов русской эмиграции в Латинскую Америку. Первым и бесспорным из них стал период конца XIX — начала XX вв., когда в Южную Америку прибыли около 100 тыс. переселенцев из России (главным образом крестьян, отсюда и название «трудовая эмиграция»).

В целом же еще раз подчеркнем, что фундаментальная по содержанию, анализу и выводам монография Мосейкиной заслуживает самой высокой оценки, став знаковым этапом в исследовании данной тематики в отечественной латиноамериканистике.