
BRICS в системе международных отношений

Научная конференция в СПбГУ

19 октября 2012 г. на факультете международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета состоялась научная конференция «BRICS в системе международных отношений: новый этап глобального партнерства». Это мероприятие стало первой в городе на Неве дискуссионной площадкой, где начинающие исследователи смогли вместе с именитыми специалистами обсудить очень актуальную в последние годы тему взаимодействия стран с наиболее динамично развивающимися экономиками и определить степень их влияния на меняющуюся структуру международных отношений.

Ключевые слова: BRICS, международные отношения, форматы сотрудничества, конференция молодых ученых.

В конференции приняли участие ведущие отечественные и зарубежные теоретики и практики, специализирующиеся на межгосударственных отношениях в формате BRICS (Brasil, Russia, India, China, South Africa), а также двусторонних связях между Бразилией, Россией, Индией, Китаем и Южной Африкой: сотрудники министерств иностранных дел и энергетики РФ, иностранные дипломаты, научные сотрудники, аспиранты и магистранты СПбГУ, МГИМО(У) МИД РФ, МГУ, РУДН, Института Латинской Америки РАН, Института Востоковедения РАН, Института Африки РАН, Высшей школы экономики, Финансового университета при Правительстве РФ, Ярославского государственного университета.

Декан факультета международных отношений СПбГУ Ирина Николаевна Новикова открыла конференцию, зачитав приветственное письмо от Первого заместителя председателя комитета по международным делам ГД ФС РФ и Председателя правления национального комитета по исследованию БРИКС Вячеслава Алексеевича Никонова, подчеркнув затем важность изучения BRICS как неформального, но быстро набирающего вес международного объединения.

Первым на пленарном заседании выступил старший советник Посла по особым поручениям и координатор МИД РФ по работе Группы двадцати и Группы стран БРИКС Сергей Александрович Иванов. Опытный дипломат отметил, что BRICS является новой моделью глобального управления в рамках развития многостороннего стратегического

партнерства, отвечающего внешнеполитическим интересам России. На сегодняшний день взаимодействие внутри BRICS определено общими интересами и предусматривает координацию позиций по широкому кругу самых острых вопросов: стабилизация и реформирование финансово-экономической и торговой системы, борьба с терроризмом, наркотрафиком и пиратством, поддержка режима нераспространения оружия массового уничтожения и решение международных конфликтов. Все это подтверждает потенциал группы BRICS как нового серьезного игрока на международной арене.

Помимо отечественных специалистов в пленарном заседании принял участие широко известный в научном мире **профессор университета «La Sapienza» в Риме и университета Бари, вице-президент итальянской атлантической комиссии Антон Джулио де Робертис**. Профессор де Робертис проанализировал тему отношения стран Запада и блока НАТО к BRICS с позиций приверженности демократическим ценностям. Для Запада BRICS являет собой пример государств, которые весьма отличаются друг от друга по социально-политическому развитию и имеют много противоречий, но придерживаются демократических принципов в международных отношениях, а это безусловно способствует укреплению системы международной безопасности. В то же время блок НАТО во главе с США оказывает огромное влияние на развитие демократии в мире, но сам альянс как международная организация, по сути, не имеет объективных причин для существования после окончания холодной войны. В связи с этим новая структура международных отношений должна строиться на широком взаимодействии государств Запада с BRICS.

Д-р ист. наук, проф., директор Центра БРИКС МГИМО(У) МИД РФ, ведущий научный сотрудник ИЛА РАН Людмила Семеновна Окунева напомнила слова министра иностранных дел РФ Сергея Викторовича Лаврова о том, что BRICS, будучи примером сетевой дипломатии, не является блоком «против», а скорее объединением «за», и подчеркнула важность данного направления внешней политики как для укрепления международных позиций, так и для социально-экономических потребностей Российской Федерации в модернизации и инновационном развитии. Профессор Окунева предложила сосредоточиться на глубоком изучении особенностей каждой из стран в отдельности. При этом большее внимание следует уделять не только экономическим, но и социальным вопросам, а также выстраиванию сотрудничества «снизу» (например, в рамках молодёжного взаимодействия).

Д-р полит. наук, проф., зам. директора ИЛА РАН Борис Федорович Мартынов напомнил, что еще за долго до аналитиков «Goldman Sachs» прообраз BRICS был зафиксирован в «Декларации о принципах взаимодействия России и Бразилии, устремленного в XXI век» Евгения Максимова-Примакова, который прекрасно понимал, что выстраиваемый стратегический треугольник Россия — Китай — Индия должен быть обязательно дополнен таким весомым игроком, как Бразилия. Профессор Мартынов

отметил, что развитие BRICS строится согласно парадигме «мягкого восхождения» и уважении к международному праву, что подтверждает растущую роль «мягкой силы» в современных международных отношениях. Группа BRICS вливает «свежую кровь в международные отношения» и обладает некоторыми очевидными преимуществами: стереоскопическим видением проблем (генезис, структуру, эволюцию), уважением к международному праву (на примере Бразилии, которая мирным путем решила территориальные споры). Кроме этого XXI век — век борьбы за перераспределение мировых природных ресурсов, а так как в BRICS только Россия и Бразилия являются самодостаточными в данном плане государствами, то их общий интерес в вопросах обеспечения безопасности очевиден.

Канд. ист. наук, руководитель Центра индийских исследований Института востоковедения РАН Татьяна Львовна Шаумян в своем выступлении затронула роль Индии в контексте BRICS. Эта крупнейшая демократическая страна мира остается единственной державой, входящей в два стратегических треугольника, объединяющих тесно взаимодействующие страны (Индия — Бразилия — Южная Африка и Индия — Россия — Китай). Это подтверждает значительную роль Индии в общих связях внутри группы BRICS, особенно по той причине, что основной формат взаимодействия до сих пор остается в рамках двусторонних контактов. Отношения между некоторыми государствами, в частности индийско-китайские, характеризуются наличием определенного числа противоречий, мешающих более динамичному развитию государств союза. Более того, нельзя не учитывать гигантский людской (например, в Индии около 70% населения младше 30 лет) и ресурсный потенциал (Россия, Бразилия) пятерки наиболее быстроразвивающихся стран. Именно поэтому следует обратить пристальное внимание на осуществление масштабных совместных проектов, которых до сих пор нет.

Канд. ист. наук, канд. эконом. наук, доцент факультета международных отношений СПбГУ Станислав Леонидович Ткаченко в выступлении, посвященном инициативе РФ по созданию BRIC, отметил важность политической составляющей данного объединения. В частности, ряд проблем, появившихся в отношениях России и США к середине 2000-х годов (война в Ираке, расширение ЕС и НАТО, проект «Nord Stream» и итоги саммита Большой восьмерки в Санкт-Петербурге), привел к тому, что наилучшей альтернативой ухудшающегося диалога с Западом стало взаимодействие в формате BRICS. Неформальные переговоры в этих рамках удобны для инициатив, выдвигаемых Россией. Отсутствие жесткого регламента и обязательств упрощает взаимодействие на переговорах, в которых на равных участвуют лидеры крупнейших государств мира. Поэтому и экономический, и политический потенциалы группы очень высоки.

Отвечая на вопросы относительно экономических проблем BRICS в сравнении с новым проектом Джима О'Нила MIST (Мексика, Индонезия, Южная Корея и Турция) участники сошлись во мнении о том, что страны BRICS по объему своих рынков многократно превосходят членов группы

MIST, поэтому говорить о кризисе BRICS, исходя из темпов замедления роста экономики, явно преждевременно.

После пленарного заседания началась работа в секциях, где главная роль отводилась молодым ученым. Тематика их докладов была разнообразна: от вопросов институционализации BRICS и выработки внешнеполитических решений, реформирования международной финансовой архитектуры и развития альтернативной энергетики до проблем и перспектив двусторонних отношений и места BRICS в западном информационном пространстве. На отдельной секции обсуждались вопросы отношений стран BRICS и государств Африки, где большое внимание было уделено противоречиям в сфере экономического сотрудничества и активности Китая на континенте. В ходе работы секции по информационной безопасности обсуждалось такое явление, как эффект перелива информации между фондовыми рынками стран BRICS, а также фактор политической нетократии. Речь шла и о российском и китайском опыте управления Интернетом и противодействия киберпреступности.

Широкое участие представителей ИЛА в данном мероприятии стало результатом долгого и плодотворного сотрудничества с факультетом международных отношений СПбГУ, начатого более десяти лет назад¹. За эти годы СПбГУ и ИЛА провели целый ряд важных совместных мероприятий: международный форум «Санкт-Петербург — окно в Иbero-Америку», российско-испанский семинар, встречу участников «REDIAL», молодые ученые и студенты факультета неоднократно участвовали в конференциях и симпозиумах института в Москве. В настоящий момент ведется подготовка к реализации еще одного проекта кооперации между двумя исследовательскими центрами — конференции «Россия и Иbero-Америка в глобализующемся мире». За годы такой плодотворной работы на факультете сформировалась целая школа латиноамериканских исследований, результаты которых нашли отражение на страницах ведущих научных журналов². Кроме того, сотрудники факультета международных отношений СПбГУ активно изучают как BRICS в целом, так и отдельные государства объединения³.

Удачное сочетание участия в конференции как крупных специалистов, так и молодых ученых придало новый импульс молодому поколению исследователей, занимающихся изучением различных аспектов взаимодействия в рамках BRICS. По итогам научной встречи к печати готовится сборник докладов.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Подробнее см.: И.Н.Н о в и к о в а. Ибероамериканистика в Санкт-Петербурге: к 10-летию кабинета иберо-американской документации СПбГУ. — Латинская Америка, 2012, № 7, с. 6—18; В.Л.Х е й ф е ц. Северная столица — окно в Иbero-Америку. — Латинская Америка, 2003, № 6, с. 38—42.

² С.Л.Ткаченко. Перспективы создания валютных союзов в Западной полушарии: опыт ЕС. — Латинская Америка, 2011, № 6, с. 30—44; В.Л.Хейфец, Л.С.Хейфец. Умалы немало? Перу между рынком и этатизмом. — Латинская Америка, 2011, № 9, с. 44—62; А.И.Кубышкин, И.Лопес. Изучение проблем «латинос» и «чиканос» в университетах и колледжах США (современный период). — Латинская Америка, 2012, № 10, с. 98—104; В.Л.Хейфец, Л.С.Хейфец. Три пишем, двенадцать — в уме. Размышления о мексиканской электоральной математике. — Латинская Америка, 2010, № 11, с. 4—19; Л.С.Хейфец, В.Л.Хейфец. Айя де ла Торре — латиноамериканский коммунист? — Электронный научно-образовательный журнал «История», 2011, № 6, с. 14—15.

³ N.A.Dobronravina. Sub-National Actors in the Energy Policies of the BRIC States. — International Symposium on the BRICs in the Transformation of International Order. Hangzhou, 2010, p. 95—108; Н.А.Добронрава. Афробразильские мусульмане вчера и сегодня. — Латинская Америка, 2011, № 3, с. 56—61; Н.А.Добронрава. «Нас заразили американцы»: первая реакция на мировой кризис в странах БРИК. — Актуальные проблемы мировой политики. СПб., 2009, с. 228—240; Я.В.Лекутина. Китай — активный игрок на просторах Латинской Америки. — Латинская Америка, 2012, № 8, с. 22—36; Я.В.Лекутина. Обострение напряженности в Южно-Китайском море: взгляд из ЮВА, КНР и США. — Проблемы Дальнего Востока, 2011, № 5, с. 30—41; К.А.Лихачев. Индия. Будет ли «третья» волна терроризма? — Азия и Африка сегодня, 2010, № 10, с. 18—22; К.А.Лихачев. Индия. Этнотерроризм в Северо-Восточной Индии: старые проблемы в новом веке. — Азия и Африка сегодня. 2011, № 10, с. 45—49.

Обзор подготовил К.А.ЛИХАЧЕВ
(likhachevkirill@gmail.com)