

П.П.Яковлев

Россия и Латинская Америка в новой геополитической реальности

Отношения между Российской Федерацией и странами Латинской Америки за два с лишним десятилетия прошли ряд этапов: от почти полного сворачивания практически всех форм сотрудничества, сложившегося в советские времена, через период его восстановления на новых принципах и до нынешнего этапа, который можно определить как зрелое партнерство с рядом государств региона на основе совпадения (или близости) геоэкономических и геополитических интересов.

Ключевые слова: геополитика, поездка Путина, экономические связи, кризис на Украине, зрелое партнерство.

В силу многих объективных и субъективных обстоятельств и драматических событий геополитического порядка отношения с латиноамериканскими государствами в последнее время явственно перемещаются с периферии ближе к центру внешнеполитического дискурса Москвы, занимают все более заметное место в системе международных связей и глобальных стратегических интересов Российской Федерации, становятся частью всемирно-исторических преобразований, на глазах меняющих окружающую нас реальность. Сдвиги, происходящие в российско-латиноамериканских отношениях, напоминают возникновение феномена кумулятивного эффекта: постепенное, но последовательное накопление факторов взаимного притяжения, которое со временем приводит к появлению нового уровня и качества сотрудничества.

Немаловажно, что российско-латиноамериканское сближение пришлось на период «новой холодной войны» — крайнего обострения международной обстановки, вызванного, в первую очередь, кризисными событиями на Украине и вокруг нее. Ценностно-политический и торгово-экономический конфликт РФ с США и Евросоюзом, в полной мере давший о себе знать

Петр Павлович Яковлев — доктор экономических наук, руководитель Центра иберийских исследований ИЛА РАН, профессор Российского экономического университета им. Г.В.Плеханова (petrp.yakovlev@yandex.ru).

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект №14-18-0273).

летом 2014 г., становился все сильнее, а пропасть, разделившая этих международных акторов, все глубже. В этих условиях стало особенно важным совпадение представлений России и ряда ключевых латиноамериканских государств о том, в каком направлении должен меняться геополитический ландшафт, каким должен стать будущий мировой порядок.

ПРОДВИЖЕНИЕ ПО ВСЕМ АЗИМУТАМ

На наших глазах интенсивно складывается новый характер отношений России и Латинской Америки. В основе этого значимого геополитического явления лежат *три главных фактора*:

- укрепление позиций Российской Федерации как одного из центров силы и влияния формирующейся полицентричной миросистемы, диверсификация внешних связей Москвы;

- международный разворот ведущих латиноамериканских стран, ставший возможным благодаря их возросшему экономическому потенциалу и самостоятельной линии в деле разрешения глобальных проблем¹;

- значительный опыт взаимовыгодных хозяйственных и политических обменов и контактов, накопленный в российско-латиноамериканских отношениях в последние 10—12 лет.

Динамично расширяющаяся сфера российско-латиноамериканского политико-дипломатического сотрудничества характеризуется как уже ставшими традиционными (апробированными) формами межгосударственного взаимодействия, так и рядом *новых черт*, отчетливо проявившихся в самое последнее время.

В частности, к новым формам межгосударственного политического взаимодействия РФ и стран Латинской Америки можно отнести достижение принципиально важных соглашений о введении *безвизового режима*. В результате настойчивых и целенаправленных дипломатических усилий с обеих сторон безвизовая зона для взаимных поездок российских и латиноамериканских граждан постоянно расширяется. Такой режим уже действует в наших отношениях с большинством государств Южной Америки, и практически ежегодно к нему присоединяются все новые латиноамериканские страны. Так, в сентябре 2013 г. соглашение о безвизовом режиме было подписано министром иностранных дел РФ и главой внешнеполитического ведомства Парагвая, а в апреле нынешнего года Россия и Коста-Рика объявили об упрощении визового режима. Теперь россияне без оформления визы могут находиться в Коста-Рике до 30 дней с возможностью продления этого срока еще на два месяца.

Безусловно, практика безвизовых поездок становится существенным фактором российско-латиноамериканского взаимодействия и гуманитарного сближения, поскольку реально способствует расширению взаимных контактов и туристических обменов. Во многом благодаря этому в последние годы ощутимо выросли потоки российских туристов на популярные курорты Бразилии, Доминиканской Республики, Мексики, Ямайки и других государств региона. Растет и число латиноамериканцев, посещающих нашу страну с туристическими и деловыми целями.

Важнейшую роль в развитии и углублении отношений России со странами Латинской Америки играет продолжение налаженного *политическо-*

го диалога, включая встречи и переговоры на высшем уровне. В текущем году на этом направлении российской стороной были предприняты новые **шаги прорывного характера**, главным из которых стала поездка президента Владимира Владимировича Путина на Кубу, в Никарагуа, Аргентину и Бразилию².

Не повторяя тех комментариев и принципиальных оценок, которые уже были даны (в том числе и на страницах журнала «Латинская Америка») результатам встреч российского лидера с руководством названных латиноамериканских стран, выделим ряд основополагающих, на наш взгляд, обстоятельств.

Первое. В ситуации возгонки международной конфликтности, ухудшения геополитического климата и фактического свертывания торгово-экономического и финансового сотрудничества с Западом перед Россией встал вопрос о необходимости всестороннего осмысления происходящих фундаментальных изменений и выработки нового стратегического курса на мировой арене, расширения круга надежных и активных зарубежных партнеров за счет государств, готовых (и способных) наращивать политическое и деловое взаимодействие с нашей страной на равноправной основе. В числе таких государств — республики Латинской Америки, сближение с которыми способно снизить внешнеполитические риски и укрепить переговорные позиции Москвы. При этом существенно отметить следующее: если в отношениях России с Западом корень противоречий лежит в глубоких ценностных различиях, то, как продемонстрировали переговоры В.В.Путина с латиноамериканскими лидерами, в диалоге со многими странами региона этот разъединяющий фактор зачастую отсутствует, что создает благоприятную основу для взаимопонимания и результативного взаимодействия на международной арене.

Второе. В ходе визита В.В.Путина была закреплена ориентация торгово-экономического сотрудничества России со странами Латинской Америки на стратегически значимые отрасли хозяйства, от состояния и развития которых в решающей степени зависит будущее латиноамериканских государств, их место и роль в формирующемся миропорядке. Речь, прежде всего, идет об энергетике, включая атомную, а также масштабных инфраструктурных проектах, сельском хозяйстве, сфере высоких технологий, военно-технической области, массовых коммуникациях. В частности, в Аргентине корпорация «Интер РАО» намерена подключиться к строительству ГЭС, а «Росатом» будет бороться с иностранными конкурентами за контракт на сооружение третьего энергоблока АЭС «Atucha». Чрезвычайно перспективным может стать участие российских компаний в разработке крупнейшего аргентинского месторождения сланцевых нефти и газа «Vaca Muerta»³.

Третье. Поездка В.В.Путина подтвердила курс Москвы на стратегическое партнерство с крупнейшими и наиболее развитыми государствами Южной Америки — Аргентиной и Бразилией, взаимодействие с ними как на двустороннем уровне, так и на ведущих международных площадках. Особый акцент был сделан на углублении экономических связей, налаживании производственной кооперации, в том числе в таких высокотехнологичных отраслях, как авиа- и автомобилестроение. Например, российские компании полностью удовлетворяют потребности авиаконцерна «Embraer» в критически необходимых титановых материалах, а отече-

ственная компания «КАМАЗ» и бразильская «Marcopolo» наладили в России производство автобусов⁴.

И еще одно соображение. Складывается крайне важное в нынешних условиях деловое взаимодействие ведущих российских государственных и частных компаний с латиноамериканскими транснациональными корпорациями (ТНК) — так называемыми «мультилатинас»⁵. Парадигмальным примером может стать сотрудничество двух энергетических гигантов: НК «Роснефть» и концерна «Petrobras». Подчеркнем, что «Роснефть» уже создала дочернюю компанию в Бразилии и тем самым институционализировала свое присутствие на огромном бразильском рынке. Прочные контакты российский бизнес установил с такими «мультилатинас», как «YPF», «Tespetro», «JBS-Friboi», «Odebrecht», «Brasil Foods», «Concha y Toro», «Comargo Correa», «Laboratorios Bagó» и др. Деловые связи российских и латиноамериканских ТНК, их первые опыты совместного предпринимательства становятся важными факторами наших отношений с Латинской Америкой.

Принятые летом текущего года западные торгово-экономические и финансовые санкции в отношении РФ и ответные меры российского правительства (своего рода «война санкций») продемонстрировали своевременность и обоснованность стратегической линии России на активизацию взаимодействия с латиноамериканскими государствами. Именно страны этого региона (Аргентина, Бразилия, Парагвай, Чили, Эквадор и др.) располагают необходимыми товарными ресурсами, чтобы заменить продукцию западных компаний и сбалансировать российский продовольственный рынок. Неслучайно такая перспектива вызвала серьезное беспокойство в деловых кругах Европейского союза. Так, по сообщению газеты «Financial Times», Евросоюз принял решение провести переговоры со странами Латинской Америки, чтобы отговорить их от замещения своей продукцией европейского сельскохозяйственного экспорта на российский рынок⁶. Заметим, что давление ЕС не возымело никакого действия. Представители латиноамериканского пищевого сектора выразили готовность существенно нарастить поставки в Россию продовольственных товаров и оперативно провели соответствующие переговоры с российскими импортерами.

Например, в середине сентября в Москве побывала аргентинская бизнес-миссия, в состав которой вошли руководители свыше 60 предприятий-экспортеров, предложившие российским партнерам широкий ассортимент сельскохозяйственной продукции, в том числе молочные товары, мясо и мясопродукты, рыбу, вино, фрукты, консервы и т.д. Кроме того, аргентинские предприниматели выразили готовность к сотрудничеству в деле передачи сельскохозяйственных технологий и поставок в Россию передовых образцов сельхозтехники. Организатором мероприятия выступило посольство Аргентины в Москве при поддержке Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.

Все указанные выше позитивные подвижки в российско-латиноамериканских отношениях, по сути, свидетельствуют о переходе России и Латинской Америки к *зрелому партнерству* и приобретают особый политический смысл в период резкого обострения международной обстановки, старт которому зимой 2013—2014 гг. дали драматические события на Украине.

РЕАКЦИЯ НА УКРАИНСКИЙ КРИЗИС В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

Геополитический шок, вызванный украинским кризисом, не оставил в стороне и страны Латинской Америки. Реакция в регионе на события на Украине и в Крыму стала производной целого ряда факторов и обстоятельств экономического, политического, военно-стратегического и правового характера. В их числе:

- наблюдаемое в последние годы расширение торгово-экономического и политико-дипломатического взаимодействия значительного числа латиноамериканских государств с Россией (в том числе в оборонной сфере), в продолжении и углублении которого заинтересованы латиноамериканцы;

- давление со стороны США, по инерции рассматривающих многие страны к югу от Рио-Гранде в качестве своих клиентов (что в целом ряде случаев все еще соответствует действительности);

- пример Китая, мощно наращивающего экономические позиции в регионе и проводящего самостоятельную международную линию;

- географическая удаленность Латинской Америки от района российско-украинского конфликта, их, как правило, недостаточно полная осведомленность (на массовом уровне) о глубинных причинах и сути событий;

- приверженность большинства латиноамериканских элит принципу территориальной целостности государств;

- в целом исторически укоренившаяся латиноамериканская традиция уважения основополагающих принципов международного права и т.д.

Вместе с тем следует иметь в виду, что Латинская Америка — отнюдь не одномерная геополитическая и геоэкономическая реальность, а сообщество различных стран, отличающихся друг от друга идеологической направленностью правящих режимов и далеко не всегда (и не во всем) совпадающими интересами на мировой арене. Поэтому неслучайно регион дал довольно противоречивые ответы на вызовы, брошенные украинским кризисом, а также интенсивно развивавшимися событиями в Крыму и последовавшей вслед за этим эскалацией российско-украинского конфликта.

Институционально-политический кризис на Украине в правящих кругах большинства латиноамериканских стран вызвал заметную озабоченность и заставил местные элиты так или иначе прореагировать на это событие, обозначить свою позицию.

Политические настроения, царящие в верхних эшелонах власти стран Латинской Америки, сравнительно точно отразили результаты голосования 27 марта 2014 г. на Генеральной Ассамблее ООН по проекту резолюции N A/68/L.39 «Территориальная целостность Украины»⁷. Голоса 33 государств региона распределились следующим образом:

- резолюцию поддержали: Багамы, Барбадос, Гаити, Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Колумбия, Коста-Рика, Мексика, Панама, Перу, Тринидад и Тобаго, Чили (итого 13 стран);

- проголосовали против: Боливия, Венесуэла, Куба, Никарагуа (4). Иными словами, из десяти государств — членов ООН, поддержавших Российскую Федерацию, почти половину составили страны Латинской Америки;

- воздержались: Антигуа и Барбуда, Аргентина, Бразилия, Гайана, Доминика, Парагвай, Сальвадор, Сент-Китс и Невис, Сент-Винсент и Гренадины, Суринам, Уругвай, Эквадор, Ямайка (14). В данном случае доля ла-

тиноамериканских государств в общем числе воздержавшихся (58 стран) вплотную приблизилась к 25%, что существенно превышает удельный вес региона в общем количестве членов ООН — 33 из 193 или 17%;

— отсутствовали при голосовании Белиз, Гренада (2).

Таким образом, в целом голосование латиноамериканских делегатов было для России более благоприятным, чем голосование представителей государств других районов мира, что само по себе весьма показательно. Теперь более детально рассмотрим соответствующие позиции отдельных стран региона.

С точки зрения долговременных стратегических интересов Москвы на латиноамериканском пространстве ключевое значение имеет позиция по основным международным вопросам «большой тройки»: Аргентины, Бразилии и Мексики, являющихся членами «группы двадцати», в рамках которой они осуществляют активное политико-дипломатическое взаимодействие с Россией⁸. Трудно переоценить роль «тройки» в экономике Латинской Америки. Достаточно указать, что на нее приходится 70% регионального ВВП и порядка 70% совокупного объема внешней торговли⁹.

Но не только это определяет место крупнейших латиноамериканских государств в региональных и шире — в мировых делах. Аргентина, Бразилия и Мексика (разумеется, каждая по-своему) входят в число восходящих государств с мощными формирующимися экономиками, играют заметную роль в глобальной торговле и стремятся шире раздвинуть границы своего регионального и международного влияния. По сути, без активного (и конструктивного) взаимодействия с этими странами крайне сложно добиваться усиления позиций России в Латинской Америке и в целом среди развивающихся государств. Как члены «большой латиноамериканской тройки» реагировали на кризис в российско-украинских отношениях?

Начнем с **Аргентины**. На ее позицию серьезно влияют три фактора:

— многолетний спор с Великобританией за суверенитет над Фолклендскими (Мальвинскими) островами;

— сравнительно высокий уровень сотрудничества с Россией, в том числе, в ключевой торгово-экономической сфере;

— наличие в стране довольно многочисленной украинской общины, часть которой заражена антироссийскими настроениями.

Аргентинский представитель в Совете Безопасности ООН 15 марта 2014 г. проголосовал за непризнание результатов референдума в Крыму, что вполне логично вытекало из позиции официального Буэнос-Айреса, не признающего проявленного на референдуме 2013 г. волеизъявления населения Фолклендских (Мальвинских) островов, желающего остаться в составе Соединенного Королевства. По существу аргентинские власти не хотели, чтобы «крымский казус» каким-то образом легитимизовал итоги голосования островитян. Но вслед за этим президент Аргентины Кристина Фернандес де Киршнер, находясь с визитом во Франции, скорректировала позицию своей страны и подвергла критике политику двойных стандартов, проводимую западными державами. 19 марта после встречи с президентом Франсуа Олландом она заявила собравшимся журналистам: «Мы настаиваем на том, чтобы, когда мировые державы говорят о территориальной целостности, это было бы применимо ко всем странам. Почему по отношению к моей стране Великобритания нарушает принцип территориальной целостности? Великие державы, Соединенные Штаты и Великобритания,

признают итоги референдума на Мальвинских островах, которые находятся в 13 тыс. км от Лондона, и в то же время отказываются признать результаты референдума в Крыму, расположенном в непосредственной близости от России. Нельзя применять одни стандарты к территориальной целостности Крыма, а другие — по отношению к Мальвинским островам». И далее К. Фернандес де Киршнер подытожила: «Либо будут соблюдаться одинаковые принципы для всех, либо мы будем жить в мире без законов, где своего добивается сильнейший»¹⁰.

25 марта состоялся телефонный разговор В.В.Путина с К. Фернандес де Киршнер, в ходе которого лидеры двух стран обменялись мнениями по ситуации вокруг Крыма и на Украине. С обеих сторон была отмечена близость позиций, прежде всего в оценках неприемлемости использования отдельными западными государствами и объединениями политики двойных стандартов, акцентирована важность комплексного учета национальных, исторических и культурных традиций народов¹¹.

Разумеется, и Россия, и ведущие государства Запада, и страны Латинской Америки ожидали реакции на события вокруг Украины и Крыма со стороны **Бразилии** — экономического и политического лидера латиноамериканского региона, претендующего на роль глобальной державы. Такая реакция последовала в виде сообщения для прессы министерства внешних связей от 19 февраля 2014 г. под названием «Положение на Украине»¹². В документе говорилось, что «бразильское правительство с беспокойством наблюдает за ухудшением политической и институциональной ситуации на Украине...», и выражалась надежда на урегулирование кризиса самими украинцами.

Подобного рода сдержанная позиция откровенно разочаровала Вашингтон и Брюссель, которые предприняли активные дипломатические действия, чтобы добиться от бразильских властей осуждения политики России. По сообщению хорошо информированной газеты «O Estado de São Paulo», накануне голосования в ООН проекта резолюции «Территориальная целостность Украины» высокопоставленные представители западных держав зачастили в бразильское внешнеполитическое ведомство, стремясь убедить правительство Дилмы Руссефф занять в отношении Москвы более жесткую позицию, по сути — встать в один ряд с США и Евросоюзом в деле разрешения «одного из самых серьезных кризисов после окончания холодной войны»¹³.

Бразилия не уступила нажиму и уклонилась от участия в организованной Западом антироссийской международно-политической кампании, очертив тем самым круг своих приоритетных интересов на мировой арене, видное место в которых занимает взаимодействие с Россией на двусторонней основе и в формате BRICS.

Мексика относится к тем государствам Латинской Америки, которые после обретения политической независимости от Испании (первая четверть XIX в.), стали жертвами вооруженных агрессий со стороны США и европейских держав. Пожалуй, Мексика пострадала больше других, поскольку в результате войны 1846—1848 гг. с северным соседом лишилась половины своей территории. Неудивительно, что мексиканские элиты на мировой арене настойчиво декларируют твердую приверженность принципу территориальной целостности государств и крайне болезненно относятся к фак-

там его нарушения. Под этим углом зрения правительство Мексики и отнеслось к движению большинства населения Крыма за отделение от Украины и присоединение к России. Еще до проведения референдума в Крыму 4 марта 2014 г. мексиканский МИД (без упоминания России) выразил «глубокую озабоченность» происходившими событиями и подчеркнул необходимость соблюдения территориальной целостности Украины в существующих и международно признанных границах. Одновременно внешнеполитическое ведомство призвало украинские власти гарантировать безопасность и права всех этнических групп, проживающих на территории Украины¹⁴.

Вместе с тем барометр общественного мнения указывал на то, что подавляющая часть мексиканского населения рассматривала кризис на Украине как событие, происходившее в удаленном и плохо знакомом регионе и не затрагивавшее интересов Мексики. Согласно проведенным опросам, только 16% мексиканцев в той или иной степени следили за событиями в Крыму и вокруг Украины, а 72% считали, что правительству их страны не следовало вмешиваться в российско-украинский конфликт. Одновременно 56% опрошенных высказались в пользу уважения права жителей Крыма на самоопределение и присоединение к России, а 57% считали, что санкции, введенные США и Европейским союзом, не смогут серьезно воздействовать на политику Москвы¹⁵.

ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИЕ СТОРОННИКИ И ПРОТИВНИКИ «МАЙДАНА»

Реакция на украинские события других государств латиноамериканского региона характеризовалась различной степенью озабоченности и варьировалась от во многом «дежурного» выражения «тревоги за судьбу Украины как самостоятельного и независимого государства» до более активной и определенной дипломатической позиции, содержащей оценки действий сторон, участвующих в конфликте.

Так, драматические события в Киеве, завершившиеся отстранением от власти В.Януковича, вызвали беспокойство в политических кругах Колумбии, но официальная реакция ограничилась коммюнике министерства иностранных дел от 20 февраля 2014 г., в котором правительство Колумбии «выражало глубокую озабоченность ситуацией на Украине и сожаления в связи с имевшими место актами насилия...». В документе также содержался призыв к украинским властям «гарантировать безопасность граждан и соблюдение фундаментальных свобод и прав человека». «В сложившейся ситуации, — подчеркивалось в коммюнике, — важно, чтобы стороны, вовлеченные в конфликт, прибегли к диалогу и смогли выработать дорожную карту выхода из кризиса»¹⁶.

Ряд латиноамериканских государств заняли критическую позицию в отношении действий России в Крыму и на Украине. Одной из первых стран региона, отреагировавших по дипломатическим каналам на события в Крыму, была Коста-Рика. В заявлении коста-риканского МИД от 4 марта 2014 г. подчеркивалось, что правительство этой страны «чрезвычайно озабочено» нарушениями суверенитета и территориальной целостности Украины, совершаемыми «иностранными вооруженными силами, размещенными в Крыму». По мнению коста-риканских властей, такие действия на-

рушают принципы международного права и дестабилизируют обстановку на полуострове¹⁷. Подтверждая свою позицию, правительство Коста-Рики стало одним из соавторов (вместе с Германией, Канадой, Литвой, Польшей и Украиной) проекта уже упомянутой резолюции ООН о территориальной целостности Украины. Выступая на заседании Генеральной Ассамблеи, представитель Коста-Рики Э.Улибарри повторил сформулированную ранее позицию коста-риканских властей и охарактеризовал события вокруг Украины как «серьезный двусторонний кризис с глобальными последствиями»¹⁸.

Наиболее логичным объяснением дипломатической активности коста-риканских властей является то обстоятельство, что у этой страны сохраняется давний территориальный спор с соседней Никарагуа по поводу национальной принадлежности острова на реке Сан-Хуан, по фарватеру которой проходит граница между двумя центральноамериканскими государствами. Размещение на острове никарагуанского военного подразделения вызывает болезненную реакцию Коста-Рики, что, несомненно, наложило отпечаток на ее оценку российско-украинского конфликта.

Как уже отмечалось, четыре латиноамериканские республики (Боливия, Венесуэла, Куба и Никарагуа) оказали Российской Федерации прямую и действенную политико-дипломатическую поддержку, проголосовав в ООН против проекта резолюции N A/68/L.39. Общим знаменателем официальных заявлений, прозвучавших со стороны этих стран, стал тезис о том, что кризис на Украине был спровоцирован западными державами, которые действовали по сценарию, опробованному в Ливии и Сирии. Исходя из этого, новые украинские власти признавались нелегитимными и неспособными обеспечить территориальную целостность и устойчивое демократическое развитие Украины.

Прилагая украинские события к венесуэльской действительности, президент Николас Мадуро в интервью английской газете «The Guardian» 8 апреля 2014 г. отметил, что правительство США стремится установить контроль над нефтяными богатствами Венесуэлы и провоцирует антиправительственные выступления в этой стране с целью организации государственного переворота подобного тому, который имел место на Украине¹⁹.

К «группе поддержки», по сути, примкнул Эквадор. Его представитель при голосовании на Генеральной Ассамблеи 27 марта воздержался, что само по себе можно рассматривать в качестве позитивного для России решения. Более того, президент Рафаэль Корреа выступил с заявлением, в котором категорически отказал в легитимности властям Украины. «Нынешнее правительство (украинское. — П.Я.) — это продукт негодного механизма. Оно было немедленно поддержано западными державами, известными своими двойными стандартами». Эквадорское государство, — продолжил президент, — будет иметь дело только с законно избранным руководством Украины²⁰.

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ДУЭЛЬ НА ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Политическое противостояние Москвы и Киева стремительно вышло далеко за пределы двух соседних государств и дало о себе знать в самых отдаленных уголках планеты. Не осталась в стороне и Латинская Америка.

Здесь столкновение позиций российской и украинской дипломатий приобрело острый характер и выразилось в различных формах. Например, в престижном Аргентинском совете по международным отношениям были организованы выступления послов России и Украины В.В.Коронелли²¹ и Ю.А.Дудина²², во многом противоположная аргументация которых позволила аргентинским политикам, дипломатам, экспертам-международникам и работникам СМИ представить весьма сложную и противоречивую картину кризисных событий более объемно и всесторонне.

Лейтмотивом выступлений и публикаций в прессе украинских представителей в Латинской Америке стал тезис о необходимости подвергнуть критике действия Москвы не только в отношении Украины, но и в других регионах мира, в частности, на обширном латиноамериканском пространстве. Так, попытка дипломатического наступления была предпринята украинской стороной в странах Центральной Америки. И это неслучайно, поскольку с некоторыми из центральноамериканских государств (прежде всего с Никарагуа) у России выстроился алгоритм тесного сотрудничества в самых различных областях, включая военно-техническую. В результате целью Киева стало вбить клин в отношения между партнерами РФ и соседними республиками. «Союзники России в Латинской Америке могут проявлять неуважение к границам другого государства. Оказывая поддержку Москве, они соглашались с ее действиями и в какой-то момент также могут выразить желание вернуться к границам XII века», — заявил посол Украины в Мексике (а также по совместительству в Гватемале, Белизе, Коста-Рике и Панаме) Р.М.Спирин²³. Данное заявление украинский дипломат намеренно сделал в Коста-Рике, желая «подогреть» подозрительность правящих кругов этой страны в отношении Никарагуа из-за застарелого территориального спора.

Одновременно посол Р.М.Спирин выступил в роли торгового агента украинских предприятий и отметил, что они могли бы поставлять на центральноамериканский рынок удобрения, сталь, фармацевтическую и агропромышленную продукцию. Помимо этого, Украина стремится сотрудничать с Мексикой в сфере космической деятельности и начала переговоры с Панамой о строительстве на территории этой страны сервисного центра по обслуживанию военно-транспортных самолетов семейства «Ан», выпускаемых в Харькове и эксплуатируемых в Латинской Америке. «Мы заинтересованы в диверсификации экономических связей. После утраты российского рынка, в связи с конфликтом, мы нуждаемся в новых площадках здесь, в Америке, так же, как и они (российские компании. — П.Я.), я уверен, тоже в этом заинтересованы после утраты украинского рынка», — подчеркнул Р.М.Спирин²⁴.

Нужно заметить, что в разгар событий в Крыму и эскалации российско-украинского политического противостояния «в плюс» сработало посольство РФ в Мексике, организовавшее ряд своевременных информационных акций, разъясняющих позицию российского руководства. В частности, в местных СМИ (в ведущих газетах и на телеканалах) были опубликованы и организованы интервью российского посла Э.Р.Малаяна с разъяснениями причин и последствий сложившейся ситуации²⁵. Кроме того, 15-16 апреля 2014 г. в ходе рабочей поездки в Мексику заместитель министра иностранных дел РФ С.А.Рябков провел встречи с первым заместителем министра

и иностранных дел Мексиканских Соединенных Штатов К. де Икасой и заместителем министра иностранных дел Х.М.Гомесом Робледо, на которых была подробно рассмотрена ситуация на Украине. Как сообщалось в информации российского посольства, «беседы прошли в откровенной и дружеской обстановке, характерной для российско-мексиканских отношений»²⁶.

Одним из сильных ходов российской дипломатии стала поездка министра С.В.Лаврова по четырем государствам Латинской Америки (Куба, Чили, Перу и Никарагуа) в конце апреля 2014 г. Разумеется, выбор этих стран был неслучаен, особенно в свете российско-украинского конфликта. Куба и Никарагуа поддерживали Россию, проголосовав в ООН против проекта резолюции N A/68/L.39 «Территориальная целостность Украины». Чили и Перу проголосовали «за», но в Москве учли ряд обстоятельств, характеризующих нынешний этап российско-чилийских и российско-перуанских связей.

Чили — один из значимых партнеров РФ в латиноамериканском регионе и в рамках АТЭС, где у двух стран накоплен позитивный опыт сотрудничества. В Сантьяго-де-Чили С.В.Лавров обсудил вопросы совершенствования договорно-правовой базы российско-чилийских отношений и ускорения процесса подготовки к подписанию ряда новых двусторонних документов. Кроме того, организуя визит главы внешнеполитического ведомства в Чили, Москва принимала во внимание следующие немаловажные обстоятельства: в текущем году исполняется 70 лет дипломатическим отношениям между нашими государствами; в марте к исполнению своих обязанностей приступила новый президент Чили Мишель Бачелет, которая уже занимала этот пост и показала себя последовательным сторонником развития связей с Россией; Чили избрана членом СБ ООН на период 2014—2015 гг., что расширяет возможности российско-чилийского взаимодействия на международной арене²⁷.

Визит в Перу был нацелен на дальнейшее продвижение всего комплекса двустороннего сотрудничества, включая политический диалог, торгово-экономические, научно-технические, военные и гуманитарные связи. В ходе встречи С.В.Лаврова с президентом Перу Ольянта Умалой и переговоров с министром иностранных дел Эдой Ривас Франчини стороны рассмотрели широкий круг актуальных вопросов российско-перуанских отношений, уделив особое внимание торгово-экономической составляющей. По мнению представителей двух стран, приоритетными задачами здесь видятся увеличение и диверсификация торговли, стимулирование роста взаимных инвестиций, придание импульса взаимодействию в таких перспективных областях, как нефтегазовая и горнорудная, энергетика и машиностроение, рыболовство, участию российских компаний в развитии в Перу железнодорожной и портовой инфраструктуры. Было с удовлетворением отмечено, что набирает обороты взаимодействие в космической сфере. Так, Россия и Перу сотрудничают в выводе на орбиту перуанского наноспутника «Часки-1» и более крупного спутника «Часки-2». В числе других приоритетных направлений — расширение контактов в атомной энергетике, здравоохранении, сельском хозяйстве, высшем образовании²⁸.

Анализируя итоги переговоров российского министра с руководителями Чили и Перу, латиноамериканские наблюдатели подметили один общий знаменатель — готовность России в практическом ключе обсудить вопрос о заключении с этими динамично развивающимися странами двусторонних со-

глашений о свободной торговле. Таким образом, как специально отмечалось на информационном портале «Infolatam», Россия отвечает на те финансово-экономические и торговые санкции, которыми ей угрожают США и Евросоюз²⁹.

Доверительный характер носили встречи и обмен мнениями С.В.Лаврова с деятелями высшего политического руководства Кубы и Никарагуа. Стороны обсудили весь комплекс вопросов двустороннего взаимодействия и ключевые проблемы международной и региональной повестки дня, представляющие взаимный интерес. Кубинские лидеры подтвердили поддержку позиции России в связи с событиями на Украине, категорически высказались против двойных стандартов и санкций, выразили стремление к дальнейшему укреплению российско-кубинских отношений в русле стратегического партнерства³⁰.

Предваряя переговоры с президентом Никарагуа Даниэлем Ортегой, С.В.Лавров заметил, что в российско-никарагуанских отношениях сложилась «богатая, насыщенная и увеличивающаяся повестка дня»³¹. В ходе переговоров, прошедших в духе упрочения дружбы и партнерских связей, никарагуанский лидер подчеркнул неизменную линию своей страны в поддержку линии Российской Федерации на мирное решение конфликтных ситуаций в различных районах земного шара, включая Украину. Д.Ортега подтвердил категорическое неприятие Манагуа политики двойных стандартов и санкций и объявил о намерении направить представительную делегацию деловых кругов на Петербургский экономический форум для обсуждения перспектив более тесного взаимодействия предпринимательских сообществ двух стран³².

Давая агрегированную оценку целям и результатам поездки С.В.Лаврова, латиноамериканские эксперты подчеркивали, что Россия искала в регионе дипломатическую поддержку и стремилась продемонстрировать всему миру наличие у нее союзников и партнеров³³.



Несколько лет назад в одной из своих статей я написал, что латиноамериканское направление внешней политики России — самое *эффектное*, и стоит задача сделать его самым *эффективным*³⁴.

Что я тогда имел в виду? Осенью 2008 г. флагман нашего Северного флота, тяжелый атомный ракетный крейсер «Петр Великий» двинулся через Атлантический океан в Карибское море и принял участие в военных маневрах вместе с венесуэльскими боевыми кораблями. Туда же прилетели и «Белые лебеди», бомбардировщики стратегического назначения Ту-160. И, действительно, международный эффект от этой демонстрации военного присутствия был довольно сильным. Москва подтвердила твердое намерение «вернуться» в Латинскую Америку, откуда она практически «ушла» в «лихие 90-е годы».

Теперь настал момент, чтобы определить, в какой степени этот *эффектный курс* преобразовался в *эффективную политику* и принес конкретные плоды. Другими словами: было время разбрасывать камни, наступило ли время их собирать? Думаю, что позиция, занятая латиноамериканскими странами в ходе украинского кризиса и перед лицом антироссийских санкций США и Евросоюза, во многом дала ответ на этот вопрос.

При всех имеющихся противоречиях, нюансах и оттенках реакция стран Латинской Америки на драматические события на Украине и на кризис в отношениях России с Западом стала доказательством того, что однополярный миропорядок канул в прошлое. На его месте происходит формирование полицентричной системы мироустройства, в рамках которой латиноамериканский регион получает возможность не идти в фарватере политики других государств, а более энергично отстаивать собственные международные (в том числе, торгово-экономические) интересы. С учетом данного обстоятельства Россия объективно заинтересована в том, чтобы Латинская Америка наращивала свой вес в мировых делах и стала одной из мощных опор новой глобальной архитектуры.

Сегодня уже очевидно, что значительные усилия, предпринятые российским руководством на латиноамериканском направлении, приносят ощутимые экономические и политические плоды, начинают «работать» на укрепление международного авторитета Москвы и на снижение эффектов антироссийских информационно-политических кампаний и финансово-экономических санкций. Переход к зрелому партнерству России и Латинской Америки оказался спрессованным во времени до двух-трех лет, но был подготовлен всей траекторией взаимного сотрудничества в период с начала 2000-х годов.

И последнее. Смысловым стержнем российско-латиноамериканских отношений на обозримую перспективу должно стать разделяемое сторонами представление о необходимости выстраивания структуры взаимодействия, устойчивой к колебаниям международной политической и экономической конъюнктуры. Для этого необходимо не только всемерно расширять деловые и дипломатические контакты, но и последовательно наращивать совместные культурные, научные и образовательные программы, множить гуманитарные обмены, активно использовать практически незадействованный потенциал политики «мягкой силы», в конечном счете — задавать ясные и привлекательные ориентиры сотрудничества России со странами Латинской Америки в динамично формирующейся новой геополитической реальности.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См., например: П.П.Яковлев. Геополитический разворот стран Латинской Америки. — Мировая экономика и международные отношения, 2014, № 7, с. 63—74.

² О поездке В.В.Путина см.: В.М.Давыдов. Миссия, выполненная с максимальным результатом. — Латинская Америка, 2014, № 8.

³ Заявление для прессы по итогам российско-аргентинских переговоров. 12 июля 2014 г., Буэнос-Айрес. — <http://news.kremlin.ru/transcripts/46210/print>

⁴ Заявление для прессы по итогам российско-бразильских переговоров. 14 июля 2014 г., Бразилиа. — <http://news.kremlin.ru/transcripts/46219/print>

⁵ См.: П.П.Яковлев. «Мультилатинас»: трансграничный рывок латиноамериканского бизнеса. — Латинская Америка, 2013, № 6.

⁶ Ch.O l i v e r. EU plans Russia sanctions talks with Latin American countries. — The Financial Times. London, 11.VIII.2014.

⁷ Резолюции 68-й сессии, принятые без передачи в Главные комитеты. — http://www.un.org/ru/ga/68/docs/68res_nocte.shtml

⁸ См.: П.П.Яковлев. Страны Иbero-Америки в «Группе двадцати». К саммиту в Санкт-Петербурге. — Латинская Америка, 2013, № 9, с. 4—18.

⁹ Подсчитано по: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. — <http://www.eclac.org/>

- ¹⁰ F.P e r e g i l. Putin agradece a Cristina Fernández su postura sobre Crimea. — El País. Madrid, 25.III.2014.
- ¹¹ Телефонный разговор с Президентом Аргентины Кристиной Фернандес де Киршнер. 25 марта 2014 г. — <http://www.kremlin.ru/news/20640>
- ¹² Situação na Ucrânia. Nota à imprensa nº 43, 19.II.2014. — <http://www.itamaraty.gov.br/>
- ¹³ L.P a r a g u a s s u. G-7 cobra posição firme do Brasil na crise ucraniana. — O Estado de S.Paulo. São Paulo, 15.III.2014.
- ¹⁴ México manifiesta su profunda preocupación por el deterioro de la situación en Ucrania, 04.III.14. México, Comunicado 074. — <http://saladeprensa.sre.gob.mx/index.php/es/comunicados/3772-074>
- ¹⁵ El 72% de los mexicanos creen que su país no debe intervenir en conflicto de Crimea. — <http://www.americaeconomia.com/>, 31.III.2014.
- ¹⁶ Comunicado del Ministerio de Relaciones Exteriores sobre la situación en Ucrania. 20.II.2014. — <http://www.cancilleria.gov.co/newsroom/publicques/2014-02-20/8785>
- ¹⁷ Costa Rica aboga por diálogo en Ucrania. Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de Costa Rica. 4.III.2014. — <http://www.rree.go.cr/>
- ¹⁸ Integridad y autodeterminación en Ucrania. Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de Costa Rica. 27.III.2014. — <http://www.rree.go.cr/>
- ¹⁹ Venezuela protests are sign that US wants our oil, says Nicolas Maduro — The Guardian. London, 8.IV.2014.
- ²⁰ Ecuador considera «ilegítimo» al gobierno de Ucrania. 29.III./2014. — <http://www.americaeconomia.com/>
- ²¹ V.K o r o n e l l i. La visión rusa sobre la actual coyuntura internacional y principales temas de las relaciones entre Rusia y Argentina. — <http://cari.org.ar/>
- ²² Y.D i u d i n. La situación de Ucrania ante la coyuntura internacional. — <http://www.cari.org.ar/>
- ²³ A.M u r i l l o. Ucrania hace «lobby» en contra de Rusia en Centroamérica. — El País. Madrid, 13.V.2014.
- ²⁴ Ibidem.
- ²⁵ См., например, интервью, опубликованные на страницах газет «EL Universal», «Excelsior», «El Sol de México».
- ²⁶ Посольство Российской Федерации в Соединенных Штатах Мексики. — <http://www.embrumex.org/ru/>
- ²⁷ Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с визитом Министра иностранных дел России С.В.Лаврова в Чили. 1050-29.IV.2014. — http://mid.ru/brp_4.nsf/newslne/
- ²⁸ Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с визитом Министра иностранных дел России С.В.Лаврова в Перу. 1051-29.IV.2014. — http://mid.ru/brp_4.nsf/newslne/
- ²⁹ Los amigos y los intereses de Vladimir Putin en América Latina. 4.V.2014. — <http://www.infolatam.com/2014/05/04>
- ³⁰ О визите Министра иностранных дел России С.В.Лаврова в Республику Куба. Сообщение для СМИ 1052-30.IV.2014. — http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newslne/
- ³¹ Вступительное слово Министра иностранных дел России С.В. Лаврова перед началом переговоров с Президентом Республики Никарагуа Д.Ортегой Сааведрой, Манагуа, 29 апреля 2014 г. — http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newslne/
- ³² О визите Министра иностранных дел России С.В. Лаврова в Никарагуа. Сообщение для СМИ 1063-30.IV.2014. — http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newslne/
- ³³ Los amigos y los intereses de Vladimir Putin en América Latina. 4.V.2014. — <http://www.infolatam.com/2014/05/04>
- ³⁴ П.П. Я к о в л е в. Россия — Латинская Америка: новый этап. — <http://www.perspektivy.info/14.05.2010>.