

З.В.Ивановский

Реальная политика и избирательные стратегии Колумбии

В статье подводятся итоги работы первого правительства Хуана Мануэля Сантоса (2010—2014), анализируются избирательные кампании 2014 г. и новая расстановка политических сил после парламентских и президентских выборов. Особое внимание уделяется существующим социально-экономическим и политическим проблемам и вызовам, стоящим перед переизбранным главой государства во время его второго мандата (2014—2018).

Ключевые слова: Сантос, развитие, вооруженный конфликт, оргпреступность, внутренняя и внешняя политика.

В первом десятилетии нынешнего века в Колумбии произошли существенные качественные сдвиги, позволившие ей превратиться в одну из самых динамично развивающихся стран региона. Приверженность неолиберальной модели в ее умеренном варианте не препятствовала осуществлению целого ряда социальных программ, нацеленных на улучшение положения населения. Главной проблемой, портившей имидж страны, оставался длящийся полвека с различной степенью интенсивности внутренний вооруженный конфликт. Основными его субъектами были леворадикальные партизаны из генетически связанных с Коммунистической партией (Partido Comunista Colombiano) Революционных вооруженных сил Колумбии (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, FARC) и геваристской Армии национального освобождения (Ejército de Liberación Nacional, ELN). Им противостояли «парамилитарес» — связанные и не связанные с наркомафией ультраправые незаконные военизированные формирования из Объединенной самозащиты Колумбии (Autodefensas Unidas de Colombia, AUC) — и правительственные силовые структуры. Высокий уровень насилия сохранялся также из-за наличия многочисленной организованной преступности (так называемые криминальные банды BACRIM).

За два президентских мандата (2002—2010) Альваро Урибе Велесу удалось переломить патовую ситуацию и добиться заметного ослабления вол-

Збигнев Владиславович Ивановский — доктор политических наук, руководитель Центра политических исследований Института Латинской Америки РАН, профессор факультета глобальных процессов МГУ им. М.В.Ломоносова (z.w.iwanowski@gmail.com).

ны насилия и уголовной преступности в целом. Благодаря сочетанию силовых методов по отношению к герилье и демобилизации «парамилитарес» ситуация в стране стабилизировалась, и контроль государства над всей национальной территорией был восстановлен. В сфере внешней политики Колумбия ориентировалась в первую очередь на Соединенные Штаты Америки, при этом противоречия с леворадикальными режимами обострились настолько, что привели к разрыву дипломатических отношений (поводом для этого стали обвинения правительств Венесуэлы и Эквадора в оказании помощи колумбийским партизанам, квалифицируемым руководством Колумбии, США и Европейским союзом как террористические организации)¹. Происшедшие в стране позитивные сдвиги повлекли за собой невиданный рост популярности президента А.Урибе и обеспечили победу на президентских выборах 2010 г. его политического наследника Хуана Мануэля Сантоса.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КОЛУМБИИ В 2010—2014 ГГ.

Принятый в начале президентского мандата Х.М.Сантоса национальный план развития «Процветание для всех» был нацелен на обеспечение высоких темпов экономического роста, привлечение иностранных инвестиций, сокращение бюджетного дефицита, уменьшение социальной поляризации и региональных диспропорций. Ставилась также задача превратить Колумбию в более справедливую, современную и безопасную страну². Очевидно, что за этот период республика не добилась процветания и не решила все стоящие перед ней проблемы, тем не менее главе государства удалось обеспечить заметные позитивные сдвиги. По официальным данным, несмотря на неблагоприятную мировую конъюнктуру, среднегодовые темпы экономического роста достигали 5%, по объему ВВП Колумбия обошла Аргентину и вышла на третье место в Латинской Америке, уступая только Бразилии и Мексике. В 2013 г. темпы роста ВВП составили 4,3%, годовая инфляция — только 1,94%³. Ожидается, что в 2014 г. темпы роста достигнут 4,7%, инфляция уже снизилась до 0,48% в годовом исчислении, а внутреннее потребление увеличилось на 4,7%⁴.

Благоприятный инвестиционный климат способствовал притоку иностранных капиталовложений, достигших в 2013 г. 16,8 млрд долл., что составило 5% ВВП. (В этой сфере Сантос добился больших успехов по сравнению со своим предшественником Урибе: в 2010—2013 гг. среднегодовой приток иностранных инвестиций составил 13,5 млрд долл., в 2006—2010 гг. — 8 млрд и в 2002—2006 гг. — 4,8 млрд.) Национальные (государственные и частные) капиталовложения в ВВП также заметно выросли, составив 27% в 2010—2013 гг. по сравнению с 19% в 2002—2006 гг. и 24% в 2006—2010 гг. По этому показателю Колумбия заметно превышает средний уровень по региону (20%) и уступает только Чили (около 30%)⁵.

В целях преодоления отрыва от наиболее развитых стран региона по протяженности и качеству дорожного покрытия и железнодорожных магистралей значительно увеличились затраты на развитие инфраструктуры, составившие в 2010—2013 гг. 1% ВВП по сравнению с 0,4% в 2002—2006 гг. и 0,6% в 2006—2010 гг. Для решения этой задачи было создано Национальное

управление по развитию инфраструктуры (Agencia Nacional de Infraestructura, ANI), рациональному расходованию средств также способствовал специально принятый антикоррупционный закон⁶.

В течение длительного времени в Колумбии сохранялся высокий уровень бедности. (Уже несколько десятилетий в стране бытует поговорка: «Экономика развивается



Социальные корни насилия

хорошо, однако народ по-прежнему живет плохо»). В рассматриваемый период наметились положительные сдвиги и в этой сфере: только за три года уровень бедности в Колумбии снизился на 7%, в том числе уровень нищеты — на 3,5%. В абсолютных цифрах число бедных сократилось на 2,5 млн, а число нищих — на 1,3 млн человек. Тем не менее, хотя по темпам снижения бедности и нищеты в регионе Колумбия уступала только Перу, эти показатели остаются довольно высокими по сравнению с другими странами (соответственно 32% и 10%)⁷.

Еще одной острой проблемой остается крайне неравномерное распределение доходов. После 2010 г. впервые за последние десятилетия правительству удалось добиться снижения индекса Джини (2010 г. — 0,560, 2011 г. — 0,548, 2012 г. — 0,539)⁸, однако по уровню социальной поляризации Колумбия замыкает список латиноамериканских государств, уступая только Бразилии и Доминиканской Республике. Существуют и огромные региональные различия, наиболее сложная ситуация сохраняется в отдаленных департаментах, где действуют леворадикальные вооруженные формирования. Острота социальных противоречий достигла предела в сельской местности, где из-за отсутствия аграрной реформы наблюдается крайне неравномерное распределение земельной собственности.

Правительству удалось выполнить многие предвыборные обещания, решив другие социальные проблемы. Большое внимание уделялось упорядочению трудовой деятельности за счет сокращения неформального сектора и роста первичной занятости молодежи. Был отменен подоходный налог для малообеспеченных работников (эта мера затронула 18,5 млн колумбийцев) и расширена сеть профессионально-технического образования. В результате уровень безработицы впервые опустился ниже двузначной цифры (8,4%). Минимальная заработная плата выросла в долларовом эквиваленте с 267 до 325 долл.; снижению уровня бедности и нищеты способствовали также социальные программы «Семьи в действии» («Familias en acción») и система льгот («Sistema de beneficios», SISBEN), обеспечивающие скидки на товары и услуги, а также другие субсидии. Произошли сдвиги и в решении жилищной проблемы: лицам с крайне низкими доходами предоставлено бесплатно 200 тыс. жилищ (100 тыс. в городе и 100 тыс. в сельской местности), малообеспеченные граждане, получающие

до двух минимальных зарплат, могут оформить жилищные субсидии, а средние слои — кредиты под низкий процент⁹. В результате перераспределения денежных средств, поступающих в бюджет за счет добычи природных ресурсов, еще 2,6 млн колумбийцев теперь имеют доступ к централизованному водоснабжению, 4 млн — к природному газу и 130 тыс. семей — к электричеству. Специально созданное министерство социальной защиты занялось повышением качества медицинских услуг, субсидированием дорогостоящих лекарств, охват населения системой здравоохранения повысился с 88 до 97%. Все граждане получают начальное образование, построены новые школьные здания, увеличен набор в государственные университеты на бесплатной основе и расширен доступ к кредитам в сфере высшего образования. В 2014 г. вся страна охвачена сетью Интернет¹⁰.

КУРС НА МИРНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕГО ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА

Основным фактором внутривнутриполитической жизни Колумбии оставался вооруженный конфликт, продолжающийся уже более пятидесяти лет. Для его прекращения предшественники нынешнего президента использовали как силовые методы, так и мирные переговоры, способствовавшие демобилизации незаконных вооруженных формирований и их вовлечению в легальную политическую деятельность, однако никакие попытки окончательно умиротворить страну не увенчались успехом¹¹. Рядовые колумбийцы в первую очередь сравнивают политику нынешнего президента с деятельностью А.Урибе, которому в рамках доктрины национальной безопасности удалось добиться компромисса с ультраправыми, входящими в АUC. В ответ на прекращение насилия против гражданского населения, отказ от захвата заложников и разрыв связей с наркобизнесом участникам ультраправых группировок была объявлена амнистия или сокращены сроки тюремного заключения. В результате прекратили вооруженную борьбу 32 тыс. членов АUC, раскрыты 40 тыс. преступлений, 14 лидеров «парамилитарес» экстрадированы в США¹². Хотя многие демобилизовавшиеся создали BACRIM, в целом соглашение способствовало снижению интенсивности конфликта.

После демобилизации ультраправых основным оппонентом правительства в вооруженном конфликте остаются леворадикальные ELN и FARC. Обе организации заявляют о принадлежности к различным течениям марксизма и в течение длительного времени выступают за вооруженный захват власти с целью строительства «социализма с колумбийской спецификой». В начале нынешнего столетия эти вооруженные формирования в принципе не отрицали возможности политического решения конфликта, однако для прекращения кровопролития требовали осуществить аграрную реформу и передать землю крестьянам, решить проблему жилья и занятости, выступали за немедленное прекращение неолиберальных реформ и национализацию стратегических отраслей экономики. Новым моментом в их политическом дискурсе стал призыв «дать бой империалистической глобализации», которая усиливает и «без того постыдную экономическую, политическую и военную зависимость от янки»¹³.

При анализе деятельности герильи на современном этапе колумбийские и зарубежные эксперты и политики-практики в зависимости от политиче-

ских убеждений и поставленных перед ними задач дают взаимоисключающие оценки. Сторонники левых взглядов делают упор на политической составляющей и считают FARC и ELN военно-политическими организациями, ведущими вооруженную борьбу за справедливое общество, аналогом кубинского Движения 26 июля и никарагуанского Сандинистского фронта национального освобождения, братьями венесуэльского лидера Уго Чавеса и его последователей. Их идейные оппоненты называют партизан вооруженными боевиками, связанными с наркотрафиком, лишенными какой-либо идеологии и использующими исключительно террористические методы.

Очевидно, что в рамках герильи есть и та, и другая составляющие, соотношение между которыми постоянно меняется в зависимости от конкретной политической ситуации. Значительная часть партизан по-прежнему придерживается леворадикальных взглядов, и в рядах FARC и ELN присутствуют убежденные борцы за социализм, однако на практике идейно-политическое обрамление деятельности герильи превратилось в пропагандистский заслон, а социальная составляющая ушла на второй план. В поисках дополнительных источников финансирования партизаны перешли от сбора «революционного налога» с наркоторговцев к контролю над производством и поставками кокаина. Широко используются вымогательство и захват заложников, в число которых попадают представители силовых структур, известные политики и просто состоятельные граждане. По данным Управления по борьбе с наркотиками США (Drug Enforcement Administration, DEA), на долю FARC приходится до 60% поставок на американский рынок, органы правосудия Соединенных Штатов выдвинули официальные обвинения против 50 членов данной организации, включая всех членов ее секретариата¹⁴.

Без учета неоднозначности этого непростого феномена урегулирование внутреннего вооруженного конфликта в принципе невозможно, поскольку наличие структурных деформаций и отсутствие решения наиболее острых социальных проблем страны способствуют сохранению социальных условий, комфортных для воспроизводства насилия. Другое дело, что методы, используемые партизанами, не учитывают реалии современной Колумбии и мира в целом. В результате деятельность FARC и ELN в какой-то мере дискредитирует левую идеологию как таковую, наносит непоправимый ущерб демократическим левым и дает возможность заблокировать любой альтернативный проект. Как справедливо отмечает колумбийский политолог Хорхе Андрес Эрнандес, «прекращение существования FARC как вооруженной группировки — это необходимое условие для начала процесса политических преобразований в Колумбии, происходящих в Латинской Америке, и превращения демократических левых сил в альтернативу на выборах»¹⁵. В конечном счете соответствующую модель развития должны выбрать сами колумбийцы на справедливых и конкурентных выборах, а потерпевшие поражение должны учитывать мнение большинства.

Президент Урибе занял крайне жесткую позицию по отношению к герилье, считая партизанские отряды исключительно террористическими организациями. В результате многочисленных военных операций и демобилизации части партизан их численность сократилась наполовину и составила 11-12 тыс. человек (FARC — 8-9 тыс. и ELN — от 2 до 3 тыс.), были уничтожены руководители трех территориальных подразделений FARC,



Колумбийская герилья

ного конфликта и не исключал возможности переговоров. Определенные сигналы в этом смысле подавал и назначенный в ноябре 2011 г. руководителем FARC Тимолеон Хименес («Тимошенко»). Одновременно президент старался разорвать порочный круг между насилием и острыми социальными проблемами.

Начало решения этой задачи было положено Законом о жертвах и возвращении земельной собственности, принятым после продолжительных дискуссий обеими палатами парламента и подписанным президентом 10 июня 2011 г. в присутствии генерального секретаря ООН Пан Ги Муна. Для восстановления справедливости принято решение предоставить компенсацию всем пострадавшим от внутреннего вооруженного конфликта, включая жертв партизан, участников ультраправых военизированных формирований и представителей силовых структур. Примерная численность пострадавших составляет 4 млн человек, максимальная сумма компенсации — 10 тыс. долл., на эти цели ориентировочно предполагается потратить более 20 млрд. Для выплаты компенсаций создается специальный фонд, пополняемый за счет ресурсов предприятий, политиков и частных лиц, признанных виновными в финансировании незаконных вооруженных формирований, а также за счет конфискации незаконно приобретенной собственности. При предоставлении компенсаций приоритет будет отдаваться наиболее уязвимым слоям населения — женщинам и детям. Государство берет на себя выплату безвозмездных субсидий пострадавшим на цели образования и здравоохранения. В мирных условиях жертвы насилия освобождаются от обязательной воинской повинности. Важную роль должен сыг-

«министр иностранных дел» организации Рауль Рейес и член секретариата Иван Риос, освобождены многие высокопоставленные заложники¹⁶. Первоначально Сантос, в течение нескольких лет занимавший пост министра обороны в предыдущем правительстве, также был сторонником жесткой линии. Силовые структуры продолжили наносить удары по формированиям партизан, в сентябре 2010 г. был убит главнокомандующий FARC Моно Хохой, а в ноябре 2011 г. — руководитель организации Альфонсо Кано. Еще одним ощутимым ударом по партизанам стала ликвидация радиостанции «Голос Сопротивления» — основного медийного ресурса FARC, использовавшегося для идеологической обработки и вербовки новых сторонников.

В то же время, в отличие от своего предшественника, Сантос признал партизан субъектом воору-

рать и моральный фактор — право на восстановление истины, создание мемориальных комплексов и Национального центра исторической памяти и подготовка специального документального фильма о жертвах репрессий. 9 апреля объявляется Национальным днем памяти и солидарности с жертвами¹⁷.

Устранению последствий вооруженного конфликта должны способствовать и положение об аннулировании права на земельную собственность, полученную в результате насилия, и устранение юридических препятствий на пути возвращения земель их законным владельцам. Под давлением партизан, ультраправых группировок, наркомафии и крупных землевладельцев только в течение последнего десятилетия более 3,4 млн человек (около 8% населения) были вынуждены бросить или продать за бесценок участки общей площадью около 6 млн га. По данным ООН, общая численность вынужденных переселенцев за последние 25 лет составила 4,9 млн человек¹⁸. Существует и проблема переоценки кадастровой стоимости земельных участков и предоставления права на собственность 1,2 млн владельцам мелких земельных наделов. Закон будет действовать в течение десяти лет, в случае необходимости возможно продление его действия.

Закон о жертвах вызвал широкую дискуссию в колумбийском обществе и подвергался критике с самых различных позиций. Левая оппозиция считала принятые меры явно недостаточными, сторонники жесткой линии предлагали направить имеющиеся средства на укрепление силовых структур, многие критики указывают на высокую стоимость проекта и отсутствие необходимых ресурсов для его практической реализации.

Новым шагом на пути к урегулированию вооруженного конфликта стали предварительные конфиденциальные консультации между представителями правительства и FARC в Норвегии и на Кубе, положившие начало мирным переговорам в Гаване. Эти же страны стали и их гарантами. В качестве наблюдателей были выбраны Чили, один из ближайших союзников Колумбии, и Венесуэла, тогдашний лидер которой симпатизировал герилье. Основные параметры переговоров были зафиксированы в Общем соглашении о завершении конфликта и установлении длительного и прочного мира от 26 августа 2012 г. Своего рода «дорожная карта» включает пять пунктов: разработку комплексного плана развития сельского хозяйства (в том числе и более эффективное распределение земельной собственности и создание инфраструктуры в отдаленных районах); возможность участия герильи в политике; прекращение конфликта, предполагающее разоружение вооруженных формирований и интеграцию их участников в мирную жизнь; решение проблемы наркотрафика и создание комиссии по установлению истины. В отличие от предыдущих мирных переговоров на этот раз не предусматривались прекращение военных операций и создание демилитаризованной зоны, была достигнута договоренность проводить переговоры исключительно за пределами Колумбии и не выходить за рамки согласованной повестки дня.

Между тем на фоне дискуссии произошли новые террористические акции сторонников и противников мирного процесса, сопровождавшихся человеческими жертвами или нанесших ущерб имиджу страны: в апреле 2012 г. был ранен и попал в руки партизан французский журналист Ромео Ланглуа, собиравшийся снять фильм о борьбе с наркотрафиком; 15 мая того же года в относительно спокойной столице совершено покушение на бывшего министра внутренних дел Фернандо Лондоньо: во время взрыва погибли



Уровень насилия остается высоким

ли многочисленные выступления гражданского общества с призывом положить конец насилию и начать мирные переговоры. Этот же лозунг стал одним из ключевых пунктов программы Патриотического марша — новой организации, претендующей на объединение всех левых сил.

Ситуация для герильи осложнилась и в связи с последовательной нормализацией межгосударственных отношений Колумбии с Венесуэлой и Эквадором, на территории которых находились базы отдыха и тренировочные лагеря партизан. В ходе визита Сантоса в Каракас президенты обеих стран заявили об углублении политических и торговых связей, обсудив в том числе и острый вопрос отношения венесуэльского руководства к группировкам FARC. Подписанные взаимовыгодные экономические соглашения, в том числе о строительстве нефтепровода от богатого нефтью пояса Ориноко до колумбийского порта Тумако, вынуждают обе стороны заботиться о безопасности будущей транспортной артерии. Сантосу удалось восстановить дипломатические отношения с Эквадором, разорванные после бомбардировки колумбийскими военными лагеря партизан на приграничной эквадорской территории. В декабре 2011 г. состоялся его официальный визит в Кито, где был подписан ряд соглашений, способствующих экономическому сотрудничеству двух стран.

Переговоры начались 17 октября 2012 г. в Гаване за закрытыми дверями. Правительственную делегацию возглавил Умберто де ла Калье, в прошлом вице-президент (1994—1996), министр внутренних дел (2000—2001) и посол в Испании, в свое время внесший большой вклад в работу Конституционной ассамблеи 1991 г. В состав делегации вошли уполномоченный по установлению мира Серхио Харамильо (бывший заместитель министра обороны), Оскар Наранхо, возглавлявший Национальную полицию и сыгравший немаловажную роль в ликвидации наркокартелей и захвате многих известных наркодилеров, Хорхе Энрике Мора Ранхель (генерал в отставке), Луис Карлос Вильегас Эчеверри (председатель Национальной ассоциации промышленников) и Франк Перл (экс-министр окружающей среды и бывший уполномоченный по делам мира). В Делегацию партизан во главе с «министром иностранных дел» FARC Иваном Маркесом входили пре-

его шофер и телохранитель, около 50 случайных прохожих были ранены. Большой общественный резонанс имело и нападение многочисленного отряда FARC на группу военнослужащих, охранявших бригаду рабочих при восстановлении взорванной ранее линии электропередач в приграничном с Венесуэлой департаменте Гуахира, и т.д. Одновременно с террористическими акциями по всей стране проходи-

имущественно представители политического крыла организации. Первоначально партизаны хотели привлечь к переговорам Симона Тринидада, экстрадированного в США и приговоренного там к 60 годам тюремного заключения, однако впоследствии этот вопрос был снят.



Представители противоборствующих сторон на переговорах в Гаване (У. де ла Калье (слева) и И.Маркес)

Во время выступления перед аккредитованными журналистами У. де ла Калье назвал начало переговоров моментом надежды, а И.Маркес сообщил о протянутой партизанами оливковой ветви мира. Тем не менее противоборствующим сторонам не удалось избежать и резкой полемики. Представитель повстанцев пытался выйти за рамки согласованной повестки дня и изложить свою модель общественного развития, заявив, что основная цель организации заключается в борьбе с несправедливостью, а окончательное слово должен сказать сам колумбийский народ. По мнению Маркеса, продолжительный мир должен предусматривать демилитаризацию государства и проведение радикальных реформ, направленных на установление демократии, справедливости и подлинной свободы. Основной причиной вооруженного конфликта, с точки зрения левых, стала аграрная политика государства. Резкой критике подверглись проблема неравенства, деятельность транснациональных кампаний и договоры о свободной торговле, хищническая эксплуатация национальных природных богатств.

Руководитель правительственной делегации призвал всех участников переговоров отказаться от пропаганды своих взглядов и придерживаться повестки дня. По заявлению политика, для осуществления требуемых преобразований FARC вначале должны сложить оружие, включиться в политическую жизнь и победить на выборах. Очевидно, что лучший способ гуманизации конфликта заключается в его прекращении. На данном же этапе стоит задача разработки демократических механизмов и обеспечения условий для борьбы за свои взгляды без применения оружия и превращения FARC в политическую партию. Было также заявлено, что правительство будет соблюдать свои международные обязательства в правовой сфере, которые подлежат изучению и обсуждению, юридические решения будут приниматься на основе переходного правосудия. Любые промежуточные договоренности вступят в силу только после подписания заключительного документа¹⁹.

Переговоры нашли положительный отклик и в самой Колумбии, и в международном сообществе. За установление мира высказались ООН и ОАГ, Ватикан, госдепартамент США и все латиноамериканские страны независимо от их политических режимов. Главы леворадикальных правительств региона также призвали FARC прекратить вооруженную борьбу и воспользоваться возможностями демократии.

Самым резким оппонентом начавшегося процесса оказался экс-президент Урибе, назвавший саму идею переговоров «пощечиной демократии» и заявивший об ослаблении государства и укреплении терроризма. По мнению этого влиятельного политика, в качестве предварительного условия правительство должно было потребовать от FARC прекращения преступной деятельности, поскольку обсуждать с террористической группировкой перспективы развития страны, а с крупнейшим наркокартелем — проблемы наркотиков неправомерно. Неправомерно и предоставлять возможность избрания в органы власти участникам военизированных формирований, связанных с наркотрафиком, вымогательством и захватом заложников. Острой критике подвергся и выбор Венесуэлы в качестве наблюдателя.

Тем не менее 6 ноября 2013 г. сторонам удалось подписать соглашение о будущем участии представителей герильи в политической жизни страны и возможном ее преобразовании в легальную политическую партию. Политическим силам, общественным движениям и организациям, а также общинам будут предоставлены дополнительные возможности для внесения своих предложений и проектов на федеральном и региональном уровнях. Стороны также договорились предпринять меры по созданию гарантий и условий для примирения и прекращения практики навешивания ярлыков на противника, что предполагает сдержанность в риторике и уважительное отношение к политическим убеждениям оппонентов и участников других организаций. Для практической реализации этого пункта программы на национальном и региональном уровнях запланировано создать Советы по примирению и сосуществованию, которые будут оказывать помощь органам власти. Определенные изменения вносятся и в избирательную систему: в переходный период в добавление к существующим будут образованы дополнительные специальные временные избирательные округа для включения в политический процесс населения территорий, охваченных конфликтом. Кроме того, соглашение предполагает обеспечение всеобъемлющей системы безопасности для участников политического процесса, определение их прав, обязанностей и свобод, что должно способствовать преобразованию FARC в легальную политическую силу²⁰.

Наиболее сложными и продолжительными оказались переговоры относительно проблемы наркотрафика, длившиеся с ноября 2013 г. по май 2014 г. Колумбия традиционно считается основным центром производства и поставок кокаина. Как упоминалось выше, прямо или косвенно с этим связана и герилья. За последние годы силами, подконтрольными колумбийскому правительству, захвачены тонны наркотиков, уничтожено множество лабораторий по производству кокаина, арестованы многие лидеры преступных группировок. Как показывает исследование, осуществленное группой экспертов по заказу ОАГ в 2013 г., после 2000 г. в Колумбии занятая под кокой площадь сократилась на 50%, эта культура вытеснена в отдаленные районы, где малозаметно присутствие государства²¹. По информации Международного комитета по контролю над наркотиками, в течение последних лет общая площадь куста кокаина остается неизменной и составляет 48 тыс. га, в андском регионе по посевам Колумбия уступила первенство Перу. Потенциальный объем производства колумбийского кокаина сократился на 39 т и оценивается в 309 т²².

Поскольку повстанцы добивались серьезных уступок от правительства, соглашение оказалось компромиссным, хотя достигнутый прогресс очевиден. В совместном коммюнике отмечается несомненная связь между наркотрафиком и вооруженным конфликтом, хотя и подчеркивается, что последний разразился задолго до появления проблемы наркотиков. Документ является довольно «политкорректным» и не содержит обвинений в



Урожай коки собран

поддержке наркотрафика, которые партизаны традиционно выдвигали в адрес правящих кругов, силовых структур, ультраправых группировок или США. Обе стороны признают глобальный характер существующей проблемы, необходимость ее обсуждения в рамках ООН и участия в ее решении всего международного сообщества. В случае завершения конфликта FARC берут на себя обязанность разорвать любые связи с производителями и потребителями наркотиков, а правительство — бороться с незаконным обогащением, отмыванием денежных средств и коррупцией. Достигнутое соглашение включает три основных направления борьбы с наркотрафиком: замещение наркосодержащих культур альтернативными и поддержка крестьян и фермеров со стороны государства, снижение спроса на наркотические средства, развитие системы здравоохранения и прекращение производства и продажи наркотиков. В документе отмечается тесная связь наркомании и наркотрафика с проблемами бедности, маргинализации населения, слабого присутствия государственных институтов, деятельностью организованной преступности. Обе стороны согласились с тем, что сложившаяся ситуация негативно отражается на демократических правах и свободах граждан²³. Достигнутое соглашение считается довольно умеренным, однако создает дополнительные возможности для решения одной из острейших современных проблем и является еще одним шагом на пути к миру.

Сильным ходом президента стало подписание 7 июня 2014 г. совместного коммюнике, в котором представители правительства и герильи признали ответственность обеих сторон за наличие многочисленных жертв конфликта, неоспоримость их прав и необходимость участия обеих сторон в компенсации ущерба, нанесенного пострадавшим. (До этого FARC не признавали своей вины.) Кроме того, была достигнута договоренность о создании Комиссии по установлению истины и о начале 23 июня 2014 г. нового этапа переговоров с участием самих жертв или их представителей.

Определенные подвижки наметились и в отношениях с ELN, которая также может присоединиться к мирному процессу. 10 июля 2014 г. стало известно, что с конца 2013 г. между представителями правительства и этой оппозиционной структуры проводились конфиденциальные консультации



Полиция на страже правопорядка

рах на Кубе в 2005—2007 гг. В качестве стран-гарантов выступают Эквадор, Бразилия и Норвегия, за ходом переговоров следят Венесуэла, Чили и Куба.

Президент Сантос считает, что переговоры правительства с FARC и ELN должны проводиться по единой модели, не исключено, что геваристы могут присоединиться к уже достигнутым в рамках мирного процесса договоренностям. В то же время, хотя сейчас идеологические различия между двумя течениями герильи уже не имеют существенного значения, особенности тактики ELN сохраняются, в частности она требует от правительственных силовых структур одностороннего прекращения огня. Кроме того, среди обсуждаемых проблем у этой организации традиционно фигурировал контроль за энергетическими ресурсами и деятельностью ТНК (основные террористические акции ELN сводятся к подрыву нефтепроводов), в то время как FARC продолжают оставаться преимущественно крестьянской организацией и добиваются решения аграрных проблем. Между различными фронтами (отрядами) обеих организаций существуют разногласия и относительно потенциального разоружения²⁴.

Таким образом, вопреки пессимистическим прогнозам переговоры продолжаются (и довольно успешно), противоборствующим сторонам удалось прийти к соглашению по основным вопросам, руководство партизан частично отказалось от максималистских требований «осуществить социалистическую революцию на основе президентского декрета» и пошло на компромисс. В первую очередь благодаря началу диалога с 2010 г. по 2013 г. количество насильственных убийств на 100 тыс. населения в год (34,2) заметно сократилось по сравнению с периодом 2002—2010 гг. (51,2), наблюдается и некоторый спад в захвате заложников с целью выкупа (2002—2006 гг. — 1587, 2006—2010 гг. — 429, 2010—2013 гг. — 302)²⁵. Тем не менее пока остается и немало подводных камней. Нельзя не учитывать, что все достигнутые договоренности будут действовать «в пакете» только после окончательного завершения переговоров, последний этап которых представляется особенно сложным. В конечном счете неизбежно возникнет вопрос о привлечении части партизан к уголовной ответственности за совер-

на нейтральной территории — в Эквадоре и Бразилии. В состав правительственной делегации входили бывший уполномоченный по делам мира Франк Перл, отставной генерал Эдуардо Бербель и представитель администрации президента Хайме Аведаньо. Делегацию из пяти партизан возглавлял Антонио Гарсиа, главнокомандующий ELN, уже принимавший участие в аналогичных перегово-

шенные преступления и о готовности виновников понести наказание (сам «Тимошенко» заочно приговорен к 40-летнему тюремному заключению за наркотрафик и терроризм, в том числе за убийство с отягчающими обстоятельствами бывшего губернатора, экс-министра обороны и восьми военных). В случае успеха переговоров придется разрабатывать особую систему правосудия на переходный период при вынесении приговоров за сопутствующие преступления. Потребуется также пересмотр обязательств Колумбии перед Соединенными Штатами и Международным уголовным судом. Возможно, придется воздержаться от экстрадиции колумбийских граждан, что, в свою очередь, создаст дополнительные сложности с демобилизовавшимися и находящимися под судом участниками ультраправых военнизированных формирований («парамилитарес»). Может возникнуть проблема и с партизанами, уже отбывающими длительное (фактически пожизненное) наказание в США.

В то же время нельзя не учитывать, что впервые за 50 лет забрезжил свет в конце туннеля, достигнуто соглашение по ряду ключевых вопросов. Безусловно, даже в случае прекращения вооруженного конфликта на плечах страны остается груз многочисленных проблем, однако искать пути их решения в мирных условиях гораздо проще. Перед партизанами, а большинство из них составляет молодежь, открывается реальная возможность начать нормальную жизнь. В конечном счете выиграет весь колумбийский народ, который в условиях мира и безопасности сможет строить лучшее будущее.

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ И ИЗМЕНЕНИЯ В РАССТАНОВКЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ

Неоднозначное отношение общества к происходящим политическим процессам, особенно к переговорам о мире, привело к изменениям в расстановке политических сил и отразилось на итогах парламентских (март 2014 г.) и президентских (май-июнь 2014 г.) выборов. Впервые применявшееся на практике новое электоральное законодательство было направлено на обеспечение прозрачности избирательных кампаний. Во избежание возможных нарушений типа «карусели» (голосования за родственников и знакомых и т.п.) были установлены 3500 устройств, считывающих отпечатки пальцев, все протоколы голосования заполнялись в трех экземплярах, один из них сканировался и незамедлительно передавался в Национальную регистратуру гражданского состояния (Registraduría Nacional del Estado Civil, RNEC), на которую был возложен подсчет голосов. Промежуточные результаты выборов размещались в Интернете, и с ними могли ознакомиться все желающие. Благодаря принятым мерам, окончательные итоги были известны уже через четыре часа и никем не оспаривались, хотя имели место и скандалы, связанные с ходом избирательной кампании. При помощи специально разработанной программы избиратели могли голосовать через Facebook. 1890 избирательных участков было открыто в 64 странах, где зарегистрировались около 600 тыс. избирателей. Определенное значение имело и упрощение формы бюллетеня. Наблюдатели на избирательных участках набирались по жребию специальной компьютерной программой и представляли все политические партии и организации. За ходом выборов

следили также представители таких авторитетных международных организаций, как Союз южноамериканских наций (Unión de Naciones Suramericanas, Unasur), ОАГ и Межамериканский союз избирательных организаций (Unión Interamericana de Organismos Electorales, Unioire)²⁶.

Новое законодательство ужесточило контроль за финансированием избирательных кампаний и установило предельную сумму, которую может тратить каждый кандидат. Часть ресурсов в качестве аванса предоставляется государством, часть — политическими партиями, допускается также привлечение кредитов, денежных средств родственников и частных пожертвований, которые, однако, не должны превышать 10% от общей суммы. Запрещается получать денежные средства от иностранных правительств, физических и юридических лиц, анонимных источников, а также граждан, против которых выдвинуто обвинение по прекращению права собственности в связи с преступлениями, имеющими то или иное отношение к деятельности незаконных вооруженных формирований и наркотрафику, а также к преступлениям против государства и человечества.

В предыдущем составе Национального конгресса (2010—2014) в правящую коалицию входили Социальная партия национального единства (Partido Social de Unidad Nacional, PSUN), Радикальная переменa (Cambio Radical, CR), созданная диссидентами-либералами из правого крыла своей партии, Колумбийская либеральная партия (Partido Liberal Colombiano, PLC) и Зеленый альянс (Alianza Verde, AV), придерживающийся центристских позиций и выступающий за решение наиболее острых экологических и социальных проблем. В январе 2013 г. произошел раскол правящей PSUN, от которой отделилось правое крыло, поддерживающее экс-президента. Сторонники Урибе перешли в оппозицию и создали Демократический центр (Centro Democrático, CD), к которому присоединились часть консерваторов и отдельные выходцы из других партий. Между PSUN и CD нет разногласий относительно стратегии социально-экономического развития, причиной непримиримых противоречий стало отношение к внутреннему вооруженному конфликту: в новой партии объединились непримиримые противники продолжающихся в Гаване переговоров с герильей, выступающие за ликвидацию «загнанных в угол террористов».

На состоявшихся 9 марта 2014 г. парламентских выборах избирался состав обеих палат конгресса (102 сенатора и 166 депутатов) на 2014—2018 гг. Заградительный 2%-й барьер смогли преодолеть 11 партий. По колумбийскому электоральному законодательству депутаты избираются по многомандатным округам, созданным в соответствии с административно-территориальным делением страны; количество депутатов в каждом округе корректируется в зависимости от численности населения. Избиратели голосуют за партийные списки с использованием преференциального вотума. Для представительства этнических групп, политических меньшинств и колумбийцев, проживающих за рубежом, создается специальный округ, от которого избирается не более пяти депутатов. 100 сенаторов выбираются по общенациональному округу, два сенатора, представляющие общины коренных жителей, — дополнительно по особому национальному округу²⁷.

Как и в предыдущем составе парламента, ни одна из партий не приблизилась к абсолютному большинству, партийно-политическая структура ос-

тается крайне атомизированной, в политическом спектре традиционно преобладают правые и центристские партии, а влияние левых минимально. Из-за раскола позиции правящей PSUN несколько ослабли, в новом составе парламента она будет представлена 21 сенатором и 37 депутатами (в 2010—2014 гг. — соответственно, 28 и 46). Либералы сохранили свое представительство в верхней (17 сенаторов) и увеличили представительство в нижней палате (с 32 до 39 депутатов), добившись относительного большинства. Фракция Радикальной перемены в Сенате выросла с 8 до 9 человек, в Палате депутатов — с 12 до 16.

Важное место занимает правая оппозиция. Впервые участвовавший в выборах CD представлен 20 сенаторами и 12 депутатами. Присутствие консерваторов в обеих палатах сократилось, однако остается существенным (соответственно с 22 до 18 и с 38 до 27). Заметно ослабли позиции Гражданского выбора (Opción Ciudadana) — трансформировавшейся ультраправой Партии национальной интеграции (Partido de Integración Nacional, PIN): число сенаторов сократилось с 9 до 5, а депутатов — с 12 до 6.

От выборов к выборам продолжает снижаться влияние оппозиционного Альтернативного демократического полюса (Polo Democrático Alternativo, PDA), представляющего коалицию левоцентристских, левых и леворадикальных сил (с 8 до 5 сенаторов и с 4 до 3 депутатов). Зеленый альянс сократил присутствие в верхней (с 6 до 5 сенаторов) и увеличил фракцию в нижней палате (с 3 до 6 депутатов). Остальные партии представлены одним-двумя депутатами. (Данные приводятся по итогам выборов, при формировании парламентских фракций возможны некоторые изменения, см. таблицу.)

Поскольку, как и на прошлых выборах, PSUN не смогла стать доминантной партией, президенту по-прежнему придется опираться на правящую коалицию из PSUN, PLC и CR. Главе государства удалось добиться квалифицированного большинства в Палате представителей (92 из 166 депутатов), однако его поддерживают только 47 из 102 сенаторов (хотя и есть резервы для привлечения парламентариев из AV. По некоторым вопросам президент сможет рассчитывать и на поддержку левой оппозиции. В целом же за четыре года пребывания Сантоса у власти его социальная база заметно сузилась, при этом речь идет как о рейтинге самого президента, так и проправительственной коалиции. (После парламентских выборов 2010 г. президентское большинство составило 93 депутата и 59 сенаторов, что открывало перед главой государства беспрецедентные возможности, которыми он не всегда мог воспользоваться.)

Изменение политической панорамы определяется в первую очередь ослаблением левой и укреплением правой оппозиции, связанной с появлением влиятельного CD. Впервые в истории Колумбии экс-президент Урибе решил остаться в большой политике, став сенатором и лидером сильной парламентской фракции.

Итоги парламентских выборов показали, что скандальная страница, связанная с участием ультраправых в политике, окончательно не перевернута: 26 из 35 парламентариев, обвиняемых Верховным судом в связях с AUC и другими незаконными группировками, вновь попали в конгресс. При этом они представляют самые различные партии (PSUN — 8, PLC — 7, CR — 4, PSS — 4 и OC — 3)²⁸.

Конгресс Республики Колумбии

Партия	Палата пред- ставителей		Сенат	
	2010	2014	2010	2014
	— 2014	— 2018	— 2014	— 2018
Колумбийская либеральная партия (Partido Liberal Colombiano, PLC)	32	39	17	17
Социальная партия национального единства (Partido Social de Unidad Nacional, PSUN)	46	37	28	21
Колумбийская консервативная партия (Partido Conservador Colombiano, PCC)	38	27	22	18
Радикальная перемена (Cambio Radical, CR)	12	16	8	9
Демократический центр (Centro Democrático, CD)	—	12	—	20
Партия национальной интеграции (Partido de Integración Nacional, PIN), с 2013 г. — Гражданский выбор (Opción Ciudadana, OC)	12	6	9	5
Зеленый альянс (Alianza Verde, AV)	3	6	6	5
Альтернативный демократический полюс (Polo Democrático Alternativo, PDA)	4	3	8	5
Независимое движение абсолютного обновления (Movimiento Independiente de Renovación Absoluta, MIRA)	3	3	3	—
Индейские и негритянские общины	3	3	2	2
Прочие	13	14	—	—
Итого	166	166	102	102

Источники: República de Colombia. Consejo Nacional Electoral. — <http://www.cne.gov.co>; Registraduría Nacional del Estado Civil. — <http://www.registraduria.gov.co>

В первом туре президентских выборов 25 мая 2014 г. за пост главы государства боролись пять кандидатов. Правящая коалиция в составе PSUN, PLC и CR выдвинула нынешнего президента Сантоса, а в качестве вице-президента — лидера CR, в прошлом сенатора, министра внутренних дел и министра жилищного строительства в нынешнем правительстве Хермана Варгаса Льераса.

Поскольку в соответствии с Конституцией экс-президент Урибе не имеет права в третий раз занимать пост главы государства, CD выдвинул Оскара Ивана Сулуагу Эскобара в паре с Карлосом Ольмесом Трухильо (ранее Сулуага избирался сенатором и был министром финансов в правительстве Урибе, а Ольмес Трухильо занимал посты министров образования и внутренних дел, представлял Колумбию в качестве посла в ряде государств и международных организаций).

РСС приняла решение выступать в первом туре самостоятельно, за президентское кресло боролась бывший сенатор, министр внешней торговли, иностранных дел и обороны в различных правительствах Марта Лусия Рамирес Бланко. Вице-президентом от консерваторов был выдвинут Камило



Кандидаты в президенты. Слева направо: Х.М.Сантос, О.И.Сулуага, К.Лопес, Э.Пеньялоса, М.Л.Рамирес

Альберто Гомес Альсате, известный адвокат, занимавшийся проблемами мирного урегулирования вооруженного конфликта.

Левая и левоцентристская оппозиция была представлена Кларой Лопес Обрегон (председатель PDA и исполнявшая обязанности столичного мэра) и лидером леворадикальной коалиции Патриотический союз (Unión Patriótica, UP) Аидой Абельей, которая решила снять свою кандидатуру на пост главы государства и избираться совместно с Лопес в качестве вице-президента.

AV также принял решение не входить в проправительственную коалицию, по итогам внутрипартийных выборов его кандидатом стал бывший мэр столицы Энрике Пеньялоса.

Как и ожидалось, результаты голосования не выявили явного фаворита. По официальным данным, относительное большинство (29,25%) получил кандидат CD О.И.Сулуага. Действующий президент Сантос оказался на втором месте с 25,69% голосов. За кандидата консерваторов М.Л.Рамирес проголосовали 15,52% избирателей. Левый тандем в составе К.Лопес и А.Абельи набрал 15,23% голосов, на последнем месте оказался кандидат AV Э.Пеньялоса, получивший 8,28% голосов. В выборах приняли участие только 40% граждан, имеющих право голоса (это самый низкий показатель за последние 20 лет). Около 6% избирателей проголосовали против всех²⁹. В сумме правые и правоцентристские силы получили более 70% голосов, подтвердив, что политический спектр Колумбии существенно отличается от ситуации в соседних странах, где заметное влияние имеют леворадикальные и левоцентристские политики.

Как показали итоги голосования, прогнозы авторитетных колумбийских и международных социологических институтов подтвердились лишь частично: выборы действительно прошли в два тура, а реальными претендентами на пост главы государства стали Сантос и Сулуага. После начала избирательной кампании правому оппоненту нынешнего президента удалось

преодолеть наблюдавшийся по социологическим опросам отрыв и даже опередить его на несколько пунктов. Рамирес и Лопес несколько повысили свой рейтинг и сохранили паритет, а результаты Пеньялосы оказались ниже ожидаемых.

Для большинства зарубежных экспертов неожиданным оказался относительно низкий результат действующего президента, добившегося существенных успехов в экономической и социальной сферах. Скорее всего негативную роль сыграли политические факторы. На этот раз все политические силы выдвинули ярких кандидатов, широко известных колумбийскому избирателю на национальном уровне, что привело в первом туре к фрагментации электората. Решающую роль сыграл конфликт между нынешним главой государства и крайне популярным экс-президентом Урибе, полностью разочаровавшимся в своем бывшем протеже и обрушившимся на него с резкой критикой. Большинство сторонников Урибе считают Сантосу предателем. (К их числу относится как значительная часть рядовых граждан, так и политической и экономической элиты, включая Франсиско Сантосу — представителя аристократического семейства, двоюродного брата действующего президента и вице-президента предыдущего правительства.)

После первого тура президентских выборов избирательная борьба между Сулуагой и Сантосом приобрела особую остроту. Каждый из кандидатов стремился расширить свой электорат, при этом большинство партий и коалиций заняли неоднозначную позицию. Так, Рамирес однозначно поддержала Сулуагу, а национальное руководство РСС подписало соответствующее соглашение с CD. На официальной церемонии присутствовали известные представители традиционной политической элиты, в том числе сыновья экс-президентов — Энрике Гомес Уртадо и Мариано Ospina Эрнандес. Тем не менее 40 из 58 избранных в марте 2014 г. парламентариев-консерваторов не подчинились руководству партии и заявили о поддержке действующего президента. Большинство рядовых консерваторов склонялись к поддержке оппозиционного кандидата³⁰. Председатель PDA Лопес, выступавшая с критикой политики Сантоса и выдвигавшая массу претензий относительно хода ведения гаванских переговоров, тем не менее, решила поддержать его кандидатуру, рассматриваемую в сложившейся ситуации как меньшее зло. В то же время значительная часть левой оппозиции решила не поддерживать во втором туре ни одного из кандидатов. Представитель «зеленых» Э.Пеньялоса предоставил своим сторонникам карт-бланш, заявив, что каждый из них может голосовать за того претендента, который лучше выражает интересы граждан и программные принципы AV. Наиболее знаковые фигуры (соперник Сантоса на прошлых выборах Антанас Моккус, смещенный мэр столицы и бывший партизан Густаво Петро, сенатор Джон Сударский и другие) призвали избирателей голосовать за действующего президента³¹.

Различия в экономической и социальной программе обоих кандидатов были минимальными: оба претендента на пост главы государства являются убежденными сторонниками скорректированной неолиберальной модели с большей или меньшей степенью социальной защиты населения и выступают за открытую экономику и подписание договоров о свободной торговле с максимальным количеством стран. В качестве основного партнера и

союзника рассматривают Соединенные Штаты³². Как и в первом туре, основные различия касались двух ключевых вопросов — урегулирования внутреннего вооруженного конфликта и отношений со сторонниками «социализма XXI века», в первую очередь с Венесуэлой и Эквадором³³.

Избирательная кампания сопровождалась рядом скандалов. Широкий общественный резонанс получило увольнение накануне выборов руководителя избирательной кампании и имиджмейкера президента, венесуэльца Хуана Хосе Рендона, обвиняемого в получении 12 млн долл. от наркомафии за содействие в прекращении экстрадиции наркоторговцев в США. В свою очередь был задержан работавший на Сулуагу хакер Андрес Сепульведа, шпионивший за Сантосом и перехватывавший секретные сообщения о конфиденциальных переговорах с герильей (оба обвинения нуждаются в дополнительных доказательствах).

Как и во время первого тура, боевики FARC приняли решение прекратить военные действия на время избирательной кампании, что послужило основанием для правой оппозиции обвинить Сантоса в сговоре с герильей. Как стало известно уже после выборов, накануне второго тура в специальном коммюнике лидер FARC «Тимошенко» заявил, что у партизан нет никакой альтернативы, поскольку за контроль над государством борются две группировки насильственной олигархии, противоречия между которыми несущественны, и призвал голосовать незаполненными бюллетенями и добиваться создания широкой коалиции левых сил, выступающей за политическое решение внутреннего конфликта, прекращения огня, созыва конституционной ассамблеи, отказа от любых форм традиционного политиканства и немедленного проведения социальных реформ³⁴.

Представитель правой оппозиции Сулуага по-прежнему квалифицировал FARC исключительно как террористическую организацию и до последнего времени выступал за отмену переговоров, требовал одностороннего прекращения боевых действий и террористических акций со стороны герильи и минимального шестилетнего тюремного заключения для виновников преступлений. После заключения соглашения с консерваторами он несколько смягчил позицию и заявил о возможности продолжения переговоров в случае его победы, однако на более жестких условиях (фактически речь идет только об условиях демобилизации повстанцев).

После победы на президентских выборах 2010 г. Сантос, несмотря на то, что его политические убеждения диаметрально противоположны позиции сторонников «социализма XXI века» и на наличие лагерей FARC на территории соседних стран, пошел на нормализацию отношений с Эквадором и Венесуэлой и даже назвал венесуэльского лидера «своим новым другом». По поручению президента министр иностранных дел Колумбии Мария Анхела Ольгин вместе с коллегами из Бразилии и Эквадора вошла в состав миссии Unasur по урегулированию политического кризиса в Венесуэле. В свою очередь руководители боливарианских стран поддерживали усилия Сантоса, направленные на мирное урегулирование колумбийского конфликта.

Напротив, Сулуага, как и его идейный покровитель Урибе, обвинял соседнюю страну в пособничестве терроризму и наркотрафику, заявляя, что представители FARC — крупнейшего наркокартеля — беспрепятственно пересекают государственную границу и находятся под покровительством

венесуэльского правительства. Нынешний президент Венесуэлы Николас Мадуро объявлялся виновным в развязывании массовых репрессий против мирного населения. По мнению кандидата от оппозиции, Колумбия, в соответствии с Демократической хартией ОАГ, должна добиваться соблюдения прав человека в Венесуэле и введения санкции против этой страны³⁵.

Решительную поддержку оказали Сантосу социальные движения, прежде всего профсоюзы. К правящей коалиции присоединились более 140 профсоюзных организаций, состоялась встреча руководителей трех основных национальных профцентров — Единого профцентра трудящихся (Central Unitaria de Trabajadores, CUT), Конфедерации трудящихся Колумбии (Confederación de Trabajadores de Colombia, CTC) и Генеральной конфедерации труда (Confederación General del Trabajo, CGT) с президентом³⁶.

Более взвешенная и прагматичная политика действующего лидера нашла отклик среди избирателей и общественных организаций, в том числе связанных с левой оппозицией, и обеспечила ему нелегкую победу: во время второго тура, 15 июня 2014 г., Сантосу поддержали 50,95%, а Сулуагу — 45% избирателей. В абсолютных цифрах за действующего главу государства проголосовали 7,8 млн, а против — 6,9 млн человек³⁷.

Во время второго президентского мандата (2014—2018) Сантосу неизбежно придется учитывать снижение своей популярности и новую расстановку политических сил. В то время как на выборах 2010 г. за него было подано максимальное за всю современную политическую историю Колумбии число голосов (69,05%), а в начале правления рейтинг популярности достигал 89%³⁸, на этот раз ему удалось победить с незначительным перевесом. Глава государства неизбежно столкнется не только с довольно разрозненной левой, но и с хорошо организованной правой парламентской оппозицией (в новом составе конгресс приступил к работе 20 июля 2014 г.), новая политическая панорама вынудит президента придерживаться центристских позиций. По всей вероятности преемственность экономического и политического курса в целом сохранится, и начатые реформы продолжатся. Экономическая модель, как и прежде, будет основываться на открытой рыночной экономике с усилением элементов социальной защиты. Достижению этой цели будет способствовать открытый регионализм, основанный на дальнейшей интеграции в рамках Тихоокеанского альянса (Alianza del Pacífico, AP) в составе Мексики, Колумбии, Перу и Чили, на снятии таможенных барьеров и заключении договоров о свободной торговле с максимальным количеством стран. Колумбия намерена добиваться вступления в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и готова выполнить необходимые для этого обязательства. В то же время нельзя не учитывать, что курс на открытую экономику (хотя и основан на принципе постепенности и взаимности) по-прежнему будет наталкиваться на сопротивление профсоюзов, части академического сообщества и предпринимательских кругов, опасющихся усиления конкуренции.

В целом сохраняется и список приоритетных направлений («локомотивов экономики»), включающий сельское хозяйство, инфраструктуру, инновационный сектор, горнорудную промышленность и жилищное строительство. Для обеспечения устойчивого экономического роста предпола-

ется создавать еще более благоприятные условия для привлечения инвестиций, усилить контроль за собираемостью налогов, увеличить субсидии на развитие сельского хозяйства и создание новых рабочих мест в сельской местности. В сфере добывающей промышленности предлагается улучшить безопасность на шахтах, расширить нефтеразведку и увеличить добычу углеводородов, разработать программы, направленные на формализацию деятельности мелких добытчиков полезных ископаемых. Важная роль отводится диверсификации товарооборота за счет ежегодного прироста на 40% продажи несырьевых товаров и ликвидации таможенных барьеров, сдерживающих импорт. Модернизации страны будут способствовать инфраструктурные проекты, в первую очередь строительство современных дорог и реконструкция портов и аэропортов, децентрализация экономики — создание экономических зон с льготным налогообложением и зон свободной торговли, развитие городов Кукута, Буэнавентура, Вальедупар и Ипилес.

Среди политических и социальных приоритетов фигурируют совершенствование законодательства и системы правосудия, повышение эффективности государства, создание новых рабочих мест и повышение качества занятости, преодоление отсталости сельских районов, борьба с бедностью и решение жилищной проблемы. Учитывая периодически возникающие массовые социальные протесты, президент будет уделять большее внимание повышению качества образования и его доступности. Для решения этих задач сохранятся существующие социальные программы, будет удвоено месячное пособие для малообеспеченных семей, предполагается построить 1,2 млн жилищ (бесплатных или приобретаемых на льготных условиях), 12 крупных урбанистических проектов. Глава правительства обещает индексировать минимальную заработную плату, освободить от налогов предпринимателей, создающих новые рабочие места в формальном секторе, увеличить инвестиции в стратегические отрасли и таким образом обеспечить создание 2,5 млн новых рабочих мест³⁹.

Основные усилия по-прежнему будут направлены на окончательное урегулирование внутреннего вооруженного конфликта, демобилизацию герильи и борьбу с наркотрафиком. В случае успеха мирных переговоров правительство сможет заметно сократить расходы на силовые структуры и увеличить финансирование социальных программ. (В настоящее время Колумбия тратит на обеспечение безопасности 5% ВВП.) В то же время нельзя не учитывать, что против переговоров (как и раньше) выступает не только правая оппозиция, но и значительная часть колумбийского общества, требующая осуществления силового сценария. Хотя на переговорах в Гаване представители герильи неоднократно поднимали вопрос о реформировании Конституции 1991 г., Сантос был категорически против этой идеи. С целью дальнейшей демократизации страны он предлагает ограничиться отменой поправки 2005 г., разрешающей переизбрание главы государства на второй срок, при этом президентский мандат может быть продлен до пяти или шести лет⁴⁰.

Главным внешнеполитическим союзником Колумбии останутся США, однако в случае дальнейшего снижения уровня насилия основной акцент будет перенесен с военного сотрудничества на борьбу с наркотрафиком и экономическую кооперацию. Уважительные и взаимовыгодные отношения

сохраняться и с латиноамериканскими соседями, в том числе и леворадикальными режимами, в первую очередь с Венесуэлой и Эквадором, правительства которых готовы оказать содействие в мирных переговорах. Взаимозависимость экономик способствует активизации экономического сотрудничества. При условии взаимоуважения политические разногласия не являются препятствием на пути укрепления этого процесса.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См. подробнее: З.В.Ивановский, М.Л.Чумакова, А.А.Лавут, В.А.Теперман. Колумбия: обнадеживающие перемены. М., 2011.

² См. подробнее: З.В.Ивановский. Колумбия: от демократической безопасности к демократическому процветанию? — Латинская Америка, 2011, № 5, с.30—37.

³ <http://www.dane.gov.co>

⁴ www.portafolio.co/print/economia/perspectiva-crecimiento-la-economia-colombiana-2014

⁵ Fundación Buen Gobierno. Bases para un Programa de Gobierno: transitando el camino de una Colombia en Paz. Bogotá, 2014, p. 3.

⁶ Ibid., p.8.

⁷ Ibid., p.4.

⁸ www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/cp_pobreza_departamentos_2012.pdf

⁹ Fundación Buen Gobierno, p. 5.

¹⁰ <http://static.elespectador.com/archivos/2014/01/b0f494b37a0fcf43c8dc5b4095c2e3c6.pdf>

¹¹ Тактика различных правительств по отношению к различным незаконным вооруженным формированиям на различных этапах колумбийской истории проанализирована в работах: З.В.Ивановский. Колумбия: государство и гражданское общество. Опыт экономических и политических реформ в условиях нестабильности. М., 1997, с.198—242; М.Л.Чумаков. Колумбийская драма: разлом общества, эскалация террора, поиски мира. М., 2002; D.P.Ésaut. FARC. ¿Una guerrilla sin fin o sin fines? Bogotá, 2008; З.В.Ивановский. Колумбия: государство и вооруженная оппозиция. — Латиноамериканский альманах, 2011, № 11, с. 234 —258 и др.

¹² Semana. Bogotá, 13.XII.2008.

¹³ FARC: el país que proponemos construir. Bogotá, 2001.

¹⁴ J.M.Santos. Jaque al terror. Los años terribles de las FARC. Bogotá, 2009, p. 126, 127.

¹⁵ J.A.Hernández. La elección trágica para la izquierda. — Razón pública. Bogotá, 08.VI.2014.

¹⁶ См. подробнее: З.В.Ивановский. Колумбия: государство и вооруженная оппозиция, с. 252.

¹⁷ См. подробнее: З.В.Ивановский. Колумбия: закон о жертвах и возвращении земельной собственности вступает в силу. — Латиноамериканская панорама. Июнь 2014 г. — <http://www.ilaran.ru/?n=745>

¹⁸ <http://www.infolatam.com/2010/08/24>

¹⁹ З.В.Ивановский. Колумбия: начало переговорного процесса с герильей. — Латиноамериканская панорама. Октябрь 2012 г. — <http://www.ilaran.ru/?n=831>

²⁰ См. подробнее: Н.А.Потов. Колумбия: завершение второго этапа переговоров правительства с партизанами. — Латиноамериканская панорама. Ноябрь 2013 г. — <http://ilaran.ru/?n=899>

²¹ OEA. El problema de las drogas en las Américas 2013. Washington, 2013, p. 29—31.

²² Международный комитет по контролю над наркотиками. Доклад за 2013 год. Вена: ООН, 2014, с. 61, 63.

²³ El Tiempo. Bogotá, 17.V.2014; Razón Pública, 08.VI.2014; Llorente y Cuenca. Los retos del segundo gobierno de Juan Manuel Santos. Bogotá, 2014, p.7.

²⁴ V.Físas. La paz como estrategia electoral en Colombia. — El País. Madrid, 14.VI.2014.

²⁵ Fundación Buen Gobierno, p.2.

²⁶ Las nuevas reglas que habrá en las elecciones del 2014. — El Tiempo. Bogotá, 2.II.2014; Innovaciones y otros datos de los comicios de este domingo. — El Tiempo, 25.V.2014.

²⁷ См. подробнее: Политическая конституция Колумбии, ст. 171, 176. — Конституции государств Америки. Том 3. Южная Америка. М., 2006; Ley 1475 de 14.07.2011. — <http://www.presidencia.gov.co/Normativa/Leyes/Documents/>

²⁸ Reeligen a 26 congresistas investigados por la Corte suprema por parapolítica. — Verdad Abierta, Bogotá, 10.III.2014.

²⁹ República de Colombia. Consejo Nacional Electoral. — www.cne.gov.co; Registraduría Nacional del Estado Civil. — <http://www.registraduria.gov.co>

³⁰ <http://www.infolatam.com/2014/05/29/las-fuerzas-politicas-colombianas-con-el-corazon-partio/>

³¹ З.В.И в а н о в с к и й. Колумбия: победа Х.М.Сантоса и перспективы социальных и политических реформ. — Латиноамериканская панорама. Июнь 2014 г. — <http://www.ilaran.ru>

³² La contiene económica. — Semana, 31.V.2014.

³³ http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=3856#top

³⁴ La andanada de las FARC contra Santos. — Semana, 5.VI.2014.

³⁵ A. O p p e n h e i m e r. Las elecciones colombianas y Venezuela. — El Nuevo Herald. Miami, 5.VI.2014.

³⁶ Centrales obreras de Colombia ratifican su apoyo a Santos. — <http://www.infolatam.com/2014/06/10>

³⁷ www.cne.gov.co/CNE/CNE-DECLARA-ELECCION-DE-PRESIDENTE-Y-VICEPRESIDENTE-DE-LA-REPUBLICA.news

³⁸ См. подробнее: З.В.И в а н о в с к и й. Колумбия: от демократической безопасности к демократическому процветанию? — Латинская Америка, 2011, № 5, с.30, 37.

³⁹ Llorente y Cuenca, p. 4.

⁴⁰ www.infolatam.com.2014/06/26/claves-de-la-reforma-politica-que-proyecta-el-presidente