

**Ю.Н.Фролова**

# **Молодежный фактор в развитии сепаратизма в Испании**

**На примере Каталонии и Страны Басков**

Статья посвящена роли молодежи в испанском сепаратистском движении. Феномен сепаратизма рассматривается как система, в рамках которой молодежь может являться как ее составным элементом, так и внешним фактором. Предпринимается попытка проследить эволюцию вовлеченности молодого поколения в сепаратистские движения, а также выявить основные современные тенденции отношения молодежи к идеям национализма, прежде всего, в автономных сообществах Каталонии и Страны Басков. В статье используются данные европейских эмпирических исследований, посвященных проблеме политического участия молодежи как в Испании, так и в других странах Европейского союза, а также результаты работ социологов, изучавших отношение молодого поколения к сепаратизму, национализму и радикализму. Автор формулирует ряд выводов о наличии разнонаправленных тенденций, касающихся сепаратизма, которые формируются среди современных молодых испанцев. Некоторые из этих тенденций отражают особенности именно современного этапа развития страны и не были характерны для испанского общества ранее.

**Ключевые слова:** сепаратизм, автономизм, молодежь, Страна Басков, Каталония, Испания.

**DOI:** 10.31857/S0044748X0015380-7

Статья поступила в редакцию 20.03.2021.

Сепаратизм в последние десятилетия стал в Испании одним из ключевых вопросов политической повестки дня. Согласно опросам общественного мнения мировой экономической кризис несколько сместил эту проблему с первого места [1], однако она все еще крайне актуальна. В рамках дан-

---

**Юлия Николаевна Фролова** — кандидат политических наук, ассистент кафедры политологии Института истории и социальных наук РГПУ им. А.И.Герцена (РФ, 191186 Санкт-Петербург, Наб. реки Мойки, 48, <https://orcid.org/0000-0002-0743-6144>, [frolovayuliya@yahoo.com](mailto:frolovayuliya@yahoo.com)).

ной статьи мы рассмотрим эволюцию роли молодежи в развитии сепаратистских движений.

Методологически статья основывается на системном и бихевиоральном подходах, основными источниками информации являются опросы общественного мнения, статистические данные органов управления автономных сообществ Каталонии, Страны Басков и правительства Испании, результаты исследований соответствующих тематических центров. Системный подход представляет собой совокупность методов социальных наук, рассматривающих объект изучения как систему с определенными свойствами. В политологии широко известен подход американского исследователя Дэвида Истона, в рамках которого он попытался создать целостное восприятие политики и сформулировал концепцию политической системы, отличной от других социальных систем [2, р. 23]. Функциональным аспектам политической системы и развитию структурно-функционального анализа систем также посвящены классические работы политологов и социологов Карла Дойча, Габриэля Алмонда, Дж. Бингхэма Пауэлла, Толкотта Парсонса и др. Однако системный подход может быть применен не только к политической системе в целом, но и к отдельным составляющим ее подсистемам, феноменам, явлениям и процессам. В этом случае такие объекты исследования изучаются как неразрывные совокупности, состоящие из взаимозависимых элементов и структур. Сепаратизм рассматривается как система с целью анализа его составляющих, осмысления его сущности и специфики. С этой точки зрения система сепаратизма обладает тремя необходимыми признаками системности: наличие компонентов, взаимосвязь между этими компонентами, интегративное качество, возникающее в результате этих взаимосвязей [3, с. 219].

Изучение сепаратизма как объекта, состоящего из некоего упорядоченного комплекса элементов, имеющих между собой структурные связи, позволяет, с одной стороны, абстрагироваться от случайных взаимосвязей, которые, тем не менее, могут оказывать значительное влияние на развитие сепаратистских движений, а с другой стороны, дает возможность выявить наиболее общие тенденции, что способствует прогнозированию развития сепаратизма. Согласно такому подходу, сепаратизм, будучи самостоятельной системой, имеет внутренние подсистемы и надсистему. В силу сложности исследуемого феномена надсистема и подсистемы могут быть выделены по-разному, однако в рамках нашего исследования надсистемой имеет смысл считать политическую систему государства, в которой имеют место сепаратистские движения. Политическая система государства связана с системой сепаратизма, прежде всего, факторами обоюдного влияния. Составными элементами системы сепаратизма являются объекты, обладающие «признаками «инаковости» от титульного большинства государства. Это религиозные, этнические, культурные, племенные, расовые, родовые и др. признаки» [4, с. 74]. Системное понимание сепаратизма вносит свою специфику в определение направлений противодействия: элементы сепаратизма, будучи частями единого целого, взаимодействуют между собой не случайно, а согласно определенным «закономерностям функционирования и развития» [5, с. 32], вследствие чего одной из ключевых целей противодействия сепаратизму становится выявление этих закономерностей.

Темой данной статьи является молодежный фактор, который, на наш взгляд, играет двоякую роль в системном анализе сепаратизма: с одной стороны, это — фактор макроструктурного анализа, позволяющий выявить связи между системой сепаратизма и надсистемой государства, с другой — элементами объекта сепаратизма также могут являться молодые представители условного «меньшинства». Именно благодаря такой многогранности молодежный аспект заслуживает отдельного внимания.

Для изучения этого аспекта использован бихевиоральный подход. Это обусловлено методологической основой такого подхода — социологическим позитивизмом, в рамках которого особое внимание уделяется эмпирическим методам исследования как основе описания политического поведения. Одними из первых сторонников этого подхода были представители Чикагской школы, прежде всего, Чарльз Мерриам и Гарольд Лассуэлл, которые были сторонниками идеи о том, что все политические и институциональные явления можно объяснить через человеческое поведение, а любая теория или умозаключение должны быть подтверждены эмпирическими данными. Основные же идеи были заложены Д.Истоном в его работе *Introduction: the current meaning of behavioralis* [6, p. 7]. Кроме того, в рамках этого подхода обращается внимание на иррациональную составляющую политического, так как «политические предрассудки, предпочтения и убеждения часто формулируются в строго рациональном виде, однако вырастают они крайне иррациональными путями» [7, с. 159]. При изучении молодежного аспекта важно учитывать рациональные и иррациональные поведенческие характеристики, являющиеся неотъемлемым атрибутом данной возрастной категории и формирующие ее отношение к политическим процессам.

Системная трактовка сепаратизма не является единственной, для современной отечественной и зарубежной политологии актуальна проблема концептуализации данного понятия. Этим термином можно обозначить также «и политическое движение, и политическую идеологию, и даже... социальный конфликт» [8, с. 89], помимо этого, мы встречаем также сепаратизм как «феномен, развивающийся в процессе конфликтного взаимодействия» [9, с. 39], как политические программы и действия по достижению независимости [10, с. 3; 11] и многое другое. Принимая во внимание терминологические проблемы понятия сепаратизма, в рамках данной статьи мы не будем останавливаться на них более подробно и определять границы с другими подобными понятиями, а лишь последуем известной трактовке Ф.А.Попова [12], систематизировавшего концептуальный материал по тематике сепаратизма и рассматривающего сепаратизм как широкое понятие (включающее в себя как сецессионизм в индпендентской его части, так и автономизм). То есть сепаратизм представляет собой как требование более широких прав для конкретной территории в рамках существующих государственных границ суверенного государства, так и выход части территории из состава единого государства для создания новой суверенной единицы.

## ОСОБЕННОСТИ СЕПАРАТИЗМА В ИСПАНИИ

Перед тем, как рассмотреть молодежный аспект, необходимо кратко остановиться на характеристиках особенностей сепаратистского движения

в Испании. Региональный сепаратизм здесь имеет глубокие исторические корни. Различные территориальные единицы в разные периоды времени заявляли о своих сепаратистских устремлениях, однако наиболее остро этот вопрос стоит для автономных сообществ Страна Басков и Каталония. Учитывая, что историческая и политическая составляющие этого вопроса хорошо изучены, обозначим лишь наиболее важные для исследуемой темы аспекты. В целом, имея ряд сходств, каталонский и баскский сепаратизм весьма различны. Каталонский сепаратизм долгое время был сугубо автономистским в противовес откровенно сепаратистской позиции баскских сепаратистов (имеется в виду, прежде всего, период деятельности националистической организации «Страна басков и свобода» (*Euskadi Ta Askatasuna, ETA*) и смежных структур). Другое важное различие: ключевые лидеры самоопределения. «В Каталонии долгое время не было единого лидера в этом вопросе, в том числе и в силу диверсифицированности политической партийной системы» [13, с. 18], а в Стране Басков *ETA* была одним из лидеров движения (наряду с Баскской Националистической партией (*Euzko Alderdi Jeltzalea*, исп. *Partido Nacionalista Vasco, EAJ-PNV*). В настоящее время наблюдается значительное ослабление обоих сепаратистских движений. В Стране Басков с роспуском *ETA* сепаратистское движение перешло из военной в политическую плоскость, и, хотя националисты — *EAJ-PNV* и «Соберите Страну Басков!» (*Euskal Herria Bildu, EH Bildu*) — по-прежнему занимают лидирующие позиции во властных структурах (Иньиго Уркульо, возглавляющий *EAJ-PNV*, с 2012 г. является председателем правительства Страны Басков), они не активизируют сепаратистские настроения, более того, в прошлом активно выступали против незаконного референдума, проведенного в Каталонии в 2017 г. После неудач, постигших сепаратистов на референдуме, их позиции в Каталонии ослабли: в автономном сообществе было введено прямое управление Испании с ограничением функций президента. Сепаратисты фактически проигнорировали парламентские выборы 2017 г.: ни одна из их партий не заняла первое место, вместо этого лидером стала антинационалистическая партия «Граждане» (кат. *Ciutadans*, исп. *Ciudadanos, Cs*), хотя по общему количеству голосов, отданных за сепаратистские партии, сторонники независимости пока лидируют.

Сепаратистское движение в Каталонии имеет ряд ресурсов, на которые оно опирается. В Каталонии, как и в Стране Басков, сложилась сложная система идентичностей, о чем свидетельствуют регулярные опросы общественного мнения. Очевидна «конкуренция общенационального, этнического, регионального, местного и пр. самосознания» [14, с. 99]. Сторонники независимости опираются на идею возвращения к когда-то существовавшей суверенной нации, имеющей свои культурные и исторические особенности. Важную роль здесь играет каталанский язык как знаковая составляющая идеи независимой Каталонии: администрации некоторых каталонских городов [15] проводят политику по усилению позиции каталанского языка по сравнению с испанским, одним из методов которой является замена отдельных испанских слов на каталанские.

Другой важный ресурс сепаратизма — экономический фактор. В условиях экономического кризиса непопулярные меры центрального прави-

тельства, следствием которых являются повышение налогов и урезание региональных отчислений, приводят к усилению националистических настроений, особенно в таких богатых автономных сообществах, как Страна Басков и Каталония. У граждан возникает ощущение, что они значительно больше отдают в общую казну, чем получают взамен.

### **МОЛОДЕЖЬ — РЕСУРС СЕПАРАТИЗМА?**

Молодежь может рассматриваться как ресурс сепаратизма, так и как фактор, оказывающий неоднозначное влияние на указанный процесс. Здесь необходимо провести разграничение понятий «фактор» и «ресурс». Фактор представляет собой движущую силу какого-либо процесса либо аспект, который оказывает на него значительное влияние, при этом само влияние может быть разным; применительно к изучаемому аспекту молодежь может являться как фактором, способствующим развитию сепаратизма, так и фактором, сдерживающим его развитие. С точки зрения системного подхода этот фактор может быть и внутрисистемным, и внешним. Ресурс рассматривается как источник, обеспечивающий развитие феномена, в нашем случае — сепаратизма. Таким образом, в некоторых случаях эти понятия пересекаются, а именно — и фактор, и ресурс могут способствовать развитию сепаратизма, однако фактор может оказывать и обратное влияние. Нам необходимо ответить на вопрос: является ли молодежь фактором или ресурсом сепаратизма?

Для понимания испанской специфики сначала рассмотрим некоторые общие аспекты молодежного участия в содействии или противодействии сепаратизму. «Кто в молодости не был революционером, у того нет сердца, но тот, кто остался им и в старости, у того нет разума», — говорил Уинстон Черчилль. Экстремальность является сущностной характеристикой молодежи, при этом принимать она может различные формы [16, с. 39]. Экстремальность является производной имманентного свойства молодежи — юношеского максимализма, однако мотивы реализации экстремизма обусловлены особенностями конкретной общественной системы. «Стремление к достижению поставленных целей, доходящее до фанатизма, или нигилистическое отрицание норм и правил, обусловленное ростом достижительных ориентаций и разочарованием от неудач, характеризуют крайние полюсы экстремальности в молодежной среде» [17, с. 66]. При этом в политической жизни молодежный экстремизм может проявляться как форме протестных или национально-этнических движений, так и в форме политического нигилизма. В основе экстремизма лежит разделение на «своих» и «чужих», при этом в зависимости от ведущего фактора формируется тот или иной вид экстремизма — этнический, религиозный, экономический и т.д.

### **ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ МОЛОДЕЖИ В СТРАНАХ ЕВРОСОЮЗА**

Сепаратистские движения представляют собой одну из форм политического участия. По мнению Сиднея Верба и Нормана Ная [18, р. 2], политическое участие это — деятельность граждан, влияющая на процесс форми-

рования состава власти и на принимаемые ею решения. При этом политическое участие делится на конвенциональное и неконвенциональное [19, р. 30], и сепаратистские движения являются составной частью неконвенциональных видов политического участия.

Вопросу политического участия молодежи в странах Евросоюза посвящены ряд европейских исследований. Существующее предположение о том, что молодежь больше поддерживает идею развития ЕС, нежели старшие поколения, подтверждается или не подтверждается в зависимости от конкретного государства и контекста [20, р. 185]. Что касается форм и уровня политического участия молодежи, то здесь ряд исследователей отмечает [21, р. 5] падение уровня интереса к политической жизни, молодежь меньше реализует свое избирательное право и меньше принимает участие в деятельности политических партий, чем это делали нынешние зрелые граждане, когда они были молодыми. Современные молодые люди демонстрируют самый низкий уровень явки на выборах по сравнению со всеми другими возрастными группами [22]. При этом вопрос снижения интереса связан не с возрастом, а с конкретным поколением, и является результатом формирования нового отношения к политике — более индивидуалистического и даже гедонистического [23]. Молодежь ищет в политической жизни исключительно выгоду и способ для удовлетворения личных потребностей. Молодое поколение также негативно относится к правящим политическим элитам [24, р. 171]. С другой стороны, как уже отмечалось выше, эта общая тенденция имеет в рамках Европейского союза свои национальные особенности. Так, например, в южных странах ЕС, таких как Испания, Греция и Португалия, которые сильно пострадали от экономического кризиса, и где фиксируется высокий уровень безработицы среди молодых людей, происходит падение уровня институционализированных форм политического участия молодежи и рост неинституционализированных. Степень политического участия молодежи варьируется от страны к стране; Испания, в частности, занимает одну из ведущих позиций по вовлеченности молодежи в политику [25]. Финансовый кризис проиллюстрировал взаимосвязь неолиберальных течений и неформального участия молодежи в политической жизни [21, р. 7], при этом неолиберальные взгляды часто являются катализатором развития экстремизма.

По данным социологических исследований молодые люди озабочены такими проблемами, как права человека, миграции и вопросы национализма [23, р. 2]. При этом, что касается отношения к идее Евросоюза, — само существование этого наднационального объединения делает проблемы национальных идентичностей менее важными и ослабляет их влияние на формирование идентичности молодых людей. Таким образом, несмотря на общую тенденцию снижения участия молодежи в политике, а также изменение форм политического участия молодого поколения в различных странах ЕС данная тенденция проявляется по-разному, в связи с чем важно учитывать контекст. Рассмотрим, каким образом можно охарактеризовать уровень политического участия в Испании, место феномена сепаратизма в отношении современной молодежи к политике, а также эволюцию отношения молодого поколения к сепаратистским идеям.

## РОЛЬ МОЛОДЕЖИ В СЕПАРАТИЗМЕ В ИСПАНИИ

Молодежь в Испании часто становилась важным ресурсом для различных идеологически крайних течений: так, например, Испанская Фаланга (*Falange Española*) использовала контроль за системой образования и развитие своей молодежной организации как один из способов ведения идеологической пропаганды [26].

Среди баскской молодежи длительный период романтизировался образ терроризма. В некоторых произведениях баскской художественной литературы (в частности, современной) регион Страны Басков представляется средоточием света и гармонии, которое находится под угрозой утраты своей идентичности [27]. Страну Басков сравнивают с исчезающим миром, потерянным раем, что заставляет молодых героев романов становиться на сторону «тех, кто ратует за баскскую автономию, будущих участников ЭТА» [27, с. 2]. Террорист представляется не хладнокровным убийцей, а борцом за выживание уникальной малой родины. Здесь также стоит вспомнить условия появления террористической организации *ETA*. Она возникла как сопротивление франкистской диктатуре и упразднению баскской автономии; ее основали молодые участники *EAJ-PNV*, которые не были удовлетворены тем уровнем политического сопротивления, которое оказывала партия. Таким образом, *ETA* с момента своего основания фактически представляла молодежное движение.

В период существования террористической организации *ETA* в 1997 г. проводилось социологическое исследование, поддержанное Фондом Гугенхайма в Нью-Йорке, в результате которого были рассмотрены данные 600 террористов *ETA* (почти каждый третий из задержанных), и на основе этих сведений создан социологический портрет члена этой структуры: «В основном, мужчины, холостые, гипускоанцы, очень молодые (часто младше 20 лет) и не имеющие баскских фамилий» [28]. Молодость и отсутствие семьи у молодых людей, входивших состав данной организации, объясняется, прежде всего, особенностью ее деятельности.

Испанские ученые провели исследования, касающиеся взглядов молодежи на политику за период экономического и политического кризиса последнего десятилетия. Результаты этих исследований свидетельствуют о том, что молодые люди очень критично относятся к политике. Однако в отличие от общеевропейской тенденции на дистанцирование и общей аполитичности, молодежь Испании политизирует свое недовольство. 75% демонстрируют высокий уровень недоверия политикам и политическим партиям с 2012 г., а количество тех, кто удовлетворен уровнем функционирования демократических институтов в стране, снизилось с 40% (в 2009 г.) до примерно 15% [29]. Что касается поддержки политических партий, то здесь электоральные предпочтения предсказуемы с учетом падения доверия к политической элите: традиционные лидеры Народной партии (*Partido Popular, PP*) и Испанской социалистической рабочей партии (*Partido Socialista Obrero Español, PSOE*) теряют поддержку среди молодежи. За период с 2010 по 2017 г. потеря составляет почти половину: с 52% до 26% [30]. Основными соперниками в борьбе за голоса молодого электората (от 18 до 34 лет) считаются «Подemos» (*Podemos*) и *Ciudadanos* — те партии,

которые, помимо прочего, вышли на лидирующие позиции после разочарования каталонцев в националистических идеях по итогам неудавшегося референдума 2017 г. При этом с 1978 г. на выборах обычно (лишь с двумя исключениями в 1979 и 1996 гг.) побеждала та партия, которой удавалось заручиться поддержкой большинства молодого электората [30].

Что касается Каталонии, то надо сказать, что здесь молодые люди на протяжении последних десяти лет активно поддерживали индпендистские настроения. По мнению представителей молодежи, тот факт, что Каталония остается в составе Испании, сильно вредит региону [31]. Индпендистские настроения молодых людей отражаются и на электоральных предпочтениях: именно возрастная группа до 35 лет (больше, чем другие возрастные категории) отдает предпочтения националистическим партиям [32]. Причинами, по которым молодежь поддерживает идею независимости Каталонии, являются как экономические факторы, так и исторические [33]. Существует некая уверенность в том, что регион слишком много отдает в общий испанский бюджет, и это сказывается на росте безработицы (особенно среди молодежи) и углубляет экономический кризис. Сторонники независимости находят обоснование этой идеи и в исторических особенностях развития Каталонии. Таким образом, мы видим, что молодежь индпендистских взглядов становится значимым ресурсом сепаратизма, а также важным элементом его системы.

Некоторые изменения в этот аспект вносит демографическая ситуация, так как за последние два десятилетия абсолютное количество молодежи и в Стране Басков, и в Каталонии сократилось: на 34% [34] и на 12% [35] соответственно. Статистические прогнозы свидетельствуют о дальнейшем падении численности молодого населения не только в указанных автономных сообществах, но и в Испании в целом. В качестве одной из основных проблем, тормозящей рост молодых групп населения, респонденты указывают экономические трудности, прежде всего, безработицу. При этом в процентном соотношении молодого населения к другим возрастным группам не произошло значительных изменений: 15-17% [36; 37]; южные автономные сообщества страны (Андалусия, Канарские острова, Кастилия ля Манча, Эстремадура, Мурсия) по-прежнему являются лидерами по доли молодежи в своем демографическом составе.

В Стране Басков поддержка молодежью националистических движений осложнена террористическим прошлым *ETA*. В Университете *Deusto* в 2017 г. было проведено исследование, посвященное отношению студентов к проблемам терроризма [38]. Согласно полученным данным тема терроризма по-прежнему остается для молодежи одной из самых важных и интересных, однако само отношение к подобным методам решения политических вопросов сейчас значительно отличается от того, что мы видели десятилетиями ранее: большинство молодых людей (91%) считает, что «никакой политический проект не может быть более важным, чем право человека на жизнь» [38, р. 18], также осуждаются методы членов *ETA* и насилие в целом. При этом большинство молодых людей (57%) [38, р. 24] допускает, что в будущем в Стране Басков может происходить ущемление прав человека по политическим причинам. Абсолютное большинство опрошенной молодежи считает себя только басками, а не испанцами (к ис-

панцам себя относят только 2% опрошенных [38, р. 27]). Необходимо отметить, что баскская молодежь активно поддерживает (примерно 60%) идею независимости региона [39]. Однако большинство респондентов, даже среди сторонников независимости, не верит в возможность образования независимого государства на территории баскских провинций. За последние десятилетия отношение к участникам *ETA* в Стране Басков существенно изменилось: если в конце 1970-х большинство оценивали их как активистов, стремящихся воплотить в жизнь свои идеалы [40], то к 2017 г. этот образ был заменен более негативным — образом террористов.

Имеющиеся статистические данные показывают, что еще в начале 2000-х годов *ETA* имела некоторую поддержку среди молодых людей до 35 лет [41]: примерно четверть респондентов этой возрастной категории указывали на поддержку целей, но не методов, либо на полную поддержку организации. Абсолютное большинство респондентов в других возрастных категориях полностью отвергали деятельность *ETA*. В этот же период большая часть опрошенных молодых людей поддерживали идею независимости Страны Басков, тогда как респонденты старших возрастных групп высказывались против [41]. Согласно исследованиям Молодежного центра Страны Басков (*Observatorio Vasco de la Juventud*) за 2019 г., политические взгляды молодежи можно оценить как довольно умеренные; молодые люди занимают промежуточные позиции как по шкале «правые — левые», так и с точки зрения национализма, и определенной позиции в отношении возможной независимости Страны Басков у молодежи тоже нет [42]. Результаты такого политического позиционирования в регионе в целом соответствуют общей картине по стране: 45% занимают умеренную центристскую позицию [43].

С другой стороны, сегодня актуальны тенденции, которые несколько противоречат положению о том, что молодежь является ресурсом развития сепаратизма. В Испании, как и в некоторых других странах Евросоюза, происходит постепенное омоложение властной элиты. Средний возраст руководителей ключевых партий — Педро Санчеса (1972 г.р.), Пабло Касадо (1981 г.р.), Пабло Иглесиаса (1978 г.р.) и Альберта Риверы (1979 г.р.) — примерно 40 лет. Поддержка молодых политиков стала одним из результатов запроса на изменения, сформировавшегося в испанском обществе из-за неспособности прежних руководителей решить накопившиеся проблемы (долгое время до этого у власти была *PP* с Мариано Рахоем (1955 г.р.), которая дискредитировала себя участием в коррупционном скандале). Лидеры всех нынешних ключевых парламентских партий родились в 70—80-х годах; сменился глава вышеупомянутой *PP*: вместо Рахоя руководящий пост занял 40-летний Пабло Касадо. В региональных партиях автономистской или сепаратистской направленности (*EH Bildu*, Левые республиканцы Каталонии) (*Esquerra Republicana de Catalunya*, *ERC*), *EAJ-PNV*, «Вместе за Каталонию (*Junts per Catalunya*, *Junts*) и др.) наблюдается противоположная тенденция: политические лидеры этих организаций старше, чем их коллеги из партий, выступающих против сепаратистских идей автономных сообществ. Исследования, касающиеся электорального поведения избирателей [44; 45], показывают, что многие склонны выбирать того кандидата, который ближе всего к ним по ряду различных характеристик (социокультурные, экономические и другие признаки). Этот аспект является частным

случаем идеи о том, что люди положительно относятся к тем, кто больше всего похож на них самих [46]. Однако с учетом того, что каждый электоральный цикл уникален, и на его результат влияет множество факторов, мы не можем с уверенностью утверждать, что это правило работает во всех случаях, поэтому данный тезис требует проверки. С другой стороны, в поддержку этого тезиса имеются некоторые косвенные доказательства: проанализировав вышеуказанные опросы общественного мнения и статистические данные о предпочтениях молодого поколения, мы можем предположить, что и в испанских регионах возраст избранного политика может быть обусловлен, в том числе, возрастом его избирателей. И, если это действительно так, то, учитывая возрастной состав руководства политических партий, возможно допустить, что испанская молодежь все больше голосует за системные партии, которые не поддерживают идею радикальных изменений политической системы Испании, тогда как электоратом сепаратистских партий в большинстве случаев становятся представители более старшего поколения.

Является ли молодое поколение безусловным ресурсом сепаратизма в Испании? Очевидно, нет. На сегодняшний день мы видим разнонаправленные тенденции: с одной стороны, сепаратизм как проявление экстремизма продолжает оставаться особенностью молодого поколения, а молодежные националистические группы могут считаться элементами системы сепаратизма, однако с большими оговорками. С другой стороны, современные молодые испанцы не хотят становиться новыми членами организации *ETA* и заняты значительно более актуальными вопросам, прежде всего экономического характера. Об этом свидетельствует поддержка молодежью системообразующих партий, в повестке дня которых национальная исключительность отдельных автономных сообществ не является ключевым вопросом, а также результаты опросов общественного мнения и статистические данные. Для молодых испанцев терроризм перестал быть романтичным и привлекательным, а историю националистического терроризма своей страны они оценивают крайне негативно и не готовы оправдывать насилием никакие политические цели. При таком подходе молодежь становится внешним фактором, который, в том числе, сдерживает развитие сепаратистских движений.

#### ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Euskobarometro Junio 2019. Available at: [https://www.ehu.es/documents/1457190/1525260/EB\\_int\\_Junio19.pdf/25ff5c39-0988-d46e-a028-d5b688693cf1?t=1563537212000](https://www.ehu.es/documents/1457190/1525260/EB_int_Junio19.pdf/25ff5c39-0988-d46e-a028-d5b688693cf1?t=1563537212000) (accessed at: 25.01.2021).
2. Easton D. A system analysis of political life. N.Y., 1965, 507 p.
3. Шабров О.Ф. Системный подход в политической науке. *Современная политическая наука: Методология: Научное издание*. Отв. ред. О.В.Гаман-Голутвина, А.И.Никитин. 2-е изд., испр. и доп. Москва, Аспект пресс, 2019, сс.213-233. [Shabrov O.F. Sistemnyi podkhod v politicheskoi nauke. [System approach in political science] *Sovremennaya politicheskaya nauka: Metodologiya: Nauchnoe izdanie* [Contemporary political science: Methodology: Scientific edition]. Moscow, Aspekt press, 2019, pp.213-233. (In Russ.).
4. Сталенная Л.С. Сепаратизм с точки зрения теории систем. *East European Scientific Journal. Filozofia, Etyka I Religioznawstwo*, Warszawa, 2016, N 8, сс. 73-78. [Stalennaya L.S. Separatizm s tochki zreniya teorii system [Separatism from the system theory point of view]. *East*

*European Scientific Journal. Filozofia, Etyka I Religioznawstwo*, Warszawa, 2016, N 8, pp. 73-78. (In Russ.).

5. Булумбаев О.Р. Проблема эффективного противодействия сепаратизму в современных условиях: методы и мировой опыт. *Вестник КарГУ. История. Философия*. Караганда, 2015, № 2 (78), сс. 30-37. [Bulumbaev O.R. Problema effektivnogo protivodeistviya separatizmu v sovremennykh usloviyakh: metody i mirovoi opyt [The problem of effective counteraction to separatism in contemporary conditions: methods and world experience]. *Vestnik KarGU. Istoriya. Filosofiya* [Bulletin of KarGU. History. Philosophy]. Karaganda, 2015, N 2 (78), pp. 30-37. (In Russ.).

6. Easton D. Introduction: the current meaning of behavioralism. *Limits of Behavioralism in Political Science*. Ed. by J.C. Chatsworth. Philadelphia, 1962, pp. 1-25.

7. Лассуэлл Г.Д. Психопатология и политика. М., РАГС, 2005, 352 с. [Lassuell G.D. Psikhopatologiya i politika [Psychopathology and politics]. Moscow, RAGS, 2005, 352 p. (In Russ.).

8. Гусов К.В. Проблемы концептуализации понятия «сепаратизм» в отечественной политологии. *Вестник ПАГС*. Саратов, 2012, № 1 (30), сс. 86-92 [Gusov K.V. Problemy kontseptualizatsii ponyatiya «separatizm» v otechestvennoi politologii [The problems of conceptualization of separatism notion in the home political studies]. *Vestnik PAGES*. Saratov, 2012, N 1 (30), pp. 86-92. (In Russ.).

9. Домарева М. А. Сепаратизм в постсоветской России: факторы возникновения, функционирования и нейтрализации. Дисс. канд. полит. наук. Москва, 2004, 163 с. [Domareva M. A. Separatizm v postsovetskoi Rossii: faktory vzniknoveniya, funktsionirovaniya i neutralizatsii [Separatism in post-Soviet Russia: factors in the emergence, functioning and neutralization]. Diss. kand. polit. nauk. Moscow, 2004, 163 p. (In Russ.).

10. Крылов А.В. Сепаратизм: истоки и тенденции развития. М., Знание. 1990, 64 с. [Krylov A.V. Separatizm: istoki i tendentsii razvitiya [Separatism: origins and development trends]. Moscow, Znanie. 1990, 64 p. (In Russ.).

11. Яшлавский А.Э. Сепаратизм. *Федерализм: Энциклопедия*. Отв. ред. К.С. Гаджиев. М., МГУ, 2000, сс. 472–475 [Yashlavskii A.E. Separatizm [Separatism]. *Federalizm: Entsiklopediya*. Отв. ред. К.С. Gadzhiev. Moscow, MGU, 2000. p. 472–475. (In Russ.).

12. Попов Ф.А. География сепаратизма в современном мире. М., Новый хронограф, 2012, 627 с. [Popov F.A. Geografiya setsessionizma v sovremennom mire [Geography of secessionism in modern world]. Moscow, Novyi khronograf, 2012, 627 p. (In Russ.).

13. Фролова Ю.Н. Проблемы суверенитета и национального самоопределения в Испании в условиях глобализации. Автореф. дисс. канд. полит. наук. СПб, 2018, 24 с. [Frolova Yu. N. Problemy suvereniteta i natsional'nogo samoopredeleniya v Ispanii v usloviyakh globalizatsii [Problems of sovereignty and self-determination in Spain in terms of globalization]. Avtoref. diss. kand. polit. nauk. Spb, 2018, 24 p. (In Russ.).

14. Баранов А.В. Сепаратизм в современной Каталонии: ресурсы, акторы и политические стратегии. *Актуальные проблемы Европы: Сб. научных трудов*. Москва, 2014, № 2, сс. 95-113. [Baranov A.V. Separatizm v sovremennoi Katalonii: resursy, aktory i politicheskie strategii [Separatism in modern Catalonia: resources, actors, political strategies]. *Aktual'nye problemy Evropy [Urgent issues of Europe]*. Moscow, 2014, N 2, pp. 95-113. (In Russ.).

15. Un ayuntamiento separatista ensena a los jóvenes a insultar en perfecto catalán. Available at: <https://www.libertaddigital.com/espana/politica/2020-12-01/un-ayuntamiento-separatista-ensena-a-los-jovenes-a-insultar-en-perfecto-catalan-6685759/> (accessed 23.01.2021).

16. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодежный экстремизм. Сущность и особенности проявления. *Социологические исследования*. Москва, 2008, № 5, сс. 37-46. [Zubok Yu.A., Chuprov V.I. Molodezhnyi ekstremizm. Sushchnost' i osobennosti proyavleniya [Youth extremism: the essence and peculiarities]. *Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological researches]*. Moscow, 2008, N 5, pp. 37-46. (In Russ.).

17. Зубок Ю.А. Доверие в саморегуляции молодежного экстремизма. *Знание. Понимание. Умение*. Москва, 2015, № 4, сс. 63-77. [Zubok Yu.A. Doverie v samoregulyatsii molodezhnogo ekstremizma [Trust in self-regulation of youth extremism]. *Znanie. Ponimanie. Umenie [Knowledge. Understanding. Competence]*. Moscow, 2015, N 4, pp. 63-77. (In Russ.).

18. Verba S., Nie N. Participation in America: Social Equality and political democracy. New York, Harper and Row, 1972, 453 p.

19. Marsh A. Political Action in Europe and the USA. London, Palgrave Macmillan UK, 1990. 199 p.

20. Fabian Lauterbach & Catherine E. De Vries. Europe belongs to the young? Generational differences in public opinion towards the European Union during the Eurozone crisis. *Journal of European Public Policy*. 2020, pp. 168-187.
21. Weiss J. What Is Youth Political Participation? Literature Review on Youth Political Participation and Political Attitudes. *Frontiers in Political Science*. 2020, pp.1-13.
22. Magdalena Kitanova. Youth political participation in the EU: evidence from a cross-national analysis. *Journal of Youth Studies*. 2020, pp. 819-836.
23. Ross A. Young Europeans: a new political generation? *Societies*. 2018. Available at: <https://www.mdpi.com/2075-4698/8/3/70> (accessed: 03.02.2021).
24. Quintelier E. Differences in political participation between young and old people. *Contemporary Politics*. 2007, N13, pp. 165–180.
25. Eurobarometer. European Youth: Participation in Democratic Life. 2013, No. 375. Available at: [https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/flash/fl\\_375\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/flash/fl_375_en.pdf) (accessed 25.01.2021).
26. Slaven James. The Falange Espanola: a Spanish Paradox. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 2018, vol. 211, pp.235-242.
27. Ачага Б. Сын аккордеониста. Спб, Азбука-классика, 2006, 512 с. [Achaga B. Syn akkordeonista [Son of the accordion player]. Spb, Azbuka-klassika, 2006, 512 p. (In Russ.).
28. Radiografia del etarra. Available at: <http://www1.udel.edu/leipzig/texts3/elb29097.htm> (accessed: 10.01.2021).
29. Young People’s Critical Politicization in Spain in the Great Recession: A Generational Reconfiguration? *Societies*. 2018. Available at: <https://www.mdpi.com/2075-4698/8/3/89> (accessed: 03.02.2021).
30. PP y PSOE pierden la mitad de su electorado joven desde el inicio de la crisis. Available at: <https://metroscopia.org/la-mitad-de-los-jovenes-abandono-a-pp-y-psoe/> (accessed: 15.01.2021).
31. Los catalanes menores de 35 años son más independentistas que sus mayores. Available at: [https://www.huffingtonpost.es/2017/09/12/los-catalanes-menores-de-35-anos-son-mas-independentistas-que-sus-mayores\\_a\\_23205466/](https://www.huffingtonpost.es/2017/09/12/los-catalanes-menores-de-35-anos-son-mas-independentistas-que-sus-mayores_a_23205466/) (accessed: 16.01.2021).
32. Barometre d’Opinio Política. 3ª onada 2017. Centre d’Estudis d’Opinio. Available at: <http://upceo.ceo.gencat.cat/wsceop/6408/Taules%20estad%C3%ADstiques%20-863.pdf> (accessed: 16.01.2021).
33. Inmigrantes y jóvenes impulsan el movimiento independista catalán. Available at: [https://cincodias.elpais.com/cincodias/2012/11/24/economia/1353896614\\_850215.html](https://cincodias.elpais.com/cincodias/2012/11/24/economia/1353896614_850215.html) (accessed: 23.01.2021).
34. Evolución de la población de 15 a 29 años en la C.A. de Euskadi por sexo, según grupos de edad. Estadística. Gobierno Vasco. Available at: <https://www.euskadi.eus/gobierno-vasco/-/evolucion-poblacion-15-29-anos-c-euskadi-sexo-grupos-edad/> (accessed: 23.01.2021).
35. Población a 1 de enero. Por sexo y grupos de edad. Instituto de Estadística de Catalunya. Generalitat de Catalunya. Available at: <https://www.ides-cat.cat/pub/?id=acc&n=253&lang=es&t=2001> (accessed: 15.02.2021).
36. Juventud en cifras. 2011. Instituto de la Juventud. Available at: <http://www.injuve.es/sites/default/files/JCifras-1Poblacion-Ene2011.pdf> (accessed: 23.01.2021).
37. Juventud en cifras. 2017. Instituto de la Juventud. Available at: [http://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2019/06/jcifras2017-poblacion\\_accesible.pdf](http://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2019/06/jcifras2017-poblacion_accesible.pdf) (accessed: 23.01.2021).
38. Conocimiento y discursos de la población universitaria sobre terrorismo y vulneraciones de derechos humanos en Euskadi. Instituto de Derechos Humanos Pedro Arrupe, Deusto. Available at: [https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/documentos\\_paz\\_convivencia/es\\_def/adjuntos/6-Informe-universidad.pdf](https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/documentos_paz_convivencia/es_def/adjuntos/6-Informe-universidad.pdf) (accessed: 23.01.2021).
39. Analisis de datos estadísticos relativos a la juventud de la CAPV. Año 2017. Observatorio Vasco de la Juventud. Available at: [https://www.gazteaukera.euskadi.eus/contenidos/informacion/ovj\\_estadisticas\\_2017/es\\_6778/adjuntos/berriak\\_2017\\_c.pdf](https://www.gazteaukera.euskadi.eus/contenidos/informacion/ovj_estadisticas_2017/es_6778/adjuntos/berriak_2017_c.pdf) (accessed: 23.01.2021).
40. Euskobarometro. Estudio periódico de la opinión pública vasca. Octubre 2018. Available at: <https://www.ehu.es/documents/1457190/1513140/series+gráficos.pdf/4dd39a47-7505-27ceb2a-522861e6c0a8?t=1545304376000> (accessed: 04.02.2021).
41. Los españoles y las víctimas del terrorismo. 1ª encuesta nacional “Percepción ciudadana sobre las víctimas del terrorismo en España”. 2004. Centro de Investigaciones Sociológicas.

Юлия Фролова

Available at: <https://www.ehu.es/documents/1457190/1547454/primer+estudio+victimas.pdf/4007c7e1-0b52-4aa4-a47c-1e312cdb7334?t=1386760511000> (accessed: 04.02.2021).

42. Retratos de Juventud 22. Observatorio Vasco de la Juventud. Available at: [https://www.gazteukera.euskadi.eus/contenidos/informacion/estadistikak\\_2019/es\\_6778/adjuntos/gazteen\\_argazkiak\\_22\\_c.pdf](https://www.gazteukera.euskadi.eus/contenidos/informacion/estadistikak_2019/es_6778/adjuntos/gazteen_argazkiak_22_c.pdf) (accessed: 04.02.2021).

43. Informe de Resultados. Jovenes, Participación y Cultura política. 2017. Available at: [http://www.injuve.es/sites/default/files/2018/27/publicaciones/sondeo\\_2017-1\\_informe.pdf](http://www.injuve.es/sites/default/files/2018/27/publicaciones/sondeo_2017-1_informe.pdf) (accessed: 06.02.2021).

44. Webster, S.W., Pierce, A.W. Older, Younger, or More Similar? The Use of Age as a Voting Heuristic. *Social Science Quarterly*, 2019, 100(3), pp. 635-652.

45. Millennials: Confident. Connected. Open to Change. 2011. Pew Research Center. Available at: <http://pewsocialtrends.org/files/2010/10/millennials-confident-connected-open-to-change.pdf> (accessed: 06.02.2021).

46. McPherson, Miller, Lynn Smith-Lovin, and James M. Cook. 2001. Birds of a Feather: Homophily in Social Networks. *Annual Review of Sociology*, 2001, 27, pp. 415-444.

Yulia N.Frolova (frolovayuliya@yahoo.com)

Candidate of Sciences in Politics, assistant of Political Science Department, Institute of History and Social Sciences, Herzen State Pedagogical University of Russia.

Nab. Reki Moika, 48, 191186 Saint-Petersburg, Russian Federation

### **Youth factor in the separatism development in Spain. The case of Catalonia and Basque Country**

**Abstract.** The article is dedicated to the issue of young people role in separatism in Spain. The phenomenon of separatism is considered as a system where young people can be both a part of the system and an external factor. An attempt is made to trace the evolution of the youth involvement in separatist movements, as well as to identify the main current trends in the attitude of young people to the ideas of nationalism, specifically in the autonomous communities of Catalonia and the Basque Country. The article investigates the results of European empirical studies on the problem of young people political participation both in Spain and in other EU countries, as well as a number of sociological studies on the attitude of the youth to the issues of separatism, nationalism and radicalism. As a result, a number of conclusions are made that indicate the existence of multidirectional trends among modern young Spaniards on issues of separatism, some of these trends are features of the current situation and were not typical for Spanish society earlier.

**Key words:** separatism, autonomism, youth, Basque Country, Catalonia, Spain.

**DOI:** 10.31857/S0044748X0015380-7

Received 20.03.2021.