

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Д.А.Кузнецов

Дискуссии о региональных трансформациях в Латинской Америке

Происходящие в Латинской Америке сложные региональные трансформации, вызванные как внутривнутриполитическими, так и глобальными факторами, все больше привлекают внимание молодых исследователей — политологов, международных, регионоведов. 28 февраля 2022 г. в МГИМО МИД России состоялся «круглый стол» на тему «Латинская Америка в эпоху перемен», в котором принимали участие студенты и аспиранты. Это мероприятие положило начало серии научных дискуссий, организованной кафедрой мировых политических процессов МГИМО совместно со студенческим клубом *World Politics Club*. Предлагаем вниманию читателей обзор тезисов, высказанных в ходе обсуждения.

Ключевые слова: Латинская Америка, МГИМО, региональные трансформации, международные отношения, мировая политика.

DOI: 10.31857/S0044748X0019319-9

Материал поступил в редакцию 02.03.2022.

В работе «круглого стола» приняли участие студенты бакалавриата, магистратуры и аспиранты МГИМО. В ходе кратких, но крайне содержательных выступлений и последующей дискуссии были подняты темы региональных трансформаций в современной Латинской Америке — как международных, так и внутривнутриполитических, раскрыты проблемы безопасности, охватывающие и межгосударственные споры, и «новые» вызовы и угрозы, и вопросы интеграции и дезинтеграции в регионе, а также участие региональных держав и интеграционных объединений в глобальных процессах.

Модератором встречи был доцент кафедры мировых политических процессов МГИМО Д.А.Кузнецов. Специальный гость мероприятия — преподаватель кафедры международных отношений и внешней политики России, специалист-латиноамериканист Марселу Безерра — также принял активное участие в дискуссии.

Денис Андреевич Кузнецов — кандидат политических наук, доцент кафедры мировых политических процессов МГИМО МИД России (РФ, 119454 Москва, пр. Вернадского, 76, <https://orcid.org/0000-0001-6265-2774>, kuznetsov.d.a@my.mgimo.ru).

Первым выступил доцент кафедры мировых политических процессов, канд. полит наук и научный руководитель клуба *World Politics* **Д.А.Кузнецов**. Очертив основные направления предстоящей дискуссии, он рассказал о новых мирополитических условиях, в которых приходится развиваться латиноамериканскому региону в настоящее время. Обострение межгосударственных противоречий, ослабление глобализационных импульсов, в том числе и в связи с продолжающейся пандемией *COVID-19*, нарастание кризисных явлений в мировой экономике с последующим снижением торговой, инвестиционной и деловой активности формируют неблагоприятную международно-политическую среду для развития Латинской Америки. Усложнение социально-экономического и, как следствие, политического кризиса в регионе многие уже окрестили «потерянным десятилетием 2.0». Латиноамериканский маятник, характеризующий относительно одновременное изменение политической окраски в государствах региона, в настоящее время, кажется, вновь смещается влево, неся с собой потенциально ощутимые эффекты для региональной системы международных отношений, в том числе и в контексте интеграции и кооперации.

Все выступления были поделены на четыре тематических блока, каждый из которых сопровождался дискуссией. Первый блок — «Региональные трансформации *en vivo*» — охватил проблематику влияния «правого поворота» и предстоящих выборов в регионе. Студент 3 курса Факультета управления и политики (ФУП) **А.В.Ханаров** в докладе «“Правый поворот” в Латинской Америке: результаты и современные тенденции» рассказал о принципиальных изменениях, которые привнесли в региональную повестку «правые». Специфика латиноамериканского кейса связана с тем, что понятия «левых» и «правых» в регионе содержательно смешиваются и не всегда соответствуют устоявшимся представлениям: оба политических фланга движутся к «центру», когда «левые» признают неолиберальные ценности, а «правые», в свою очередь, не отказываются от реализации широких социальных программ. В контексте региональных международных отношений, тем не менее, сдвиг вправо привел к перестановке приоритетов, эрозии мультилатерализма и усилению влияния США.

Доклад «Последствия “правого поворота” для региона Латинской Америки» студента 4 курса ФУП **И.С.Кабанова** продолжил начатую дискуссию, но был сфокусирован, прежде всего, на влиянии политики «правых» на интеграционную палитру в регионе. В результате сдвига политического маятника вправо существовавшие интеграционные структуры потеряли свою актуальность, а в некоторых случаях фактически перестали функционировать. Современная кооперация в регионе характеризуется отказом от механизмов по защите стабильности и демократии, а также «саммитовым» типом интеграции, которая разворачивается на основе принципа эксклюзивности, в связи с чем панамериканские подходы к сотрудничеству уступают по популярности идеям о «субамериканизации». При этом результаты выборов 2021 г. в Чили, Перу, Никарагуа и Гондурасе свидетельствуют о возможных изменениях в региональной интеграционной повестке.

К.В.Фенин, студент 3 курса ФУП, и **В.А.Антонов**, студент 4 курса ФУП, сконцентрировали свое внимание на выборах в двух крупных и традиционно влиятельных государствах региона. К.В.Фенин в докладе «Всеобщие выборы в Бразилии 2022 г.: новый левый поворот?» рассказал о происходящих внутривнутриполитических процессах в этой стране. По его мнению, ситуация в Бразилии свидетельствует о возрастающей поляризации, осложненной пандемией и социально-эконо-

мическим кризисом. Грядущие президентские выборы 2022 г. характеризуются высоким уровнем политической конкуренции, их итог сложно спрогнозировать. Поляризация создает условия для усиления позиций «третьего» кандидата: 56% респондентов высказались резко против избрания Ж.Болсонару, но 44% заявили, что никогда не проголосуют за И.Лулу да Силву. Тем не менее текущие рейтинги кандидатов и успехи левых на выборах в других странах Латинской Америки (победа Г.Борича в Чили, П.Кастильо в Перу) делают победу И.Лулу да Силвы наиболее вероятным исходом. В.А.Антонов в докладе «Выборы в Чили 2021 г. как предпосылка к новому вектору развития» остановился на уже состоявшихся в стране выборах 2021 г., причинах победы Г.Борича и вероятных последствиях для реального нового сдвига «влево» в регионе.

Второй блок выступлений был озаглавлен как «Вызовы безопасности». **А.Т.Валиева**, студентка 3 курса ФУП, представила доклад «Территориальные конфликты и споры в Латинской Америке». Для региона в целом характерна стратегия «замораживания», а не устранения причин споров, которые можно разделить на пограничные; конфликты за доступ к ресурсам (выход к морю); споры о принадлежности территории. В докладе были рассмотрены Фолклендский (Мальвинский) конфликт, территориальный спор Боливии и Чили, а также причины напряженности на колумбийско-венесуэльской границе. Структура региональной безопасности, по мнению докладчика, носит характер «гибридного мира», что свидетельствует о низкой эффективности мер, применяемых для урегулирования конфликтов, об отсутствии единого комплексного подхода к вопросам безопасности, о необходимости совместной работы стран региона над реформированием системы безопасности.

Два других доклада были посвящены Мексике. Студент 3 курса ФУП **А.В.Васин** в своем выступлении «Влияние наркокартелей на внутреннюю политику Мексики» привел интересные данные, в том числе статистические, касающиеся этой «застарелой» проблемы. Были показаны масштабы наркотрафика и тесная взаимосвязь наркокартелей с государственными, правоохранительными структурами, что осложняет борьбу с наркоторговлей, равно как и решение других вопросов, в том числе и регулирование миграции.

Миграционная проблема в отношениях между Мексикой и США сохраняется и в эпоху пандемии *COVID-19* даже обостряется. Об этом в докладе «Миграционный вопрос в отношениях США и Мексики» рассказал студент 2 курса ФУП **Т.Р.Магсумов**. С 2009 г. шло интенсивное формирование иммиграционной политики и в США, и в Мексике. При этом тема нелегальной миграции и связанных с ней криминальных явлений становилась важным аспектом предвыборных кампаний в обеих странах, а также инструментом дипломатического диалога и продвижения экономических интересов. В подходах к миграционным проблемам у США и Мексики имеются существенные, в том числе концептуальные, различия; часть из них остро проявилась в период пандемии. Многие вопросы, связанные с историей обеих стран, являются трудноразрешимыми. Но одновременно существуют объективная необходимость совместных действий для поиска их решения, взаимная заинтересованность в урегулировании миграционных проблем и дальнейшем развитии экономического и культурного сотрудничества.

В третьей части дискуссии «Интеграционный калейдоскоп» речь шла о кооперационных региональных механизмах, столкнувшихся с проблемой устойчивости и выживания в последние несколько лет. В докладе студента 4 курса ФУП

Д.М.Курбатова «Правопопулистский курс Ж.Болсонару в контексте латиноамериканской интеграции (2019—2021 гг.)» были раскрыты особенности политики действующего президента Бразилии. Несмотря на то, что Болсонару называет себя политиком правоцентристского толка, в реальной политике он предстает как правопопулистский лидер. Внутри- и внешнеполитический курс президента Бразилии характеризуют противоречивость, сочетание авантюризма и умеренного прагматизма. Непоследовательность стратегии кабинета Болсонару проявляется, в частности, в социально-экономической политике, борьбе с коронавирусом, отношениях с КНР и в антиглобализме при изначальной ориентации на США. Внешняя политика Бразилии при нынешнем президенте ознаменовалась отказом государства от роли «драйвера» региональной интеграции, что привело к кризису *Unasur* и *Mercosur*; «демонтажем» традиционной дипломатии; напряженными отношениями с Венесуэлой, Аргентиной и рядом левых правительств региона. Тем не менее, несмотря на значительную переориентацию на США, при администрации Болсонару Бразилия сохранила свои позиции в *BRICS*, отказалась от присоединения к Дополнительному протоколу МАГАТЭ 1997 г., отстояла национальный суверенитет в конфликте с Европейским союзом вокруг Бразильской Амазонии, а после прихода к власти в США Дж.Байдена и охлаждения американо-бразильских отношений курс Итамарати стал более прагматичным. Латиноамериканская интеграция при лидерстве правых, в том числе правопопулистских сил, характеризуется меньшей стабильностью, большей идеологизированностью и эксклюзивным характером. При этом формирование транснационального правопопулистского альянса в Латинской Америке в нынешних условиях крайне маловероятно.

Е.В.Мохнатая, студентка 4 курса ФУП, в выступлении «Интеграционный маятник Латинской Америки в действии: кейсы *Unasur* и *Prosur*» связала политические трансформации в регионе с интеграционными импульсами, вписав их в контекст мегатрендов мировой политики. Дробление региона на различные по идеологической направленности объединения вписывается в логику диалектики трендов и контртрендов глобализация — изоляционизм, интеграция — дезинтеграция, демократизация — де-демократизация. Приход к власти в большинстве стран Латинской Америки правых сил в 2010-е годы, их выход из *Unasur* и создание *Prosur* подтверждает специфику кооперации в регионе — критическую зависимость интеграции от внутривнутриполитических процессов.

Студентка 3 курса Факультета прикладной экономики и коммерции (ФПЭК) **Т.Ю.Викторко** представила доклад «Участие Уругвая в интеграционных объединениях». Правительство этой страны, соседствующей с двумя ведущими государствами региона, подчеркивает, что формы региональной интеграции не должны дублировать друг друга и призывает к реформированию действующих структур для разделения их полномочий. Малоаметная роль Уругвая в *CELAC*, выход из *Unasur* и низкая конкурентоспособность страны в *Mercosur* свидетельствуют о том, что в своей региональной политике Уругвай стремится принимать не идеологические, а экономически эффективные решения.

Необычная тема, связанная с практикой парадипломатии (сотрудничество городов и регионов) в Латинской Америке, была поднята студенткой 4 курса ФУП **С.Р.Керимовой** в докладе «Дипломатия городов в Латинской Америке: опыт *Mercociudades*». Данная сеть сотрудничества городов распространена по всему южноамериканскому континенту, насчитывает 364 города (10 стран), два штата Бразилии и две провинции Эквадора, причем треть городов находится в странах,

не являющихся членами *Mercosur*. Повестка дня *Mercociudades*, партнерами которой являются многие международные организации (например, ООН-*Habitat*, ЮНЕСКО и ЭКЛАК), охватывает широкий круг вопросов. При этом к проблемам функционирования проекта следует отнести слабую институциональную структуру в городах государств-членов, относительную зависимость от положения *Mercosur* на региональной и мировой арене, наложение и дублирование функций высокопоставленных лиц-представителей, а также неопределенный юридический статус.

Последняя часть дискуссии — «За пределы региона» — была посвящена участию региональных стран в глобальных процессах. Две темы касались гуманитарной дипломатии двух крупнейших государств Латинской Америки — Бразилии и Мексики. **В.А.Дмитриева**, студентка 2 курса магистратуры «Международное гуманитарное сотрудничество и внешние связи регионов», в докладе «Вызовы для гуманитарной дипломатии Мексики во времена пандемии *COVID-19*» рассказала о развитии гуманитарной стратегии Мехико в последние годы. Внутренние вызовы, связанные с реформами системы государственного управления и снижением рейтинга правительства на фоне борьбы с *COVID-19*, с одной стороны, создали препятствия для гуманитарной дипломатии Мексики, а с другой — стали стимулом для ее развития. Взаимодействие в рамках *CELAC* стало важнейшим фактором для решения гуманитарных проблем государства; несмотря на сложную ситуацию, Мексике удалось диверсифицировать поставку вакцин, оборудования и средств индивидуальной защиты. Гуманитарная деятельность Мексики в целом способствовала укреплению ее авторитета в странах Латинской Америки.

В докладе «Гуманитарная дипломатия Бразилии» студентки 2 курса магистратуры ФУП **А.А.Илюшиной** были раскрыты особенности гуманитарной деятельности страны. В начале столетия Бразилия заявила о себе как об одном из лидеров глобального Юга. Тогдашний президент Бразилии И.Лула да Силва называл гуманитарные кризисы «молчаливыми землетрясениями», главными причинами которых являются бедность и проблемы интеграции широких слоев населения. Опираясь на собственный опыт борьбы с бедностью, Бразилия выступила инициатором многостороннего сотрудничества «Юг — Юг» и продолжает активно участвовать в дискуссиях по гуманитарной проблематике в ООН (о чем свидетельствует и инициатива *Responsibility while Protecting*).

Соискатель кафедры мировых политических процессов МГИМО **А.Э.Урюпина** рассказала об особенностях процесса подписания и торможения в ходе заключения соглашения между ЕС и *Mercosur* в докладе «Интеррегиональная политика ЕС: кейс ЕС — *Mercosur*»). Несмотря на достигнутый после нескольких десятилетий прогресс, сегодня ратификация соглашения зашла в тупик. Безусловно, вступление его в силу будет способствовать доступу стран *Mercosur* к новым технологиям и глобальным цепочкам создания стоимости, повышая их конкурентоспособность. Вместе с тем целый ряд причин (прежде всего со стороны ЕС) делает заключение соглашения маловероятным, в частности, из-за претензий Европы к политике Болсонару в сфере защиты окружающей среды, дискриминации коренного населения, опасений притока дешевой продукции, которая может нанести ущерб европейскому производителю.

В конце встречи модератор Д.А.Кузнецов и М.Безерра подвели итоги состоявшейся дискуссии, отметив серьезный аналитический уровень представленных до-

кладов. Латиноамериканский регион действительно находится на пороге перемен, при этом траектории его развития остаются крайне туманными.

Докладчики и другие участники «круглого стола» подчеркнули важность подобных студенческих научных мероприятий, их особое значение для получения навыков анализа складывающейся обстановки, публичных выступлений и апробации исследовательских работ. В последние годы в МГИМО-Университете растет интерес к исследованиям по латиноамериканской тематике, о чем, в частности, свидетельствует большее количество подготовленных выпускных квалификационных работ по региональной проблематике.

Denis A.Kuznetsov (kuznetsov.d.a@my.mgimo.ru)

PhD, Associate Professor of the Department of World Politics, MGIMO University

Vernadsky av., 76, 119454 Moscow, Russian Federation

Discussions on regional transformations in Latin America

Abstract: The regional transformations taking place in the region of Latin America, determined by both national and global factors, are increasingly attracting attention of young researchers in Political Science, International Relations and Regional Studies. On February 28, 2022, MGIMO University hosted a scientific round table on world politics with the participation of undergraduate and graduate students with the topic “Latin America in an Era of Change”. This review presents a summary of the theses voiced during the discussion.

Keywords: Latin America, MGIMO, regional transformations, international relations, world politics.

DOI: 10.31857/S0044748X0019319-9

Received 02.03.2022.