

УДК 338.012

## ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЭКОНОМИКИ КАНАДЫ В ПЕРВОМ ДЕСЯТИЛЕТИИ ХХI ВЕКА

© 2011 г. Е.Е. Хорошилов\*

Институт США и Канады РАН, Москва

*Анализируя особенности отраслевой структуры экономики Канады и динамику её развития, автор делает вывод о высоком качестве экономического роста Канады в первом десятилетии XXI века, показывает, что мировой экономический кризис не оказал заметного влияния на структуру экономики этой страны и тенденции её эволюции.*

**Ключевые слова:** экономика Канады, структура ВВП, отраслевая структура, экономический кризис.

Современная структура экономики Канады в целом соответствует её статусу высокоразвитого постиндустриального государства. В 2009 г. на долю сферы услуг приходилось 72,9% ВВП страны (см. табл. 1), в то время как на производственную сферу – лишь 27,1%. При этом существует ярко выраженная тенденция к уменьшению доли материального производства. С 2001 по 2009 г. она сократилась на 5,6 процентных пункта, причём снижение происходило ежегодно.

Отметим также, что во время мирового экономического кризиса 2008–2009 гг. сфера услуг в Канаде пострадала меньше обрабатывающих производств, принявших на себя основной удар изменившейся конъюнктуры на национальных и международных рынках. В первую очередь пострадали экспортноориентированные отрасли канадской экономики, такие как добыча нефти и газа и автомобильная промышленность, которые в 2009 г. вывезли за рубеж продукцию, соответственно, на 41,8 и 26,2% меньше, чем годом ранее [7]. Причём, как раз нефтегазовый сектор и автомобилестроение занимают с большим отрывом первые два места среди канадских отраслей-экспортёров [38].

Экономический кризис заметно повлиял и на соотношение частного и общественного сектора в ВВП Канады. На протяжении первого десятилетия XXI века доля общественного сектора была достаточно стабильной, изменяясь в пределах 15,8–16,3% (см. табл. 2). Однако в 2009 г. она выросла по сравнению с предыдущим годом на один процентный пункт, достигнув 17,2%. Это может быть связано как с тем, что общественный сектор пострадал от экономического кризиса в меньшей степени, чем частный, так и с усилившимся проникновением государства в экономику благодаря комплексу антикризисных мер, включая различные программы по стимулированию экономики [1, с. 43–58].

\* ХОРОШИЛОВ Евгений Евгеньевич – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник ИСКРАН. E-mail: ekhoroshilov@yandex.ru.

Таблица 1

**Доля сферы услуг в ВВП Канады в 2001–2009 гг., %**

	2001	2003	2005	2007	2008	2009
Сфера услуг	67,3	67,9	68,1	69,7	70,7	72,9
Производственная сфера	32,7	32,1	31,9	30,3	29,3	27,1

*Рассчитано по: Statistics Canada, CANSIM. Table 379–0027.*

Таблица 2

**Доля частного сектора в ВВП Канады в 2001–2009 гг., %**

	2001	2003	2005	2007	2008	2009
Частный сектор	83,8	83,7	84,2	84,1	83,8	82,8
Общественный сектор	16,2	16,3	15,8	15,9	16,2	17,2

*Рассчитано по: Statistics Canada, CANSIM. Table 379–0027.*

Анализ современной отраслевой структуры канадского ВВП приводит, возможно, к неожиданным для многих выводам. Канада известна на мировом рынке, в первую очередь, как поставщик сырьевых товаров и сельскохозяйственной продукции. Однако добыча полезных ископаемых, сельское и лесное хозяйство занимают отнюдь не первые места среди отраслей экономики страны. В 2009 г. на них приходилось, соответственно, лишь 4,3 и 2,2% ВВП (см. табл. 3).

Крупнейшей же отраслью экономики Канады является сфера финансов и недвижимости, на которую приходится 21,1% ВВП. Далее с большим отрывом следуют обрабатывающая промышленность (12,3%) и розничная и оптовая торговля (11,9%). Большой вклад в канадский ВВП вносят здравоохранение и социальное обеспечение (6,8%), государственное управление (6,1%), строительство (5,7%), образование (5,1%), профессиональные, научные и технические услуги (5,1%).

Таким образом, если судить по отраслевой структуре ВВП, Канада является не столько «сырьевой державой», сколько социальным государством с диверсифицированной экономикой, мощным финансовым комплексом, развитой обрабатывающей промышленностью и существенными инвестициями в человеческий капитал.

Говоря о динамике отраслевой структуры экономики Канады в первом десятилетии XXI века, необходимо отметить две основные тенденции. Во-первых, это снижение роли обрабатывающей промышленности. Если в 2001 г. на неё приходилось 17,4% ВВП, то в 2008 г. – лишь 13,8% (см. табл. 4). Более того, обрабатывающая промышленность оказалась единственной отраслью, чей валовой внутренний продукт (в постоянных ценах 2002 г.) с 2001 по 2008 г. сократился в абсолютных цифрах со 181 млрд. до 170 млрд. долл. Таким образом, снижение составило 6,3% при росте ВВП в целом на 18,5%. Впрочем, Канада здесь вряд ли оригинальна, ибо такой же тренд – к переносу собственно производства товаров в развивающиеся государства с более низким уровнем оплаты труда демонстрируют и другие промышленно развитые страны.

Таблица 3

**Отраслевая структура ВВП Канады в 2009 г.**

Отрасль	ВВП, млрд. долл. <sup>*</sup>	Доля, %
Финансы, страхование, недвижимость, прокат и лизинг, управление бизнесом	252,5	21,1
Обрабатывающая промышленность	147,2	12,3
Розничная и оптовая торговля	141,5	11,9
Здравоохранение и социальное обеспечение	81,5	6,8
Государственное управление	72,5	6,1
Строительство	68,6	5,7
Образовательные услуги	62,0	5,2
Профессиональные, научные и технические услуги	61,0	5,1
Транспортные и складские услуги	55,8	4,7
Добыча полезных ископаемых	51,6	4,3
Телекоммуникации и СМИ	45,9	3,8
Другие услуги	32,1	2,7
Административные и вспомогательные службы, утилизация отходов	30,0	2,5
Коммунальное хозяйство	29,6	2,5
Сельское и лесное хозяйство, рыболовство и охота	26,9	2,2
Гостиничное хозяйство и сфера общественного питания	26,7	2,2
Искусство, развлечения и отдых	11,2	0,9
<b>Итого</b>	<b>1196,8</b>	<b>100,0</b>

\* Здесь и далее, если не указано иное, имеются в виду канадские доллары. – Ред.

Рассчитано по: Statistics Canada, CANSIM. Table 379–0027.

Вторая тенденция связана с увеличением доли сектора финансовых услуг и недвижимости. С 2001 по 2008 г. она выросла с 18,9 до 20,1%. В первую очередь, это связано с динамичным развитием банков и страховых компаний, а также активной экспансии за рубежом, как канадских финансовых институтов, так и инвесторов в недвижимость и инфраструктурные проекты, что сделало этот сектор одной из ведущих отраслей национальной экономики.

Следует также отметить, что, хотя Канада не может конкурировать с такими крупнейшими универсальными финансовыми центрами, как Нью-Йорк или Лондон, она является всё же крупным рынком капитала для международных компаний добывающего сектора. Таким образом, финансовый сектор Канады может стать одним из бенефициаров увеличения роли последних в обеспечении мировой экономики сырьевыми ресурсами.

Хотя в рассматриваемый период сектор финансовых услуг и недвижимости развивался весьма динамично (в 2001–2008 гг. его вклад в ВВП Канады увеличился на 25,7%), ещё быстрее росли розничная торговля (на 37,2%), оптовая торговля (34,4%), строительство (33,3%), профессиональные научные и технические услуги (29,8%), а также телекоммуникации и СМИ (26,9%). Соответственно, заметно увеличились и доли этих отраслей в ВВП Канады.

Таблица 4

**Динамика отраслевой структура экономики Канады в 2001–2009 гг.**

ВВП*	2001		2008		2009	
	Млрд. долл.	% к итогу	Млрд. долл.	% к итогу	Млрд. долл.	% к итогу
Сельское и лесное хозяйство, рыболовство и охота	24,6	2,4	29,3	2,4	26,9	2,2
Добыча полезных иско- паемых	52,3	5,0	56,8	4,6	51,6	4,3
Коммунальное хозяйство	27,3	2,6	31,0	2,5	29,6	2,5
Строительство	55,4	5,3	73,9	6,0	68,6	5,7
Обрабатывающая промышленность	181,2	17,4	169,9	13,8	147,2	12,3
Оптовая торговля	53,3	5,1	71,7	5,8	66,5	5,6
Розничная торговля	55,0	5,3	75,4	6,1	75,0	6,3
Транспортные и складские услуги	50,2	4,8	58,4	4,7	55,8	4,7
Телекоммуникации и СМИ	36,6	3,5	46,4	3,8	45,9	3,8
Финансы, страхование, недвижимость, прокат и лизинг, управление бизнесом	197,0	18,9	247,6	20,1	252,5	21,1
Профессиональные, научные и технические услуги	47,3	4,5	61,3	5,0	61,0	5,1
Административные услуги, вспомогательные службы и утилизация отходов	22,8	2,2	31,3	2,5	30,0	2,5
Образовательные услуги	50,7	4,9	60,4	4,9	62,0	5,2
Здравоохранение и соци- альное обеспечение	67,2	6,4	79,2	6,4	81,5	6,8
Искусство, развлечения и отдых	10,1	1,0	11,2	0,9	11,2	0,9
Гостиничное хозяйство и сфера общественного питания	25,0	2,4	27,2	2,2	26,7	2,2
Другие услуги	26,2	2,5	32,2	2,6	32,2	2,7
Государственное управление	59,7	5,7	70,5	5,7	72,5	6,1
<b>Итого</b>	<b>1 041,4**</b>	<b>100,0</b>	<b>1 233,7</b>	<b>100,0</b>	<b>1 196,8</b>	<b>100,0</b>

\* В постоянных ценах 2002 г.

\*\* Незначительное расхождение итоговой суммы связано с изменением с 2002 г. методики подсчёта.

Рассчитано по: Statistics Canada, CANSIM. Table 379–0027.

При этом наибольшие потери с точки зрения вклада в ВВП понесли уже упоминавшаяся обрабатывающая промышленность, а также добывающий сек-

тор (в 2001–2008 гг. вклад последнего в ВВП сократился на 0,4 процентных пункта, до 4,6%). Обращает на себя внимание и то, что в течение того же периода сектор государственных услуг рос даже чуть медленнее (на 18,0%), чем экономика в целом (на 18,5%), но его доля осталась неизменной (5,7% ВВП).

С нашей точки зрения, всё вышеизложенное свидетельствует о высоком качестве экономического роста Канады в первом десятилетии XXI века и хороших перспективах для её экономического развития. При сохранении упомянутых выше тенденций – а говорить об обратном пока нет оснований – Канада имеет все шансы остаться в группе ведущих высокоразвитых государств мира с динамично развивающейся передовой экономикой, даже если в силу объективных причин она будет терять позиции по валовым показателям.

Выше мы говорили об отраслевой структуре экономики Канады с начала XXI века по 2008 г. ввиду необходимости абстрагироваться от влияния на её динамику форс-мажорных обстоятельств, а именно мирового экономического кризиса, значительно затронувшего показатели 2009 г. Кроме того, интересно отдельно проанализировать влияние кризиса на тенденции развития отраслевой структуры.

В 2009 г. ВВП Канады сократился на 3,0% по сравнению с предыдущим годом. Причём больше других пострадали обрабатывающая промышленность (-13,3%), добывающий сектор (-9,1%), сельское и лесное хозяйство (-8,3%). Такое развитие событий закономерно. Экономический кризис значительно сократил спрос на мировых рынках на продукцию транспортного машиностроения и сырьё, и канадская экономика, с её зависимостью от конъюнктуры именно на эти товары, продемонстрировала показатели значительно хуже средних в том, что касается экспорта. В 2009 г. он составил 359 млрд. долл., сократившись по сравнению с предыдущим годом на 25,7% [7]. В среднем же падение экспорта у стран с развитой экономикой составило 12,1%, а в государствах с развивающейся экономикой – 11,7% [38].

Если экспортноориентированные сектора понесли существенный урон, то ряд других отраслей экономики Канады даже увеличили валовой внутренний продукт. Это здравоохранение и социальное обеспечение (+2,9%), государственное управление (+2,8%) и образование (+2,7%), что весьма показательно с точки зрения приоритетов как антикризисных мер правительства Канады, так и стратегии страны в целом.

Кроме того, в то время как во многих странах финансовый сектор находился на грани коллапса, по целому ряду причин в Канаде он не только практически не пострадал, но и динамично развивался [2, с. 67–82]. Рост составил весьма внушительные 2,0%, а доля финансового сектора в ВВП Канады в 2009 г. по сравнению с 2008 г. выросла сразу на один процентный пункт, достигнув 21,1%.

Таким образом, можно сделать вывод, что, хотя кризис 2008–2009 гг. негативно сказался на канадской экономике, он не только не стал переломным моментом с точки зрения её отраслевой структуры, но и, наоборот, упрочил и ускорил уже сложившиеся тенденции, что подчёркивает их фундаментальный и долгосрочный характер.

## **Сельское и лесное хозяйство, рыболовство и охотничье хозяйство**

В настоящее время сельское и лесное хозяйство, рыболовство и охотничье хозяйство занимают весьма скромное место среди отраслей канадской экономики. В 2009 г. валовой продукт отрасли составил 26,9 млрд. долл., или 2,2% ВВП. В 2001 г. этот показатель был чуть выше – 2,4%.

Такая негативная динамика связана в первую очередь с упадком канадского лесного хозяйства. С 2001 г. по 2009 г. валовой продукт этого сектора сократился на 36,1%, до 3,6 млрд. долл., что во многом связано с ухудшением конъюнктуры на мировом рынке древесины и продуктов деревообработки. Немногим лучше обстояли дела в сфере обеспечения сельского и лесного хозяйства, где падение составило 10,3%, до 1,5 млрд. долл. В то же время положительную динамику показывает рыболовство и охотничье хозяйство. В 2001–2009 гг. валовой продукт сектора вырос на 10,0%, до 1,2 млрд. долл.

На этом фоне резко выделяется сельское хозяйство. Его валовой продукт с 2001 по 2009 г. вырос на 25,4% до 20,5 млрд. долл. При этом число занятых в сельском хозяйстве сокращается. Если в 2005 г. оно составляло 343,7 тыс. человек, то в 2009 г. – 320,5 тыс. [12]. Относительно всех занятых в экономике, доля сельского хозяйства за этот период сократилась с 2,1% до 1,9%. Остается устойчивой и тенденция к сокращению числа ферм. Между сельскохозяйственными переписями 2001 г. и 2006 г. их количество уменьшилось на 7,1%, до 229 тыс. [10]. При этом средний размер фермы увеличился с 231 до 295 га. По состоянию на 2006 г. площадь сельскохозяйственных угодий составила 67,6 млн. га, из них под посевами были 35,9 млн. гектаров [9].

Следует отметить, что локомотивом роста канадского сельского хозяйства является растениеводство, чей валовой продукт за указанный период вырос на 38,4%, до 16,0 млрд. долл. Основные культуры – пшеница (в 2010 г. было засеяно 9,2 млн. га), рапс (7,2 млн. га), ячмень (3,3 млн. га), бобовые (1,5 млн. га), кукуруза (зерновая, 1,2 млн. га), соя (1,5 млн. га), горох (1,5 млн. га) и чечевица (1,4 млн. га) [22]. Под чистым паром находилось 2,5 млн. га. В последние годы в Канаде увеличивается производство пшеницы, в то время как производство других зерновых культур либо стагнирует, либо остается на прежнем уровне. В сезоне 2009/2010 гг. Канада собрала 26,5 млн. т пшеницы, по сравнению со среднегодовым производством в 2003–2008 гг. в размере 23,8 млн. т [25]. Урожай бобовых составил 2,8 млн. т (3,7 млн. т в среднем в 2003–2008 гг.), ячменя – 9,5 млн. т (11,4 млн. т), кукурузы – 9,5 млн. т (9,6 млн. т) [26].

Основными овощными культурами в Канаде являются фасоль (по состоянию на 2009 г. было засеяно 8,7 тыс. га), кукуруза на консервирование (21,7 тыс. га), морковь (8,9 тыс. га), горох (12,7 тыс. га) и помидоры (6,5 тыс. га) [23], фруктовыми – черника (66,2 тыс. га в 2008 г.), яблоки (20,1 тыс. га), виноград (12,4 тыс. га), клюква (5,5 тыс. га) и клубника (4,4 тыс. га) [24].

Что касается животноводческого сектора, то в последние годы он переживает не лучшие времена. Его валовой продукт за указанный период сократился на 7,1%, до 4,6 млрд. долл. На 1 января 2010 г. на канадских фермах содер-

жалось 13,0 млн. голов крупного рогатого скота [28] и 11,8 млн. свиней [27]. По сравнению с той же датой 2004 г. падение поголовья составило соответственно 10,6 и 19,7%. При этом производство молока в 2005–2009 гг. выросло на 1,0%, до 7,7 млрд. л [14]. Однако производство говядины в 2004–2008 гг. сократилось на 14,1%, до 1,25 млн. т [30], а свинины – осталось на прежнем уровне в 1,9 млн. т [29]. Выпуск белого мяса в 2007–2009 гг. составлял 1,2 млн. т ежегодно [31].

Следует подчеркнуть, что значительная часть продукции сельского хозяйства идёт на экспорт – в 2008 г. Канада занимала четвёртое место в мире по экспорту сельскохозяйственных товаров.

## **Добыча полезных ископаемых**

Несмотря на то что доля добычи полезных ископаемых в ВВП не столь велика, отрасль остаётся фундаментом экономики Канады, являясь и сырьевой базой национальной промышленности, и крупным поставщиком ресурсов на мировые рынки. Тем не менее, в 2001–2009 гг. валовой продукт отрасли, сильно пострадавшей вследствие экономического кризиса, сократился на 1,2%, до 51,6 млрд. долл. Занятость в секторе (включая лесное хозяйство и рыболовство) в 2009 г. резко упала, сократившись с 340 тыс. до 316 тыс. человек [12]. Тем не менее, она оставалась чуть больше чем в начале XXI века (в 2001 г. – 306 тыс. человек).

Важнейшим сектором сырьевого комплекса Канады является добыча нефти и газа. В 2009 г. валовой продукт нефтегазового комплекса составил более трёх четвертей валового продукта всех добывающих отраслей, или 39,1 млрд. долл. С 2001 г. он вырос на 4,1%. В 2009 г. добыча сырой нефти в Канаде составила 158 млн. куб. метров (992 млн. баррелей) [33], причём всё большее значение приобретает разработка битуминозных песков. К октябрю 2009 г. на битуминозные пески и синтетическую сырую нефть приходилось уже больше половины канадской нефтедобычи (51,8%), в то время как в 2001 г. их доля составляла менее 30%. При этом на экспорт, в первую очередь в США, в 2009 г. шло 68,9% канадской сырой нефти [32]. В 2008 г. добыча природного газа в Канаде составила 208 млрд. куб. метров [34]. Экспорт трубопроводного природного газа в США в 2009 г. был равен 95 млрд. куб. метров [35].

Среди других сегментов можно выделить добычу руд цветных металлов (валовой продукт в 2009 г. – 1,6 млрд. долл.), производство строительных материалов (1,5 млрд. долл.), угля (810 млн. долл.), драгоценных металлов (624 млн. долл.), калия (614 млн. долл.) и железной руды (513 млн. долл.). Канада является крупнейшим мировым производителем урана (9,5 т в 2007 г., или 23,0% мирового производства) и калия (11 млн. т, или 33,3%), занимает второе место в мире по добыче никеля (255 тыс. т, или 15,9%), третье место по производству алюминиевого сырья (3,1 млн. т) [8].

Развитие сырьевых отраслей в 2001–2009 гг. было крайне неравномерным. Среди основных сегментов наилучшую динамику показали производство строительных материалов (+25,8%) и нефтегазовый комплекс (+4,0%). В то же время валовой продукт в сфере добычи драгоценных металлов упал на 50,6%,

калийной отрасли – на 46,1%, угледобывающей промышленности – на 39,6%, в добыче руд цветных металлов – на 26,9%.

Следует отметить, что, наряду с постепенным сокращением роли добывающего сектора, в экономике Канады существует и ещё одна ярко выраженная тенденция. Речь идёт об активной скупке канадских сырьевых активов иностранным капиталом. Причём, если роль американского капитала в сырьевом секторе Канады всегда была высокой, то сегодня речь идёт об экспансии компаний из других стран, и на первые роли здесь выходят развивающиеся страны, включая Китай, Бразилию и Индию. Правда, не следует забывать, что и сам канадский капитал играет весьма заметную роль в разработке полезных ископаемых за пределами национальной территории.

## **Обрабатывающая промышленность**

С 2001 г. по 2009 г. валовой продукт канадской обрабатывающей промышленности сократился на 18,8%, до 147,2 млрд. долл. Тем не менее, на обрабатывающую промышленность всё ещё приходится весомая часть ВВП – 12,3%, хотя она, конечно, значительно меньше, чем была в начале XXI века (17,4%). Характерно, что практически все основные отрасли в последние годы показывают отрицательную динамику валового продукта. Исключениями были лишь пищевая промышленность, а также производство компьютерной техники и электроники. Существует и устойчивая тенденция к сокращению занятости: в 2005–2009 гг. она уменьшилась с 2,2 млн. до 1,8 млн. человек, или на 18,9% за 5 лет [12].

Крупнейшей отраслью канадской обрабатывающей промышленности продолжает оставаться транспортное машиностроение, на которое приходится 15,8% совокупного валового продукта обрабатывающих производств, или 23,3 млрд. долл. С 2001 г. валовой продукт транспортного машиностроения сократился на 28,2%. Единственным растущим сектором в составе этой отрасли является авиастроение и производство авиакомпонентов, чей валовой продукт за указанный период вырос на 6%, до 7,3 млрд. долл. В то же время валовой продукт автомобилестроения сократился на 45,3%, до 7,4 млрд. долл., а производства автомобильных агрегатов и запчастей – на 37,8%, до 5,5 млрд. долл. Выпуск автомобилей упал за последние 10 лет на 49,8%, составив в 2009 г. 1,46 млн. штук [3]. Характерно, что если канадское автомобилестроение представлено заводами зарубежных, в первую очередь американских корпораций, то в сфере производства автомобильных агрегатов и запчастей, а также авиационной техники национальные канадские компании относятся к числу мировых лидеров.

Лишь несколько лучше в последние годы чувствовала себя канадская металлургия. В 2001–2009 гг. её валовой продукт сократился на 19,2%, до 19,7 млрд. долл. Особенно пострадала чёрная металлургия, где спад составил 40,4%, до 2,0 млрд. долл. Значительно лучше обстояли дела в цветной металлургии, где валовой продукт за указанный период сократился лишь на 4,3%, до 5,9 млрд. долл., причём в производстве первичного алюминия был даже зафиксирован рост – на 17,2%, до 3,8 млрд. долл. Сектор производства продук-

ции из металла также уменьшает свой вклад в ВВП. В 2001–2009 гг. его валовой продукт сократился на 19,2%, до 11,0 млрд. долл. Рост наблюдался лишь в одном небольшом сегменте – производстве инструментов (1,8%, до 334 млн. долл.). За последние годы в канадской металлургии значительно выросла роль иностранного капитала, под контроль которого попали ещё несколько крупных национальных корпораций.

Пищевой промышленности Канады в последние годы удалось продемонстрировать некоторый рост. Её валовой продукт с 2001 г. по 2009 г. увеличился на 6,8%, до 18,6 млрд. долл. Особенно динамично развивалась мясоперерабатывающая промышленность, где рост составил 16,9%, а валовой продукт достиг 4,4 млрд. долл., и хлебобулочная промышленность (18,1%, до 2,9 млрд. долл.). Некоторый рост был зарегистрирован в секторе производства плодовоовощной продукции (2,4%, до 2,4 млрд. долл.) и мукомольной промышленности (1,3%, до 1,2 млрд. долл.). В то же время валовой продукт молокоперерабатывающей промышленности сократился за указанный период на 2,5%, до 2,4 млрд. долл., производство рыбной продукции – на 8,9%, до 791 млн. долл., сахарной и кондитерской промышленности – на 14,4%, до 1,2 млрд. долл. Больше всего пострадало производство кормов. Падение валового продукта здесь в 2001–2009 гг. составило 28,8% (до 793 млн. долл.).

В сфере производства напитков и табачных изделий валовой продукт с 2001 по 2009 г. упал на 12,8%, до 5,1 млрд. долл. Произошло это за счёт радикального сокращения производства табачной продукции – на 57,9%, до 799 млн. долл. Пивобезалкогольная же и ликёроводочная промышленность, как и пищевая промышленность в целом, показывает рост. За указанный период её валовой продукт увеличился на 8,4%, достигнув 4,3 млрд. долл. Бурное развитие идёт в винодельческой промышленности, валовой продукт которой увеличился на 30,1%, до 406 млн. долл., и в производстве безалкогольных напитков – 24,6%, до 1,1 млрд. долл. Стабильные результаты демонстрирует пивоваренная промышленность. Её валовой продукт вырос на 1,5%, до 2,3 млрд. долл. А вот ликёроводочная промышленность в 2001–2009 гг. сократила валовой продукт – на 2,6%, до 479 млн. долларов.

Деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность Канады переживает в последние годы тяжёлые времена. В 2001–2009 гг. падение валового продукта здесь составило соответственно 24,7 и 27,2% (до 8,2 млрд. долл. в обоих случаях). Особенno пострадала лесопильная промышленность (-30,0%, до 4,2 млрд. долл.). Чуть лучше обстояли дела в производстве фанеры (-22,5%, до 1,7 млрд. долл.) и другой продукции из дерева (-14,5%, до 2,3 млрд. долл.). Предприятия по производству целлюлозы и бумаги сократили свой совокупный валовой продукт на 29,4%, до 4,8 млрд. долл., причём наибольшее сокращение имело место в сегменте по производству газетной бумаги (-44,9%, до 1,7 млрд. долл.). Валовой продукт предприятий по производству бумажной и картонной тары, а также другой продукции из бумаги упал значительно меньше – на 19,3%, до 2,9 млрд. долларов.

Валовой продукт химической отрасли с 2001. по 2009 г. сократился на 7,2%, до 13,5 млрд. долл. Здесь следует подчёркнуть, что падение было бы намного больше, если бы не успешное развитие канадской фармацевтической

промышленности. В указанный период её валовой продукт вырос на 36,5%, до 5,0 млрд. долл. Таким образом, она стала самым крупным сектором химической отрасли. В то же время валовой продукт базовой химии упал за девять лет на 26,6%, до 2,6 млрд. долл. (включая нефтехимию, где падение составило 59,0%, до 492 млн. долл.), предприятий по производству резины и промышленности синтетических волокон – на 13,9%, до 2,0 млрд. долл., производства прочей химической продукции – на 27,5%, до 3,0 млрд. долл. Кроме фармацевтики, несколько увеличился валовой продукт лишь агрохимического сектора, где рост составил 4,4% (до 855 млн. долл.).

В канадском машиностроении в последние годы преобладали негативные тенденции. Валовой продукт отрасли в 2001–2009 гг. сократился на 12,6%, до 10,8 млрд. долл. Особенно пострадало энергетическое машиностроение, где валовой продукт упал с 1,35 млрд. долл. в 2001 г. до 944 млн. долл. в 2009 г., или на 29,9%. При этом в ряде сегментов отрасли дела обстояли значительно лучше. Так, за указанный период в сегменте производства строительной техники и оборудования для добывающих отраслей валовой продукт вырос на 6,7%, до 1,6 млрд. долл., а в сфере сельскохозяйственного машиностроения – на 14,9%, до 995 млн. долларов.

Производство компьютерной техники и электроники является самой динамично развивающейся отраслью канадской обрабатывающей промышленности. Тем не менее, в 2001–2009 гг. темпы даже её роста значительно уступали темпам роста экономики в целом. Валовой продукт отрасли за указанный период увеличился на 8,7%, до 7,1 млрд. долл., в первую очередь благодаря 22,9%-ному росту в сегменте производства аудио – и видеоспроизводящей аппаратуры, чей валовой продукт достиг 2,7 млрд. долл. Увеличился он и в сегменте телекоммуникационного оборудования – правда, всего на 5,8%, до 3,1 млрд. долл. В то же время предприятия по производству полупроводников и электронных компонентов сократили валовой продукт на 11,9%, до 644 млн. долл., а производители компьютерной техники и периферийных устройств – на 16,6%, до 526 млн. долларов.

Значительное сокращение производства переживает канадская промышленность по производству изделий из пластика и резины, чей валовой продукт сократился в 2001–2009 гг. на 30,6%, до 6,4 млрд. долл. В значительной мере это связано с сокращением спроса со стороны автомобильной промышленности. Так, производство пластиковых деталей для автомобилей упало за указанный период на 41,9%, до 849 млн. долл., а шин – на 49,9%, до 422 млн. долл. Всего валовой продукт в сегменте изделий из пластика упал на 27,3%, до 5,2 млрд. долл., а в сегменте резинотехнических изделий – на 42,0%, до 1,2 млрд. долларов.

Неравномерно обстоят дела в сфере производства неметаллической минеральной продукции. В целом, её валовой продукт в 2001–2009 гг. сократился на 7,5%, до 4,6 млрд. долл. Однако, если в стекольной промышленность он упал на 24,7%, до 755 млн. долл., в производстве извести и гипса – на 22,9%, до 326 млн. долл., а клея и отгнеупоров – на 38,0%, до 227 млн. долл., то цементно-бетонная промышленность продемонстрировала некоторый рост. Её валовой продукт увеличился на 5,2%, до 2,7 млрд. долларов.

Канадский нефтеперерабатывающий комплекс в 2001–2009 гг. сократил валовой продукт на 10,5%, до 3,14 млрд. долл. Характерно, что, несмотря на позитивную, в целом, динамику канадской нефтегазодобычи, валовой продукт собственной нефтепереработки упал на 17,8%, до 2,46 млрд. долларов.

Среди отраслей, переживающих более серьёзный спад, можно отметить полиграфическую промышленность, чей валовой продукт в рассматриваемый период сократился на 27,8%, до 4,8 млрд. долл., мебельную промышленность и производство предметов домашнего обихода – минус 37,4%, до 3,9 млрд. долл., электротехническую промышленность – минус 38,0%, до 2,8 млрд. долл. и производство спортивных товаров – минус 26,2%, до 496 млн. долл. Ещё хуже обстоят дела в текстильной и кожевенной промышленности. С 2001 по 2009 г. валовой продукт текстильных предприятий упал на 52,4%, до 1,3 млрд. долл., предприятий по пошиву одежды – на 66,0%, до 1,3 млрд. долл., предприятий по производству изделий из кожи – на 62,8%, до 154 млн. долларов.

Завершить обзор обрабатывающей промышленности Канады хотелось бы на мажорной ноте. Наряду с фармацевтической промышленностью здесь в последние годы весьма успешно развивается производство медицинской техники. В 2001–2009 гг. валовой выпуск этой отрасли расширился на 37,8%, до 1,3 млрд. долл. Динамично рос валовой продукт и предприятий по выпуску асфальта и кровельных материалов – на 26,2%, до 680 млн. долл. А рекордсменом среди отраслей обрабатывающей промышленности стала ювелирная промышленность, увеличившая за указанный период свой валовой продукт на 125,9%, до 1,0 млрд. долларов.

## **Строительство**

Строительный сектор относится к числу наиболее динамично развивающихся отраслей канадской экономики. Несмотря на болезненные последствия экономического кризиса, в 2001–2009 гг. валовой продукт строительного сектора вырос на 23,8%, до 68,6 млрд. долл. Его доля в ВВП увеличилась за тот же период с 5,3% до 5,7%. На конец 2009 г. в строительстве было занято 1,2 млн. человек, или 6,9% всех занятых по сравнению с 1,0 млн., или 6,3% в 2005 году [12].

Основной сегмент строительного сектора – инжиниринг, услуги по ремонту и прочие строительные услуги, на которые приходится 53,9% валового продукта сектора. Доля жилищного строительства оценивается в 30,6%. Оставшиеся 15,5% – строительство нежилых зданий и сооружений, причём именно этот сегмент в последние годы отстает по темпам роста. В 2001–2009 гг. его валовой продукт вырос лишь на 8,3%.

Следует отметить, что строительный сектор Канады отличается низкой степенью концентрации. В нём насчитывается около 260 тыс. фирм, включая 65 тыс. занимающихся жилищным строительством. Тем не менее, в стране базируется и несколько крупных и сверхкрупных строительных и инжиниринговых компаний, широко известных за рубежом.

## **Розничная и оптовая торговля**

Розничная и оптовая торговля относятся к быстро растущим секторам канадской экономики. В 2001–2009 гг. валовой продукт розничной торговли увеличился на 36,4%, достигнув 75,0 млрд. долл., а оптовой торговли – на 24,8%, до 66,5 млрд. долл. В целом, доля розничной и оптовой торговли в ВВП Канады увеличилась с 10,4% в 2001 г. до 11,9% в 2009 г. Интересно, что при этом доля занятых в сфере торговли постепенно снижается. С 2005 по 2009 г. она уменьшилась на 0,3 процентных пункта, до 15,6% [12], что связано с ростом роли крупных торговых форматов, а также ведущих розничных сетей, концентрирующих свои магазины в больших торговых центрах. Тем не менее, предприятия розничной и оптовой торговли остаются крупнейшими канадскими работодателями. В 2009 г. на них было занято 2,6 млн. человек.

Основными сегментами оптовой торговли являются дистрибуция машин и оборудования (оборот в 2009 г. – 103,2 млрд. долл.), продовольственных товаров (96,7 млрд. долл.), потребительских товаров и товаров домашнего обихода (83,1 млрд. долл.), автомобильной техники и запчастей (75,4 млрд. долл.) [17]. Причём наибольший рост в последние годы наблюдался в сфере дистрибуции продовольственных и потребительских товаров – соответственно, на 17,4 и 19,7% с 2005 г. по 2009 г., в то время как совокупный оборот сегмента оптовой торговли вырос за этот период лишь на 5,6%.

Крупнейший сегмент розничной торговли – супермаркеты и другие магазины продовольственных товаров. В 2009 г. на них приходилось 24,3% совокупного оборота розничной торговли, или 101 млрд. долл., причём с 2005 г. их доля выросла на 0,8 процентных пункта [16]. Менее успешными были, в первую очередь из-за падения продаж в 2009 г., автомобильные дилеры и продавцы запчастей. Их доля в обороте сократилась с 23,7 до 21,3%, а совокупная выручка в 2009 г. составила 88,5 млрд. долл. Другими важными сегментами розничной торговли Канады являются универмаги (оборот в 2009 г. – 52,2 млрд. долл.), автозаправочные станции (42,1 млрд. долл.), аптеки (30,6 млрд. долл.), магазины строительных материалов и товаров для дома и сада (27,3 млрд. долл.), магазины одежды и обуви (23,2 млрд. долл.), мебельные магазины (14,5 млрд. долл.), магазины электроники и бытовой техники (13,5 млрд. долл.). Характерно, что самыми быстрорастущими сегментами в 2005–2009 гг. были аптеки (+29%) и магазины строительных материалов и товаров для дома и сада (+21%).

## **Транспортные и складские услуги**

Учитывая огромную территорию Канады, сектор транспортных и складских услуг играет достаточно большую роль и как самостоятельная отрасль экономики, и как отрасль, во многом обеспечивающая эффективное функционирование всего хозяйственного комплекса. Тем не менее, в 2001–2009 гг. этот сектор рос чуть медленнее, чем экономика в целом – 16,4% против 18,5%. Его доля в ВВП Канады за этот период уменьшилась – правда, совсем немного – с 4,8 до 4,7%. На конец 2009 г. в секторе было занято 820 тыс., или 4,9% всех ра-

ботающих [12]. На протяжении последних пяти лет эта доля оставалась практически неизменной.

Важнейшей частью транспортной системы выступают автомобильные грузовые перевозки, на которые в 2009 г. приходилось 27,8% ВВП сектора транспортных и складских услуг по сравнению с 27,1% в 2001 г. Число занятых в этом сегменте – почти 400 тыс. человек [6]. При этом рынок грузовых автомобильных перевозок Канады тесно взаимосвязан с соответствующим рынком США, составляя с ним, фактически, единую автотранспортную систему. Кроме того, он традиционно сильно фрагментирован. Пятьдесят канадских компаний располагают тысячью и более единиц грузовой автомобильной техники каждая, притом, что лишь у двух из них этой техники более 10 тыс. единиц [37].

К числу динамично развивающихся можно отнести и пассажирские наземные перевозки. Валовой продукт этого сегмента в 2001–2009 гг. вырос на 17,1%, до 5,5 млрд. долларов.

Среди других видов транспорта по темпам роста в последние годы лидирует авиационный. Если в 2001 г. он ещё уступал железнодорожному по вкладу в ВВП (8,6% против 10,0%), то в 2009 г. соотношение сил изменилось, составив 9,5% против 8,5%. За этот период валовой внутренний продукт сектора услуг авиационных перевозок вырос на 21,8% до 5,3 млрд. долл. Следует отметить, что в последние годы национальному перевозчику «Эйр Кэнада» (*Air Canada*) сильную конкуренцию составляют основанная в 1996 г. компания-«дискаунтер» «Вестджет» (*WestJet*), а также две чартерные авиакомпании, принадлежащие крупным туристическим фирмам.

Что касается железнодорожного транспорта, то, хотя в 2001–2009 гг. его валовой продукт несколько сократился – на 5,2%, до 4,7 млрд. долл., он, тем не менее, продолжает играть заметную роль. Канадская сеть железнодорожных путей на 2008 г. насчитывала 70,7 тыс. км, сократившись за 5 лет на 1,7% [18]. В 2008 г. на железнодорожном транспорте было занято более 34,4 тыс. человек, или на 3,2% меньше чем в 2004 г.. Объём перевозок (не включая интермодальные перевозки) в 2008 г. составил 213 млн. т, сократившись за 5 лет на 18,4% [19]. Характерно, что две крупнейшие железнодорожные компании Канады располагают значительным железнодорожным бизнесом в США. При этом в самой Канаде работают две крупные американские железнодорожные компании. Опять же следует подчеркнуть, что железнодорожные системы Канады и США отличает высокая степень интеграции.

Канадский сектор услуг водного транспорта в последние годы стагнирует. Его валовой продукт за девять лет уменьшился на 10,9%, до 1,0 млрд. долл. С 2005 г. начал падать и объём перевозок, сократившийся к 2007 г. на 3,9%, до 135 млн. т [20].

Ещё большие потери за тот же период понёс, казалось бы, весьма востребованный сектор услуг трубопроводного транспорта. Его валовой продукт сократился на 13,5%, до 4,5 млрд. долл., а доля в совокупном продукте сектора транспортных и складских услуг – на 2,4 процентных пункта, до 8,1%. Такое положение дел связано с уменьшением валового продукта газотранспортной системы. В 2001–2009 гг. он сократился на 20,2%, до 3,2 млрд. долл., что связано с развитием североамериканского рынка сжиженного природного газа, а

теперь и с началом производства в США сланцевого газа. Свою негативную роль играют, вероятно, и сложности со строительством новых газо- и нефтепроводов, связанные, в первую очередь, с экологическими соображениями. Как и в случае с автомобильным и железнодорожным транспортом, трубопроводная система Канады тесно взаимосвязана с трубопроводной системой Соединенных Штатов и в значительной мере ориентирована на перемещение нефти, нефтепродуктов и газа по направлению «север – юг».

Среди сегментов сектора транспортных и складских услуг именно сегмент складских услуг рос наиболее быстрыми темпами, что, вероятно, свидетельствует о его важной роли в оптимизации работы транспортной системы. В 2001–2009 гг. валовой продукт этого сегмента увеличился на 51,7%, до 2,4 млрд. долл. Отметим также, что очень важную его часть составляют складские услуги для сельскохозяйственной продукции, на которые приходится 28,5% валового продукта всего сектора складских услуг.

Доля почтовых и курьерских услуг в валовом продукте сектора транспортных и складских услуг достаточно существенна – 10,9% в 2009 г. Однако темпы развития этого сегмента невысоки – с 2001 г. его валовой продукт увеличился лишь на 5,4%. Отметим также, что государственная почтовая служба Канады «Кэнада пост» (*Canada Post*), является одним из кандидатов на приватизацию.

## **Коммунальные услуги**

Канадский сектор коммунальных услуг, значительная часть деятельности которого регулируется государством, в последние годы демонстрировал умеренный рост. В 2001–2009 гг. его валовой продукт увеличился на 8,3%, до 29,6 млрд. долл., при этом доля в ВВП немного сократилась – с 2,6% до 2,5%. Основной вклад в валовой продукт сектора – 82,8% – вносят предприятия по производству, передаче и распределению электроэнергии. На газораспределение приходятся 9,6%, а на подачу воды и водоотведение – 7,6%. С точки зрения занятости сектор коммунальных услуг играет незначительную роль. В 2009 г. в нём работало 148 тыс. человек [12].

Для сектора коммунальных услуг в последние годы характерно крайне неравномерное развитие. Если водопроводные услуги и водоотведение с 2001 г. продемонстрировали рост в 30,8%, электроэнергетика – в 10,2%, то в сегменте газораспределения валовой продукт сократился на 15,6%. Такие диспропорции связаны, в первую очередь, с тем, что deregulation рынка коммунальных услуг идёт по разным моделям и с разной скоростью, что сильно влияет на конкурентную среду в различных сегментах. Так, на большей части территории Канады рынок газораспределения был дерегулирован ещё в 1980-е годы, в то время как deregulation рынка электроэнергии и водопроводных услуг идёт значительно медленнее.

Что касается электроэнергетики, то здесь следует отметить, что Канада занимает второе место в мире после Китая в области гидроэнергетики [5]. При этом на гидроэнергетику приходится 58% национальной генерации. Всего в Канаде насчитывается 417 гидроэлектростанций совокупной установленной

мощностью 67,7 ГВт [4]. Для сравнения: на угле работают 22 электростанции (совокупной мощностью 15,8 ГВт), на природном газе – 92 (13,0 ГВт), на нефтепродуктах – 92 (3,1 ГВт). В Канаде хорошо развита, в том числе благодаря наличию собственной сырьевой базы, и атомная энергетика. На имеющихся пяти атомных станциях действуют 18 реакторов совокупной установленной мощностью 12,6 ГВт.

Характерно, что канадская электроэнергетика обеспечивает не только потребности национального рынка, но и является экспортноориентированной отраслью. В 2008 г. она экспорттировала 9,2% произведённой энергии [15]. Естественным рынком сбыта служат Соединённые Штаты.

Несмотря на наличие значительных запасов углеводородов, богатейших гидроэнергоресурсов, относимых к категории возобновляемых источников энергии, и высокий уровень развития АЭС, в последние годы Канада всё активнее стремится стать одним из мировых лидеров в сфере использования альтернативных источников энергии. В стране уже действуют 92 ветряные электростанции совокупной установленной мощностью 2,7 ГВт, а также приливная станция на 20 МВт [4]. Вполне вероятно, что роль альтернативных источников в ближайшие годы будет только возрастать. Так, в начале 2010 г. правительство Онтарио решило предоставить производителям энергии из альтернативных источников 10-миллиардную субсидию [36].

Для канадской электроэнергетики характерна высокая степень государственного участия. Из 10 крупнейших электроэнергетических корпораций семь контролируются провинциальными властями, в том числе лидер отрасли «Идро-Кебек» (*Hydro-Quebec*). Что касается газораспределения, то здесь велика роль частного капитала, в том числе американского. Следует также отметить, что для сектора коммунальных услуг в последние годы характерна тенденция к взаимопроникновению компаний из разных сегментов в сферы деятельности друг друга в целях диверсификации бизнеса.

## **Финансовые услуги и недвижимость**

В настоящее время финансовые услуги и сфера недвижимости по вкладу в ВВП являются ведущей отраслью канадской экономики с долей в 21,1% (2009 г.). Одновременно, это одна из самых быстрорастущих отраслей. В 2001–2009 гг. её валовой продукт увеличился на 28,2%, в то время как экономика в целом только на 14,9%. Отрасль даёт работу 1,1 млн. канадцев, что составляет 6,5% всех занятых в экономике. Отметим также, что в 2005 г. последний показатель составлял 6,1%. Следует подчеркнуть, что число работающих в отрасли увеличивалось каждый год, включая кризисный 2009-й.

По вкладу в ВВП сектор финансовых услуг вдвое уступает сфере недвижимости, аренде и лизингу – 81,7 млрд. долл. против 160,7 млрд. долл., но при этом и растёт несколько более высокими темпами. В 2001–2009 гг. валовой продукт финансового сектора увеличился на 30%, тогда как сферы недвижимости, аренды и лизинга на 26,5%. Характерно, что финансовый сектор по темпам роста превосходит все другие основные отрасли канадской экономики.

Что касается сферы недвижимости, аренды и лизинга, то основная доля её валового продукта приходится на недвижимость (144,0 млрд. долл.) и услуги агентов по недвижимости (6,2 млрд. долл.). Валовой продукт в сегменте аренды и лизинга движимого имущества составляет 10,6 млрд. долл. Следует заметить, что в сфере недвижимости заметную роль играют канадские пенсионные фонды, не только владеющие значительным числом объектов недвижимости, но и контролирующие ряд крупнейших девелоперов.

В финансовом секторе лидирующую роль играют банковско-кредитные институты, на которые приходится 48,9 млрд. долл., или 59,9% его валового продукта. Значительно уступают им страховые компании (21,8 млрд., или 20,0%) и сегмент операций с ценными бумагами и другими финансовыми инструментами (11,0 млрд. долл., или 13,5%). С точки зрения динамики изменения валового продукта расстановка сил другая. Лидируют операции с ценными бумагами – рост на 51,5% в 2001–2009 гг., следом идут кредитные институты – 36,0% и с большим отставанием страховые компании – всего 11,3%.

Сектор финансовых услуг отличается высокой степенью концентрации капитала, на нём доминируют десяток крупнейших банков и страховых компаний. При этом роль иностранного капитала невелика.

Среди всех сегментов сектора финансовых услуг наибольший рост валового продукта в последние годы отмечался у кредитных союзов. Он увеличился с 2,2 млрд. в 2001 г. до 3,5 млрд. долл. в 2009 г., т.е. на 55%. Похоже, канадские кредитные союзы не только не проигрывают в конкурентной борьбе с мощными универсальными банками, но и динамично развиваются.

## **Телекоммуникации и СМИ**

В 2001–2009 гг. валовой продукт в сфере телекоммуникаций и СМИ увеличился на 25,6%, до 45,9 млрд. долл., а доля отрасли в ВВП Канады – с 3,5 до 3,8%. Таким образом, телекоммуникации и СМИ относятся к числу быстро растущих отраслей экономики. Число занятых в отрасли в целом (включая сектор развлечений) в 2005–2009 гг. выросло на 5,5%, составив 777 тыс. человек. Наибольшая доля в валовом продукте отрасли в 2009 г. приходилась на телекоммуникации (49,3%). Следом шли печатные средства массовой информации и издательская деятельность (22,3%), телевидение и радиовещание (7,1%), кинопроизводство и звукозапись (6,1%), Интернет-услуги и сервисы (4,4%).

Самым быстрорастущим сегментом в 2002–2009 гг. было платное и специальное телевидение (рост валового продукта на 68,5%, до 861 млн. долл.). Высокие темпы роста демонстрировали кабельное телевидение (45,6%, до 3,8 млрд. долл.), Интернет-услуги и сервисы (37,1%, до 2,0 млрд. долл.). С 2005 по 2009 г. охват Интернетом увеличился с 67,9% до 80,3% канадского населения [11]. В то же время стагнируют традиционное телевидение (-5,0%, до 2,4 млрд. долл.), кинопроизводство и звукозапись (-2,9%).

Следует отметить, что для сферы телекоммуникаций и СМИ Канады характерны, во-первых, высокая степень монополизации ряда секторов (услуги связи, средства массовой информации), а, во-вторых, низкое проникновение иностранного капитала. Последнее связано с существованием в Канаде зако-

нодательства, жёстко ограничивающего иностранные инвестиции в ряд «чувствительных» сегментов этой отрасли, такие как услуги связи и средства массовой информации.

### **Здравоохранение, социальное обеспечение, образование и государственные услуги**

Валовой продукт и в сфере здравоохранения и социального обеспечения, и в сфере образования Канады последние годы растёт более высокими темпами, чем экономика в целом. В 2001–2009 гг. он увеличился соответственно на 21,4%, до 81,5 млрд. долл. и на 22,3%, до 62,0 млрд. долл. Всё большую значимость эти сектора приобретают с точки зрения обеспечения занятости населения. Число работающих в сфере здравоохранения и социального обеспечения в 2005–2009 гг. выросло весьма значительно – на 12,7%, до 1,96 млн. человек. Рост занятости в сфере образования был чуть более скромным, но всё равно весьма заметным – 7,8%, до 1,19 млн. человек.

В значительной мере рост в этих сферах определялся динамикой соответствующих бюджетных расходов. Так, только в 2005–2009 гг. консолидированные бюджетные расходы Канады на здравоохранение увеличились на 28,7%, до 122 млрд. долл., на образование – на 24,1%, до 77,1 млрд. долл. Совокупные же консолидированные бюджетные расходы за тот же период выросли на 22,0%, до 595 млрд. долл. От них отставали лишь затраты на социальное обеспечение, увеличившиеся за указанный период на 21,1%, до 152 млрд. долларов [13].

Отметим, что в сфере здравоохранения в последние годы наблюдается тенденция к некоторому уменьшению «веса» стационаров. С 2001 г. по 2009 г. их доля в валовом продукте отрасли сократилась с 38,7 до 37,9%. Значительно более ярко выражена тенденция к росту валового продукта в сегменте высшего образования. За указанный период он увеличился на 41,7%, до 15,1 млрд. долл., а его доля в валовом продукте образования в целом выросла с 20,9 до 24,3%.

Валовой продукт сферы государственных услуг Канады в 2009 г. составил 72,5 млрд. долл. С 2001 г. он вырос на 21,3%. Здесь обращает на себя внимание опережающий рост сектора местных, муниципальных и региональных государственных услуг, который в указанный период составил 28,2%. Тот же показатель для федерального сектора был равен 21,3%, а для провинциального и территориального – лишь 15,9%, что может свидетельствовать о растущей роли местного самоуправления в Канаде. Отметим также быстрое расширение занятости в сфере государственных услуг: за 2005–2009 гг. на 11,2%. Число госслужащих в 2009 г. составило 927 тыс. человек [12].

### **Прочие отрасли сферы услуг**

Среди прочих отраслей сферы услуг наибольший вес с точки зрения ВВП имеют профессиональные, научные и технические услуги. Валовой продукт в этой отрасли в 2009 гг. составил 61,0 млрд. долл., причём по сравнению с 2001 г. он был выше на впечатляющие 29,1%. Характерно, что наиболее быстрыми темпами росли такие сектора, как компьютерное проектирование (49,0%,

до 14,7 млрд. долл.), архитектурные и инжиниринговые услуги (32,4%, до 13,3 млрд. долл.). Менее высокие темпы наблюдались в секторе юридических и бухгалтерских услуг (20,6%, до 14,5 млрд. долл.) и в сфере рекламы (19,2%, до 3,4 млрд. долл.). Всего же число занятых в отрасли профессиональных, научных и технических услуг в 2005–2009 гг. увеличилось на 14,4%, до 1,2 млн. человек [12].

Даже чуть большими темпами растёт отрасль административных услуг, вспомогательных служб и утилизации отходов. В 2001–2009 г. её валовой продукт увеличился на 31,6%, до 30,0 млрд. долл. Причём основной вклад внос сектор утилизации отходов, что подчёркивает его важность в современной экономике. В Канаде валовой продукт этого сектора в указанный период вырос на 97,5%, до 3,6 млрд. долларов.

Другие отрасли значительно уступают двум выше перечисленным. Валовой продукт гостиниц и сферы общественного питания в 2001–2009 г. вырос лишь на 6,8%, до 26,7 млрд. долл. Из них 17,2 млрд. долл. пришлось на сферу общественного питания (рост на 12,4%), а 9,5 млрд. долл. – на гостиничные услуги (рост всего на 4,0%). Несмотря на мало впечатляющую динамику валового продукта, отрасль остаётся крупным работодателем. В 2009 г. в ней было занято 1,06 млн. человек, что на 50 тыс. больше чем в 2005 году [12].

Динамика валового продукта в сфере искусства, развлечений и отдыха также отстает от экономики в целом. С 2001 г. по 2009 г. он увеличился на 10,7%, до 11,2 млрд. долл. Нельзя не отметить упадок индустрии азартных игр, чей валовой продукт за указанный период сократился на 7,4%, до 1,9 млрд. долл. Совершенно иначе обстоят дела в секторе развлечений и туризма. Его валовой продукт вырос на 25,9%, до 3,7 млрд. долл. В свою очередь, валовой продукт сектора, включающего исполнительские виды искусства, зрелищные виды спорта и музейное дело, в 2001–2009 гг. вырос на 9,2%, до 5,6 млрд. долларов.

Среди прочих отраслей сферы услуг, можно упомянуть высокие темпы роста валового продукта в секторе религиозных услуг и услуг негосударственных, благотворительных и профессиональных организаций. Валовой продукт в этом секторе вырос с 10,2 млрд. в 2001 г. до 13,2 млрд. долл. в 2009 г., или на 30,2%. Также достаточно сильно – на 20,8%, до 9,8 млрд. долл. – увеличился валовой продукт в сфере ремонта и технического обслуживания. Валовой же продукт домохозяйств, а также в сфере персональных услуг и услуг прачечных за указанный период увеличился на 15,0%, до 9,1 млрд. долл., что соответствовало темпам роста ВВП Канады в целом (14,9%).

\* \* \*

Экономика Канады начала восстанавливаться с III квартала 2009 г. За первое полугодие 2010 г. ВВП вырос на 3,8% по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года [21]. Наибольшее оживление наблюдалось в оптовой торговле (+10,1%), обрабатывающей промышленности (+8,0%) и строительстве (+6,1%). Хуже среднего дела обстояли в сфере коммунальных услуг (-0,6%) и сельском хозяйстве (-0,3%). В целом, производственная сфера продемонстрировала рост на 5,8%, в то время как сфера услуг – лишь на 3,0%. Ина-

че говоря, по итогам 2010 г. доля производственной сферы в экономике Канады, вероятно, подрастёт на один процентный пункт.

Однако последний факт вряд ли может свидетельствовать о переломе тех долгосрочных тенденций эволюции структуры канадской экономики, о которых мы говорили выше. Скорее, это сигнализирует о постепенном сходе на нет кризисных явлений и устранении некоторых «кризисных» диспропорций в структуре экономики. Доля производственной сферы в ВВП всё равно останется заметно ниже, чем в годы, предшествовавшие кризисному 2009 году. Производственная сфера в целом и обрабатывающая промышленность в частности лишь отыгрывают потери, понесённые во время кризиса, да и то не полностью. Таким образом, на сегодняшний день нет оснований говорить о том, что мировой экономический кризис оказал заметное влияние на структуру и тенденции эволюции канадской экономики.

### **Список литературы:**

1. Немова Л.А., Хорошилов Е.Е. Антикризисная программа правительства Канады // США ♦ Канада. 2009. № 5.
2. Хорошилов Е.Е. Финансовый сектор Канады и мировой экономический кризис // США ♦ Канада. 2010. № 7.
3. Canadian Vehicle Manufacturers' Association (<http://www.cvma.ca/eng/stats/historicalreports.asp>).
4. Centre for Energy (<http://www.centreforenergy.com/FactsStats/Statistics.asp?Template=5,0>).
5. Centre for Energy (<http://www.centreforenergy.com/FactsStats/FastFacts.asp?Template=5,0&page=2>).
6. Industry Canada (<http://www.ic.gc.ca/eic/site/ts-sdc.nsf/eng/home>).
7. Industry Canada. Trade Data Online (<http://www.ic.gc.ca/eic/site/tdo-dcd.nsf/eng/home>).
8. National Resources Canada. Canadian Mineral Yearbook – 2008 (<http://www.nrcan-rncan.gc.ca/mms-smm/busi-indu/cmy-amc/2008revu/stat-stat/tab1-7-eng.htm#T5>).
9. Statistics Canada (<http://www40.statcan.gc.ca/l01/cst01/AGRC25A-eng.htm>).
10. Statistics Canada (<http://www40.statcan.gc.ca/l01/cst01/AGRC42A-eng.htm>).
11. Statistics Canada (<http://www40.statcan.gc.ca/l01/cst01/COMM36A-eng.htm>).
12. Statistics Canada (<http://www40.statcan.gc.ca/l01/cst01/ECON40-eng.htm>).
13. Statistics Canada (<http://www40.statcan.gc.ca/l01/cst01/govt01B-eng.htm>).
14. Statistics Canada (<http://www40.statcan.gc.ca/l01/cst01/PRIM54A-eng.htm>).
15. Statistics Canada (<http://www40.statcan.gc.ca/l01/cst01/PRIM72-eng.htm>).
16. Statistics Canada (<http://www40.statcan.gc.ca/l01/cst01/trad15a-eng.htm>).
17. Statistics Canada (<http://www40.statcan.gc.ca/l01/cst01/trad20a-eng.htm>).
18. Statistics Canada (<http://www40.statcan.gc.ca/l01/cst01/TRAD47A-eng.htm>).
19. Statistics Canada (<http://www40.statcan.gc.ca/l01/cst01/TRAD48A-eng.htm>).
20. Statistics Canada (<http://www40.statcan.gc.ca/l01/cst01/TRAD51A-eng.htm>).

21. Statistics Canada  
(<http://www.statcan.gc.ca/pub/15-001-x/2010008/tablesectlist-listetableauxsect-eng.htm>).
22. Statistics Canada  
(<http://www.statcan.gc.ca/pub/22-002-x/2010004/t001-eng.htm>).
23. Statistics Canada  
(<http://www.statcan.gc.ca/pub/22-003-x/2009002/t025-eng.htm>).
24. Statistics Canada  
(<http://www.statcan.gc.ca/pub/22-003-x/2009002/t033-eng.htm>).
25. Statistics Canada  
(<http://www.statcan.gc.ca/pub/22-007-x/2010004/t047-eng.htm>).
26. Statistics Canada  
(<http://www.statcan.gc.ca/pub/22-007-x/2010004/t053-eng.htm>).
27. Statistics Canada  
(<http://www.statcan.gc.ca/pub/23-010-x/2010002/t001-eng.htm>).
28. Statistics Canada  
(<http://www.statcan.gc.ca/pub/23-012-x/2009002/t001-eng.htm>).
29. Statistics Canada  
(<http://www.statcan.gc.ca/pub/23-012-x/2009002/t075-eng.htm>).
30. Statistics Canada  
(<http://www.statcan.gc.ca/pub/23-012-x/2009002/t077-eng.htm>).
31. Statistics Canada  
(<http://www.statcan.gc.ca/pub/23-015-x/2010001/t001-eng.htm>).
32. Statistics Canada  
(<http://www.statcan.gc.ca/pub/57-601-x/2009004/t038-eng.htm>).
33. Statistics Canada  
(<http://www.statcan.gc.ca/pub/57-601-x/2009004/t041-eng.htm>).
34. Statistics Canada  
(<http://www.statcan.gc.ca/pub/57-601-x/2009004/t089-eng.htm>).
35. Statistics Canada  
(<http://www.statcan.gc.ca/pub/57-601-x/2009004/t192-eng.htm>).
36. The National Post. 22.01.2010.
37. Today's Trucking.com ([http://www.todaystrucking.com/top100\\_2008.cfm](http://www.todaystrucking.com/top100_2008.cfm)).
38. World Economic Outlook Update. A Policy-Driven, Multispeed Recovery.  
The International Monetary Fund. Washington, D.C. 26.01.2010  
(<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2010/update/01/pdf/0110.pdf>).