

## ЗАЧЕМ РОССИИ ДВЕ ЛИБЕРАЛЬНЫЕ ПАРТИИ?

Автор: М. И. СУХАНОВА

Современный российский политический спектр<sup>1</sup> представляет ряд партий, среди них и доминирующая в политическом пространстве Единая Россия, включивших в свои программы либеральные принципы государственного устройства, экономической и социальной политики. Наиболее ярко и последовательно положения того или иного типа либеральной идеологии представлены в программах партии Союз правых сил (СПС) и Российской объединенной демократической партии ЯБЛОКО (ЯБЛОКО).

После поражения этих партий на выборах в Государственную думу РФ в 2003 г.<sup>2</sup> активно обсуждался вопрос о целесообразности создания объединенной либеральной партии, которая сможет в условиях серьезного ужесточения законодательства о выборах и политических партиях выполнить требования по численному составу<sup>3</sup>, преодолеть семипроцентный барьер и сформировать в российском парламенте либеральную фракцию. Лидеры СПС и ЯБЛОКА сделали несколько попыток найти способы урегулирования существующих между партиями разногласий и обсудить механизм возможного объединения. Последняя попытка была предпринята весной 2006 г. Объединение партий не состоялось, и в декабре 2007 г. на очередные выборы депутатов Госдумы партии пойдут двумя самостоятельными списками. При всех очевидных минусах такого решения и большой вероятности, что и в Госдуме пятого созыва не будет реально представлено либеральное крыло политического спектра, такое положение вещей представляется закономерным. Проблему существования двух либеральных партий в российском партийно-политическом пространстве можно проанализировать с точки зрения идеологических разногласий или сходства их программных установок и практических действий, что реально определяет возможности объединения или необходимость самостоятельной политической деятельности.

Современный либерализм охватывает широкий диапазон политического спектра: от ультраправых национал-либералов до левых социал-либералов. В то же время все течения либерализма имеют в основе три фундаментальные ценности: свободу личности,

---

<sup>1</sup> По данным на 7 мая 2007 г. в России официально существует 31 политическая партия (<http://www.cikrf.ru/cikrf/politparty/>).

<sup>2</sup> ЯБЛОКО набрало 4,3% голосов избирателей, СПС - 3,97% [Выборы... 2004, с. 141].

<sup>3</sup> По Федеральному закону "О политических партиях" в редакции от 21 июля 2005 г. в партии должны состоять не менее 50 тыс. человек, она должна иметь региональные отделения более чем в половине субъектов РФ, не менее половины региональных отделений должны насчитывать более 500, остальные не менее 250 членов партии.

*С у х а н о в а* Маргарита Иосифовна - магистр политических наук, старший специалист аппарата партии ЯБЛОКО.

рыночную экономику, основанную на частной собственности, и правовое государство. В разных либеральных моделях приоритет отдается той или иной из названных ценностей, другие воспринимаются как инструментальные. В зависимости от приоритетности той или иной ценности меняется и толкование самого понятия, его роль и границы действия. Роль государства в либеральных моделях варьируется от минимального государства (*laissez faire*) до социального государства всеобщего благосостояния (*welfare state*). Понятие свободы личности может ограничиваться ее негативным качеством - свободой от внешнего принуждения, а может выражаться в позитивном проявлении - действии, способствующем раскрытию лучших качеств личности.

Существующие партии - СПС и ЯБЛОКО - представляют две модели либерализма: экономическую и социальную<sup>4</sup>. Экономический либерализм воплощает классическую либеральную традицию, преобладающую в первой половине XIX в. и возрожденную во второй половине XX в. усилиями Ф. Хайека, М. Фридмана, Л. Мизеса, Р. Нозика и других философов [Малинова]. Данная модель предполагает приоритет права частной собственности, священной и неприкосновенной [Капустин, 2004, с. 74]. Свобода личности понимается прежде всего в ее негативном качестве, а главным условием ее обеспечения признается право частной собственности. Либеральным в данной модели представляется общество, основанное на частной собственности, свободном рынке и конкуренции, граждане которого самостоятельны и независимы, государство выполняет минимальные функции "ночного сторожа", контролирующего правила игры на свободном рынке.

Социальный либерализм развивался как новая разновидность либеральной идеологии, разрабатываемой во второй половине XIX в. - начале XX в. Д. С. Миллем, Т. Грином, Л. Гобхаузом, Т. Хобсоном, Дж. Дьюи, русскими либеральными философами<sup>5</sup> как реакция либеральной мысли на жесткие противоречия капиталистического общества и нарастающее влияние социалистической идеи. Социально-либеральная модель - это общество с социально ориентированной рыночной экономикой<sup>6</sup>, которой отводится инструментальная роль обеспечения наиболее полной реализации возможностей каждого индивида. Государство в данной модели наделено достаточно обширными функциями, предусматривающими не только правовое обеспечение разных сторон жизни общества, но и разнообразную деятельность по созданию и поддержанию реального равенства возможностей для всех граждан. Это - социальное государство, государство всеобщего благоденствия.

Социальный либерализм провозглашает приоритет свободы личности, предполагающей гармоничное сочетание негативного и позитивного качеств либеральной свободы. Позитивные права обеспечивают реальное равенство возможностей граждан, гарантирующих их индивидуальную свободу и условия всестороннего развития каждого индивида-

---

<sup>4</sup> Созданная в 2006 г. политическая партия Гражданская сила также позиционирует себя как праволиберальная. Однако пока у меня нет оснований рассматривать ее как полноценного представителя правого крыла политического спектра. Партийный проект формировался на основе сетевой партии поддержки малого и среднего бизнеса, существовавшей вне традиционного праволевого континуума, при участии Администрации президента с целью вытеснения существующих игроков либерального крыла политического спектра. Документы партии содержат общелиберальные рассуждения, подробная программа до настоящего момента не опубликована. Председатель Высшего совета партии М. Барщевский определил идеологическую позицию партии следующим образом: "Мы не правые, мы не левые, мы - нормальные" (<http://www.lenta.ru/news/2007/02/20/freerussia/>).

<sup>5</sup> Социально-либеральная идея права каждого человека на достойное существование, разработанная В. Соловьевым, стала основополагающей для нового либерализма и нашла продолжение в "этической концепции правового государства" русских философов П. Новгородцева, Е. Трубецкого, Б. Кистяковского, И. Покровского, В. Гессена, С. Гессена.

<sup>6</sup> Термин "социальное рыночное хозяйство" впервые обосновал и ввел в обращение в 1946 г. А. Мюллер-Армак, ближайший сподвижник Л. Эрхарда. В современных условиях под социальным рыночным хозяйством (социальной рыночной экономикой) понимают экономическую общественную систему, обеспечивающую высокую эффективность рыночной экономики и на этой основе гарантирующую гражданам страны максимум социальной справедливости, обеспеченности и социально-экономического прогресса [Давыдова].

да. В этом случае понятие свободы включает равенство и солидарность, что придает ему новый смысл и значение, предполагающие всеобщность и обеспеченность свободы.

В русской либеральной традиции конца XIX в. положения экономического либерализма ярко обрисованы Б. Чичериным [Чичерин, 1882]. Социально-либеральные идеи развивались в нравственной философии В. Соловьева. Соперничество экономического и социального либерализма отразилось в жесткой полемике между ними.

Социально-либеральные идеи развивались русскими философами самостоятельно и параллельно с разработкой нового направления либерализма в западной мысли. Идея "права каждого человека на достойное существование", разработанная Соловьевым, стала основополагающей для нового либерализма и нашла продолжение в концепции возрожденного естественного права в трудах русских философов-либералов - П. Новгородцева, В. Гессена, Б. Кистяковского и др. На место идеи классического либерализма о неотчуждаемости прав индивида пришли теории позитивизма, рассматривающие государство и право как две стороны социальной солидарности, идея неотчуждаемости социальных прав личности. Русские философы разработали "этическую концепцию правового государства", объединившую начала свободы и солидарности.

Рассуждая о путях развития современной либеральной мысли, нельзя обойти вопрос о взаимоотношениях либерализма и демократии. В российском общественном сознании данные понятия долгое время существовали как тождественные, хотя на самом деле это не так. В XVII-XVIII вв., формируясь как идеология защиты прав буржуа, либерализм защищал права индивида, в отличие от демократии, приоритетом которой является не личность, а большинство<sup>7</sup>. На протяжении XIX-XX вв. либерализм, враждебный или автономный по отношению к демократии, под давлением средних и низших слоев общества интегрирует концепцию демократии, становится социально ориентированным, признающим права широких масс на социальную защиту и обеспеченность [Согрин, 1997, с. 110]. Создается концепция современной "либеральной демократии", представляющей самый эффективный способ организации, обеспечивающий обществу гармонию и процветание.

Партии СПС и ЯБЛОКО в своих программах и практической политической деятельности представляют различное видение либерального реформирования России. Продолжая традиции русского дореволюционного "западничества", призывая к переводу страны на интенсивный путь развития, рассматриваемые политические движения предлагают две модели либерализма для России [Малинова, с. 30 - 32]. Программы СПС и ЯБЛОКА, включая много схожих положений, основанных на общих либеральных принципах, имеют в то же время серьезные отличия, реально воплощающие разные модели либеральной идеологии.

### **Экономический либерализм СПС**

В октябре 1993 г. образовался избирательный блок Выбор России (ВР), в который вошли десятки демократических организаций, поддержавших курс Президента России Б. Ельцина на радикальные рыночные реформы [Малинова, с. 5]. В 1994 г. на его основе была создана партия Демократический выбор России (ДВР), в 1999 г. она вошла в состав избирательного блока СПС, будучи одним из его учредителей. В 2001 г. избирательный блок преобразовался в политическую партию.

Идеологи ДВР и СПС наиболее последовательно выражают "западническую" точку зрения. Особенно резко ее сформулировал бывший министр иностранных дел России, член фракции Выбор России в Государственной думе 1993 - 1995 гг. А. Козырев: "Наша

---

<sup>7</sup> Утверждение равного общего избирательного права как основы демократии происходило в драматической борьбе на протяжении столетий. Либеральные партии поддерживали имущественные цензы, в демократии они видели угрозу правам индивида, прежде всего праву собственности.

"сверхзадача" - буквально за волосы себя втащить... в клуб наиболее развитых демократических держав" [Козырев, 1994, с. 22]. Программа ДВР предполагала "немедленный, без подготовки, запуск рыночного механизма, с последующим "встраиванием" на ходу необходимых для него деталей, что означало окончательную ломку уже рассыпающегося старого порядка в надежде на то, что механизмы рынка, начав работать, позволят создать новый" [Малинова, с. 34]. Такая программа была ближе всего к классической модели либерализма. Она включала радикальную либерализацию экономики, стабилизацию финансов, изменение отношений собственности и затем структурную перестройку экономической системы, а в конечном счете была нацелена на построение в России свободной рыночной экономики.

Кроме того, идеологи ДВР видели путь выхода из социализма в реальном сокращении социальных обязательств. Они неоднократно подчеркивали, что на данном этапе речь идет о создании основ цивилизованной рыночной экономики, выбор же между более "классической" или более "социальной" моделями либерализма - дело достаточно отдаленного будущего. Ранние программные установки ДВР можно охарактеризовать как "вульгарный экономизм". Такое механистическое восприятие либерализма объясняется инверсионной антикоммунистической логикой того времени, придающей определяющее значение экономическим реформам при демонтаже институтов реального социализма [Малинова, с. 44 - 45, 49]. И в дальнейшем в вариантах партийных программ СПС содержатся положения, соответствующие идеологии свободного рынка, обеспечивающего динамичный экономический рост: преобладание частной собственности (80 - 85%), сокращение государственных функций; система социальной защиты, строго соответствующая экономическим возможностям государства и построенная на принципе разделения ответственности между государством, работодателями и гражданами [Программа... 1995; Российский... 2001; Предвыборная... 2003; Горизонт...]. В проекте новой программы СПС демократия также рассматривается прежде всего как условие экономического процветания и благосостояния. Программы ДВР и СПС придерживаются установки на последовательную минимизацию роли государства во всех областях жизни общества, что характерно для классической либеральной модели государства.

Среди фундаментальных либеральных ценностей в программах СПС на первом месте стоит свобода личности. Идеологи СПС видят свободным человека, если он принадлежит самому себе, если он никогда не принимает на себя обязательств, противоречащих его убеждениям и жизненным целям, если смысл его жизни состоит в строительстве достойного будущего для себя, для своих близких, а значит - для своей страны. Залогом успеха на этом пути является личная свобода - политическая, экономическая, духовная. "Как свободный человек я полагаюсь в своей жизни только на себя, а также на своих близких, друзей и коллег в той мере, в какой они полагаются на меня... Свободные люди, которые в своей жизни полагаются только на себя, - основа демократического общества" [Гозман... 2001].

Провозглашая принципы крайнего индивидуализма, ответственность и самостоятельность индивидов, идеологи СПС видят задачи социальной политики в адресной поддержке незащищенных слоев, в чем, по их мнению, и состоит истинная солидарность. Подлинная справедливость заключается в уважении к личному успеху каждого, признание самооценности не только честного труда, но и честно обеспеченного благосостояния.

Общедоступность социальных благ в программе СПС предлагается обеспечить гарантированным для всех минимумом образования и здравоохранения в рамках экономических возможностей государства. Предусмотрены меры по фиксации и сокращению ответственности государства за предоставление бесплатных образовательных услуг. При этом предлагается комплекс либеральных мер по развитию конкуренции среди медицинских и образовательных учреждений, обеспечивающих гражданам свободу выбора соответствующих услуг, их качество и доступность. Подводя итог, можно сказать, что к вопросу обеспечения гражданам позитивных прав пользования общественными

благами партия СПС подходит с позиции экономического либерализма, ставящего во главу угла негативную индивидуальную свободу и самостоятельность и ограничивающего сферу социальной защиты граждан минимумом социальных обязательств государства и благотворительностью.

В программных документах ДВР формально провозглашаются положения о приверженности демократическим принципам. Однако реальная практика политической деятельности ДВР противоречила этим программным положениям и, скорее, соответствовала ранним установкам классического либерализма. Технократический подход к задачам модернизации сформировал у идеологов ДВР пренебрежительное отношение к принципу честных демократических выборов и реализуемому через него позитивному качеству либеральной свободы. Примером тому могут служить президентские выборы 1996 г. В обстоятельствах провала ДВР на федеральных выборах 1995 г.<sup>8</sup> и крайне низкого рейтинга поддержки у Ельцина его сторонники организовали беспрецедентные меры по манипулированию электоратом во время предвыборной президентской кампании под лозунгами защиты демократии и либерализма. Результатом таких действий стало избрание Ельцина на второй президентский срок и дискредитация выборов как института волеизъявления свободных граждан. Было утрачено доверие к демократии как таковой, либералы потеряли статус защитников демократии в глазах населения.

Практическая деятельность идеологов либерализма часто противоречила их программным установкам. Провозглашая приоритет либеральной свободы, включающей право избирать и быть избранным, идеологи СПС способствовали авторитарному перерождению российского государства, поддерживая мнение, что на текущем этапе реформ главная задача - построение рыночной экономики, а формирование реальных демократических институтов - дело будущего.

### **Социальный либерализм ЯБЛОКА**

ЯБЛОКО возникло практически одновременно с ВР-ДВР-СПС осенью 1993 г, как избирательный блок Явлинский-Болдырев-Лукин (начальные буквы имен его лидеров и образовали аббревиатуру ЯБЛОКО)<sup>9</sup>. Далее избирательный блок преобразовался в общественное объединение и в 2001 г. в партию. ЯБЛОКО, объединив политические партии и движения, составляющие демократическую оппозицию, выступало за иной вариант реформ и жестко критиковало правительственный курс. Идеологи ЯБЛОКА выступали как умеренные "западники" [Малинова, с. 33, 38]. Они предлагали градуалистский вариант реформ. Яблочники считали стратегической ошибкой выбор властью радикального плана реформ, которая привела к формированию в России системы "периферийного капитализма" [Явлинский, 2003]. В программных документах ЯБЛОКА предпочтение отдавалось институциональным реформам, которые должны были предшествовать рыночной самоорганизации экономики [Экономическая... 1995; Демократический... 2003].

ЯБЛОКО придает фундаментальное значение ценности свободы личности, при этом неотъемлемыми условиями ее осуществления признаются справедливость и равенство возможностей, которые достижимы в случае реализации позитивного качества свободы. Таким образом, позитивная свобода признается условием и гарантией негативной индивидуальной свободы для каждого гражданина. "Свобода не может сохраниться в обществе, не стремящемся к справедливости. Такое общество обречено на раскол меж-

---

<sup>8</sup> В Государственную думу второго созыва по партийным спискам были выбраны четыре партии: КПРФ - 22,3%, ЛДПР - 11,18%, Наш дом - Россия - 10,13%, ЯБЛОКО - 6,89%.

<sup>9</sup> Формальными учредителями блока ЯБЛОКО были ЭПИцентр, Республиканская партия РФ, Социал-демократическая партия России, Российский христианско-демократический союз [Манихин, 2003, с. 11].

ду теми, чья свобода подкреплена материальным благополучием, и теми, для кого она - синоним изнурительной бедности. Исходом этого раскола могут стать либо социальные потрясения, либо диктатура привилегированного меньшинства. Нет свободы без справедливости. Нет справедливости без свободы". Демократические права и свободы как реальное проявление ее позитивного качества провозглашаются основными правами. "Демократия жизненно необходима для России потому, что она в большей мере, чем какой-либо иной политический режим, защищает достоинство человека" [Демократический... 2006, с. 1 - 3].

Важная черта программных установок ЯБЛОКА - безусловный приоритет социальной политики, пренебрежение которым при проведении реформ становится одной из главных мишеней критики в адрес ДВР и СПС. ЯБЛОКО придерживается принципиально иного подхода к вопросам социальной политики. В программе партии провозглашается активная социальная политика, адресованная большинству граждан. Важнейшим условием сохранения России как единого государства называется "кардинальное снижение социального, экономического и регионального неравенства". Чтобы создать общество равных возможностей, необходимо формирование в России социальной рыночной экономики, "что подразумевает наполнение реальным содержанием провозглашенного в российской конституции социального государства" [Программа... 2003, с. 114].

Социальная политика не должна ограничиваться социальной помощью и предназначаться только малообеспеченным слоям населения, предполагается ее универсальность и общедоступность, она должна быть направлена на большинство граждан. Для этого необходимы всеобъемлющая политика доходов, политика занятости и развития действенного пенсионного, медицинского и социального страхования. В основу такой политики должен быть положен принцип общественной солидарности "как важнейший и старейший принцип человеческого сообщества, означающий взаимоподдержку и взаимответственность" [Программа... 2003, с. 166]. Как видно из вышесказанного, программа ЯБЛОКА придает принципиальное значение позитивным правам граждан, обеспечивающим реализацию индивидуальной свободы, защиту человеческого достоинства, процветание всего общества.

Программы ЯБЛОКА предполагают значительную административную активность со стороны государства как на местном, так и на федеральном уровне, что соответствует пониманию роли государства в социально-либеральной модели. Разделяя рациональное общелиберальное отношение к государству, ЯБЛОКО предполагает более "дирижерскую" роль государства, видя в нем институт, призванный обеспечивать права личности. "Яблочники являются сторонниками "социал-либерального" или "социал-демократического" пути развития, при котором рынок и свободная конкуренция в условиях смешанной экономики с преобладанием частного сектора сочетаются с активной регулирующей и перераспределяющей ролью государства" [Малинова, с. 43]. Такое понимание роли государства особенно характерно для либералов в странах с запаздывающей модернизацией, где государство вынуждено брать на себя дополнительные функции, обеспечивая условия для формирования соответствующих институтов и стараясь смягчить негативные последствия реформ для граждан [Думский... 1995; Медушевский, 1993].

ЯБЛОКО, придерживаясь с момента своего основания социально-либеральных позиций, первоначально не декларирует свою программу как иной (отличный от классического, предложенного реформаторами во власти) вариант либерализма, а настаивают на "двойственной ориентации", одновременно "либеральной" в том, что касается защиты собственности и свободного предпринимательства, и "социальной" в отношении социальной политики [Малинова, с. 43, 47]. До 2001 г. программы ЯБЛОКА были социально ориентированными. В "Демократическом манифесте", принятом в 2001 г. при преобразовании общественного объединения в политическую партию, четко формулируется, что партия придерживается идеологии нового либерализма - социально-либерального, цель которого - создание социально ориентированной рыночной экономики, общества "равных возможно-

стей, основанного на принципах социальной справедливости и социальной солидарности" [Демократический... 2001]. Инструментами, обеспечивающими существование общества равных возможностей, ЯБЛОКО считает социально ориентированную рыночную экономику, правовое демократическое государство, развитие структур гражданского общества.

### **Либеральная перспектива для России**

Если исходить из положения, что российские реформы призваны построить общество, альтернативное тоталитарному, коммунистическому, то неизбежен вывод, что они не могут по своей сущности быть не либеральными. Таким образом, задачи дальнейшего реформирования России связаны с продолжением либеральных преобразований.

Западные либеральные демократии прошли исторический путь длиной в несколько столетий. Каждая модель либеральной идеологии решала определенные задачи, стоящие на повестке дня в конкретных исторических обстоятельствах. Классический либерализм был призван разрушить феодально-сословную систему, утвердить свободу личности, сформировать демократические государственные институты, расчистить путь развитию капитализма на основе свободы конкуренции и предпринимательства.

Законы существования свободного рынка обеспечили стремительный экономический рост, но были бессильны в решении назревших социальных проблем. Требовалась кардинально новая теория, которая обеспечила бы гармоничное развитие общества. Ею стал социальный либерализм, осознавший вопиющие противоречия сформировавшегося капиталистического общества и разработавший пути их разрешения. Прогресс общества виделся в переходе от конкуренции к сотрудничеству, в утверждении общих демократических принципов жизни общества.

Процесс реформирования в России призван одновременно решать проблемы, возникавшие в ходе многовекового естественного развития. За полтора десятилетия реформ совершены глобальные перемены: демонтирована советская политическая система; запущен демократический механизм формирования и смены власти и демократизации общества; социалистическая экономика переведена на рыночные рельсы; создан крупный национальный капитал. Тем не менее ни одна из задач модернизации не решена настолько, чтобы можно было говорить об устойчивом движении страны по пути либерально-демократического развития. Остаются нерешенными вопросы: создания стабильных и эффективных демократических институтов; построения рыночной экономики, основанной на свободной конкуренции; реального обеспечения свободы личности, защиты прав граждан; построение общества, способного поставить государство под свой контроль, и правового государства, эффективно и честно защищающего интересы каждого гражданина в отдельности и общества в целом. Эти задачи осложняются непоследовательностью, нелиберальностью, недемократичностью реальной политики, проводимой нынешней российской властью.

В западных либеральных демократиях политическая стабильность обусловлена соперничеством партий, представляющих широкий спектр различных либеральных моделей. Экономический (буржуазно-индивидуалистический) либерализм на Западе, ассоциирующийся с именами М. Тэтчер и Р. Рейгана, выполняет функцию консерватизма и чаще всего выступает под этим именем (тори в Великобритании, республиканцы в США, Свободная демократическая партия - Св. ДП в ФРГ, Союз за французскую демократию - СФД во Франции). Социальный либерализм представляет прогрессивное течение западного либерализма XX в. - политику, соединяющую индивидуализм, демократию и социал-реформизм, связанную с именами Д. Кейнса, Ф. Рузвельта, Дж. Гэлбрейта [Согрин, 1997, с. 117]. Социально-либеральные положения входят в программы британских лейбористов, немецких СДПГ и ХДС, французских социалистов и т.д.

Российские либеральные партии, представляя разные модели либерализма, предлагая различные подходы, призваны каждая по-своему решать задачи дальнейшей модернизации России. СПС, верный принципам классического либерализма, противостоит

партии власти справа, предлагая меры по завершению первого этапа либеральных преобразований - "достройке капитализма"<sup>10</sup>, реабилитации капитализма как идеи [Белых]. В проекте новой программы СПС "Горизонт 2007 - 2017" ставятся задачи последовательного снижения зависимости российской экономики от экспорта энергоносителей, защиты прав собственности, демонополизации российской экономики, уменьшения доли государства в ее структуре, отмены всех льгот и преференций в хозяйственной жизни, упрощения системы налогообложения. Принципы индивидуализма, провозглашаемые в программах СПС, нацелены на формирование самостоятельных и ответственных членов социума как главное условие создания новой России. "Ответственность человека и гражданина является гарантией свободы, необходимым условием развития как личности, так и общества" [Горизонт... с. 2].

Перед ЯБЛОКОМ, отстаивающим положения социального либерализма, стоит особенно сложная задача: снятие жестких социальных противоречий, порожденных российским капитализмом, освоение механизмов социального сотрудничества, то есть проблемы второго этапа строительства западных либеральных демократий. Социально-либеральный подход призван реабилитировать либерализм в глазах российских граждан как способ организации общества.

Разочарование в либерализме в целом явилось следствием как объективных обстоятельств, связанных с трудностями реформирования, так и выбором модели экономического либерализма, взятой за основу реформаторами. Во многом вынужденные меры по срочному радикальному преобразованию разваливающейся экономики бросили население России в стихию дикого рынка, заставили искать средства самостоятельного выживания и приспособления к новым экономическим отношениям. Острейшее противоречие момента заключалось в том, что либеральная свобода в ее крайне индивидуалистическом понимании была навязана большинству населения, воспитанному в условиях социалистического патерналистского государства "сверху", а не была продуктом постепенных ценностных сдвигов, осознания и отстаивания своих прав.

В первые годы реформ, направленных на утверждение либеральной свободы в российском обществе, чувство несвободы у россиян, наоборот, усилилось. Во-первых, свобода, навязанная "сверху", а не полученная в результате сознательного выбора, не сделала ее обладателей свободными людьми. Во-вторых, рост несвободы усугублялся потерей заработка, инфляцией, всплеском преступности и т.д. [Шабанова, 2000]. Сегодня не только большая часть научного сообщества и действующих политиков, но и основная масса российских граждан зачастую воспринимают как "собственно либеральные" именно классические концепции либерализма, что сделало для многих идеологию либерализма в любых ее проявлениях неприемлемой для России.

Социал-либерализм может стать "новым изданием" либерализма в России [Рябов]. Эта модель отвечает российскому типу массового сознания, сформировавшегося в эпоху социализма и осваивающего в последние полтора десятилетия либеральные ценности. Для данного типа сознания характерны как высокая ценность базовых либеральных прав - равенства перед законом и неприкосновенность личности, так и высокий статус социалистических ценностей равенства, социальной защищенности, справедливости. Такое сочетание ценностных установок не содержит неразрешимого противоречия и соответствует социально-либеральной модели. Для легитимации нового издания либерализма популярный в массовом сознании принцип социальной справедливости должен материализоваться в реальной политике. Необходимо, чтобы граждане России поверили, что "либерализм - это не пресловутое право сильного", а общественный порядок, основанный на торжестве закона и создающий условия для реализации потенциала каждого члена общества [Рябов].

---

<sup>10</sup> С таким лозунгом СПС добился успехов на региональных выборах в конце 2006 - начале 2007 г.

Российские реформы последних десятилетий, начавшиеся с демократизации, которая и обеспечила возможность либеральных преобразований, тем не менее не смогли осуществить синтез либерализма и демократии [Пантин, 1994]. Отдельной проблемой стало разочарование населения в эффективности демократических процедур, распространение политического абсентеизма. Демократический российский режим в существующем сегодня виде шумпетерианской элитарной демократии [Капустин, 2000, с. 290] подорвал доверие у населения к демократическим процедурам, в том числе к выборам. Федеральную кампанию по выборам в Государственную думу РФ 2003 г. отлично характеризует заключение наблюдателей ОБСЕ: выборы были свободные, но нечестные.

Даже фактическая смена власти в результате выборов не ведет к кардинальным изменениям социально-экономической ситуации в стране и в отдельных регионах. Кроме того, всевозможные средства манипуляции сознанием избирателей, грязные избирательные технологии, подкуп избирателей и кандидатов, использование судебной системы и административного ресурса, фальсификация результатов голосования - это далеко не полный список нарушений, широко распространенных в ходе как федеральных, так и местных избирательных кампаний. Реакция граждан вполне адекватна, поскольку институт свободных выборов в нашей стране практически превратился за годы реформ в декларируемое, но не обеспеченное гарантиями право. Выборы стали не демократической процедурой, а лишь средством манипуляции для достижения сколько-нибудь значимой легитимности власти, ширмой ее авторитарной сущности.

Обеим либеральным партиям придется приложить немало усилий для последовательного утверждения принципов демократии, для восстановления доверия к демократическим процедурам, формирования гражданской ответственности и культуры политического участия. Соперничество разных моделей либерализма и представляющих их политических партий позволит разрешать эволюционным путем возникающие социальные противоречия и обеспечит России возможность дальнейшего существования и развития.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Белых Н. Ю.* Нам нужно реабилитировать капитализм как идею // <http://www.sps.ru/?id=220451>. Выборы депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации 2003 // Электоральная статистика. М., 2004.
- Гозман Л., Дондурей Д., Драгунский Д., Колесников А.* Либеральное послание. Свободный человек и его миссия. 07.12.2001 // <http://www.sps.ru/?id=42074>.
- "Горизонт 2007 - 2017. Вернуть России будущее". Проект программы Политической партии "Союз правых сил" // <http://www.sps.ru/?id=219334>.
- Давыдова Т. Е.* Концепция социального рыночного хозяйства: формирование, развитие, современный подход // <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/272102/print.htm>.
- "Демократический манифест". Программа РОДП "ЯБЛОКО", принятая на Съезде РДП "ЯБЛОКО", 11.06.2006 // <http://www.yabloko.ru/Union/programma.html>.
- "Демократический манифест". Программа РДП "ЯБЛОКО". Основы государственной политики на 2003 - 2005 гг. М., 2003.
- "Демократический манифест". Программа РДП "ЯБЛОКО", принятая 10 декабря 2001 г. на X съезде партии // <http://www.yabloko.ru/Union/Program/manifest-2001-proj.html>.
- Думский либерализм. Семинар "Либерализм: идеи, опыт, современность" // Открытая политика. 1995. N 2.
- Капустин Б. Г.* Грядущие выборы и правила шумпетерианской демократии // Идеология и политика в посткоммунистической России. М., 2000.
- Капустин Б. Г.* К вопросу о социальном либерализме // Логос. 2004. N 6.
- Козырев А. В.* Преображение. М., 1994.
- Малинова О. Ю.* Либерализм в политическом спектре России (на примере партии Демократический выбор России и общественного объединения ЯБЛОКО // <http://www.yabloko.ru/Publ/Liber/liber.zip>.

*Манихин О.* Российская демократическая партия "ЯБЛОКО". Краткий исторический очерк. М., 2003.

*Медушевский А. Н.* Об особенностях либерализма в России и странах Восточной Европы (сравнительный анализ социальных программ) // Вестник Московского университета. Сер. 12. Социально-политические исследования. 1993. N 5.

*Пантин И. К.* Драма противостояния демократия/либерализм в старой и новой России // Полис. 1994. N 3.

Предвыборная программа Политической партии "Союз правых сил", принятая на съезде СПС 08.10.2003 // <http://www.sps.ru/?id=210047>.

Программа партии "Демократический выбор России" // Политический курьер партии "Демократический выбор России". 1995. N 2.

Программа Российской демократической партии "ЯБЛОКО". М., 2003.

"Российский либеральный манифест". Программа Политической партии "Союз правых сил", принятая на съезде СПС 14.12.2001 // <http://www.sps.ru/?id=214522>.

*Рябов А.* Формула успеха российского либерализма // <http://www.yabloko.ru/Forums/Main/posts/407427/html>.

*Согрин В. В.* Второе пришествие либерализма в России (Опыт историко-политологического анализа) // Отечественная история. 1997. N 1.

*Чичерин Б. Н.* Собственность и государство. М., 1882.

*Шабанова М. А.* Социология свободы. М., 2000.

Экономическая программа. Реформы для большинства. Объединение "ЯБЛОКО". М., 1995.

*Явлинский Г. А.* Периферийный капитализм. Лекции об экономической системе России на рубеже XX-XXI веков. М., 2003.