

УДК 159.9

ПСИХОЛОГИЯ В ГЛОБАЛЬНОЙ НАУКЕ: СОВРЕМЕННЫЙ СТАТУС И АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ¹

© 2019 г. Ю.В. Ковалева

ФГБУН Институт психологии РАН; 129366, г. Москва, ул. Ярославская, дом 13, корп. 1, Россия.
Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории психологии личности
Института психологии РАН.
E-mail: julkov@inbox.ru

Поступила 03.08.2018

Аннотация. Рассматриваются высказанные в статье А.Л. Журавлева, И.А. Мироненко и А.В. Юревича [3] положения о формировании глобальной психологии в современном мире и представлении о ней как новом этапе развития научной психологии. Отмечается недостаточная связь данного исследования с опытом, накопленным другими науками, разрабатывающими сходную проблематику. В качестве примера предлагается сравнение видения *глобальной психологии* авторами анализируемой статьи с положениями *глобальной истории*. Высказывается мнение о необходимости обращения к разработкам *глобалистики* как одной из ведущих дисциплин в изучении современных глобальных процессов.

Ключевые слова: глобальная наука, глобалистика, глобальная психология, глобальная история, процессы глобализации, междисциплинарность, диалог, ситуация.

DOI: 10.31857/S020595920002991-6

Глобальные изменения последних десятилетий затронули практически все уровни жизни общества и не могли не коснуться науки, что вызвало потребность в осмыслении трансформации научных дисциплин под влиянием этих процессов [7]. Обсуждение в статье А.Л. Журавлева, И.А. Мироненко и А.В. Юревича “Психологическая наука в глобальном мире: вызовы и перспективы” этой проблематики на первый взгляд исчерпывает все актуальные вопросы по теме. Однако, представляется, что некоторые акценты можно было бы обозначить более уверенно и полно.

Несмотря на то, что авторы не предлагают систематизированного взгляда на *глобальную психологию*, тем не менее, в работе представлены, большей частью в неявной форме, несколько линий ее понимания, которые можно обобщить следующим образом:

1. *Глобальная психология* как психология универсальная или всемирная, сложившаяся под воздействием интенсификации межнациональной и межинституциональной коммуникации, пере-

жившая размежевание с “туземными” психологиями, и сейчас расширяющая свое предметное поле за счет новых культурных контекстов.

2. *Психология глобальных процессов*, в фокусе внимания которой находятся изменения и риски, возникающие в социуме под влиянием глобализации.

3. *Глобальная психология как новый этап развития психологической науки*, характеризующийся переосмыслением старых и возникновением новых направлений, нацеленный на поиск способов описания *глобального мира и человека в нем*.

Предложенные трактовки не представляются исчерпывающими, но позволяют выделить две линии анализа *глобальной психологии*.

Первая — это рассмотрение глобальной психологии в связи с изменениями в современном цифровом обществе, в котором производство информации и услуг начинает преобладать в общем валовом продукте, а социальная иерархия заменяется на сетевое взаимодействие [1]. В науке также появляются новые явления — интенсификация обмена информацией (появление новых изданий; увеличение числа публикаций; и др.) и возникновение новых научных центров, как географи-

¹ Работа выполнена в соответствии с грантом РНФ, проект № 18-18-00439.

ческих, так и в результате усиления внутренней интеграции и дифференциации (размежевания внутри направлений, увеличения числа дискуссионных площадок и др.).

Соответственно, меняются и ценностные установки. Приобретает значение не столько содержание знания, сколько его распространение. Классическая научная экспертиза с ее многоэтапностью обсуждения результатов ограничивает этот процесс и вынуждает к поиску более простых путей оценки работы ученого. Так индексы цитирования хоть и свидетельствуют в первую очередь об охвате, и только во вторую — о значимости результатов, но они, тем не менее, позволяют экономно оценить рейтинг и специалистов, и данных. Эти черты действительно *глобальны*, поскольку пронизывают весь социум, и количество “лайков” под постом *блогера* немногим от них отличается. Таким образом, уровень экспертного сообщества и качество научной деятельности становятся *личной ценностью* и могут поддерживаться прежде всего персональными усилиями.

В первом и втором предложенных вариантах *глобальной психологии*, описаны именно эти явления. В этом смысле психология становится *глобальной*, как и другие общественные явления. Она, соответственно, изучает эту новую реальность, ее возможности и вызовы [7; 9]. Необходимо отметить, что эти *два варианта* видятся как перспективные для понимания места нашей научной отрасли и среди научных дисциплин, и в обществе в целом.

Однако анализ третьего авторского определения *глобальной психологии* позволяет выделить и *вторую линию* ее понимания.

По всей видимости, психология, как относительно молодая наука, именно на данном этапе своего развития подошла к моменту осмысления своих роли, места и возможностей в описании сложных явлений в жизни человека, социальных групп, общества и человечества в целом. Действительно, те вопросы, которые ставятся в работе, уже давно и не без своих сложностей обсуждаются в других научных дисциплинах. К сожалению, в рассматриваемой работе не проводятся параллели и не анализируется, даже не упоминается, опыт других наук.

Например, в *истории*, изучающей такие глобальные объекты, как территории, большие массы людей, страны, эпохи, цивилизации и др., разработка принципов именно *глобальной истории* ведется с середины XX в., начиная с французской школы *Анналов* [4]. Таким образом, в современной науке есть дисциплины, которые могут выступить для *глобальной психологии* объектами сравнения. Выделение общих и отличающихся закономерностей в развитии разных наук тем важнее на современном этапе научного развития, чем больше воз-

растает роль междисциплинарных исследований, в том числе в психологии [2].

Так, *всеобщую историю*, ориентированную на универсальные законы, линейность повествования и такие понятия, как цивилизация, варварство и национальное государство, можно сопоставить с первым вариантом *глобальной психологии*. *Историю глобализации* можно сравнить с *психологией глобализации* с учетом соответствующих отраслевых особенностей (образом Запада, методологией метанарратива, теорией модернизации и связью с социальными науками) [4].

Обозначим основные черты *глобальной истории*, которая не претендует на создание новой парадигмы, а заявляет о смене познавательной позиции: постоянный диалог подходов и традиций исторической памяти; научный анализ с опорой на взаимодействие, а не различие; реализация достоверности за счет взаимной проблематизации, а не конкуренции; взаимозависимость культур; понимание модернизации как многолинейности; принятие принципа преимущества рефлексии над рациональностью, разнообразия возможностей над прогрессом.

Можно соотнести эти характеристики с третьим вариантом *глобальной психологии*, отдельные черты которой авторы обозначили очень точно, это: дивергентное развитие научных школ, диалог различных научных направлений и соответствующее место психологии в современной глобальной научной сети. В дополнение хотелось бы конкретнее выразить следующие моменты.

Во-первых, формирование *глобальной психологии* лишь отчасти обусловлено *глобализацией*, а в большей степени вызвано развитием самой психологической науки, накоплением значительного объема знаний по отдельным направлениям. Этот процесс необходимо понимать как внутренний прорыв, свидетельствующий о растущих возможностях психологии в объяснении сложных явлений жизни человека и социума. Одним из заметных шагов в этом направлении было развитие в течение последних лет макропсихологии [5; 11].

Во-вторых, ключевым понятием *глобальной психологии*, по аналогии с *глобальной историей*, может стать понятие *ситуации*, а главным методологическим принципом — *междисциплинарность* исследования, с учетом ее *внутри-*, *внешне-* и *внепсихологического* уровней [2]. Возможно, именно по отношению к последнему существуют ожидания в *глобалистике*, осознающей свою слабую связь с человекознанием, а значит исследования психологии человека в условиях глобализации могут стать частью корпуса наук по глобальным проблемам [10].

В истории психологии имели место попытки создать теории, ориентированные на *интегральное*

рассмотрение изучаемого явления — это всестороннее изучение человека В.М. Бехтеревым, методология комплексного человекознания Б.Г. Ананьева, системный подход Б.Ф. Ломова, а также субъектный подход С.Л. Рубинштейна, получивший развитие в трудах К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского и др. В работах последнего, в частности, придавалось особое значение *экспериментальной ситуации* как интегратора всех ресурсов человека вокруг ее условий [6]. Однако нами имеется в виду более широкая трактовка *ситуации*, учитывающая ее условия, их динамическое взаимодействие, и ее субъективная интерпретация человеком в изменяющемся культурном контексте [8]. Кстати, именно такое понимание ситуации наиболее близко философской школе *Анналов* [4].

В-третьих, необходимо сформулировать обязательные черты, которые должны иметь новые предмет, объект и методы *глобальной психологии*. В этом смысле целесообразно обратиться к базовым понятиям, которые сформированы в *глобалистике* [10]. Это позволит значительно расширить понимание психологических феноменов, соответствующих *глобальной проблематике*.

В-четвертых, некоторые понятия, такие как *опыт, время, история, интеллект*, по всей видимости, постепенно могут быть пересмотрены, поскольку их старое толкование будет затруднять анализ ситуации. В частности, понятие *времени* в сегодняшнем обыденном и научном понимании и его трактовка в сетевой методологии принципиально различаются, что меняет представления о линейности событий и их детерминации [1].

Таким образом, предметное поле *глобальной психологии* уже возможно конкретизировать. Это не только *новые явления* глобального мира и культурные контексты, приближающие к универсальному описанию психологии человека, но, прежде всего, *подход* к изучению психологических феноменов в их взаимосвязи со смежными явлениями. Понимание психологией границ своих возможностей одновременно должно предполагать взаимную проблематизацию и сотрудничество с другими науками, способными предоставить данные для понимания изучаемых психологией явлений. Междисциплинарность даже на описательном уровне и актуальные вопросы в адрес других специалистов позволит психологии более активно заявлять о своем месте в современном научном мире.

Хочется надеяться, что обсуждение становления *глобальной психологии* будет продолжено, и постепенно сложатся основные черты этого направления, а также состоятся исследования, выполненные в русле ее методологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бреслер М.Г. Социальные сети и сетевые сообщества информационного общества. Уфа: РИЦ БашГУ, 2014.
2. Журавлев А.Л. Особенности междисциплинарных исследований в современной психологии // Теория и методология психологии. Постнеклассическая перспектива. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2007. С. 15–32.
3. Журавлев А.Л., МIRONENKO И.А., ЮРЕВИЧ А.В. Психологическая наука в глобальном мире: вызовы и перспективы // Психологический журнал. 2018. Т. 39. № 2. С. 58–71.
4. Ионов И.Н. Глобальная история и изучение прошлого России // Общественные науки и современность. 2011. № 5. С. 139–153.
5. Макропсихология современного российского общества / Под ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревича. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009.
6. Проблема субъекта в психологической науке / Отв. ред. А.В. Брушлинский, М.И. Воловикова, В.Н. Дружинин. М.: Академический проект, 2000.
7. Психологические исследования глобальных процессов: предпосылки, тенденции, перспективы / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Д.А. Китова. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2018.
8. Росс Л., Нисбет Р. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии. М.: Аспект Пресс, 1999.
9. Соснин В.А., Журавлев А.Л., Нестик Т.А. Социально-психологические аспекты геополитической стабильности и ядерного сдерживания в XXI веке. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2016.
10. Чешков М.А. Глобальные проблемы, глобализация и глобалистика // Международные процессы. 2005. Т. 3. № 9. С. 170–174.
11. Юревич А.В., Журавлев А.Л. Макропсихологическое состояние современного российского общества // Экономическая наука современной России. 2012. № 2. С. 137–140.

PSYCHOLOGY IN GLOBAL SCIENCE: MODERN STATUS AND RELEVANT PROBLEMS OF DEVELOPMENT¹

Y.V. Kovaleva

*Federal State-financed Establishment of Science, Institute of psychology, Russian Academy of Sciences;
1129366, Moscow, Yaroslavskaya str., 13–1, Russia.*

Ph.D. (psychology), senior research officer, laboratory of psychology of personality.

E-mail: julkov@inbox.ru

Received 03.08.2018

Abstract. The analysis of formation of global psychology in the modern world and its' definition as new stage of development of psychology presented in A.L. Zhuravlev, I.A. Mironenko, and A.V. Yurevich's paper. The insufficient connection of this research with experience of other sciences developing a similar perspective noted. As an example, the comparative analysis of the authors' vision of global psychology to provisions of global history is shown. The need to appeal to the globalistics as one of the leading disciplines in studying of contemporary processes of globalization noted.

Keywords: global science, globalist approach, global psychology, global history, globalization processes, interdisciplinary, dialogue, situation

REFERENCES

1. *Bresler M.G.* Social'nye seti i setevye soobshchestva informacionnogo obshchestva. Ufa: RIC BashGU, 2014. (In Russian)
2. *Zhuravlev A.L.* Osobennosti mezhdisciplinarnykh issledovaniy v sovremennoj psikhologii // *Teoriya i metodologiya psikhologii. Postneklassicheskaya perspektiva.* Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2007. P. 15–32. (In Russian)
3. *Zhuravlev A.L., Mironenko I.A., Yurevich A.V.* Psihologicheskaya nauka v global'nom mire: vyzovy i perspektivy // *Psikhologicheskii zhurnal.* 2018. V. 39. № 2. P. 58–71. (In Russian)
4. *Ionov I.N.* Global'naya istoriya i izuchenie proshlogo Rossii // *Obshchestvennye nauki i sovremennost'.* 2011. № 5. P. 139–153. (In Russian)
5. *Makropsihologiya sovremennogo rossijskogo obshchestva* / Eds. A.L. Zhuravlev, A.V. Yurevich. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2009. (In Russian)
6. *Problema sub"ekta v psikhologicheskoy nauke* / Eds. A.V. Brushlinskij, M.I. Volovikova, V.N. Druzhinin. Moscow: Akademicheskij proekt, 2000. (In Russian)
7. *Psihologicheskie issledovaniya global'nykh processov: predposylki, tendencii, perspektivy* / Eds. A.L. Zhuravlev, D.A. Kitova. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2018. (In Russian)
8. *Ross L., Nisbet R.* Chelovek i situaciya. Uroki social'noj psikhologii. Moscow: Aspekt Press, 1999. (In Russian)
9. *Sosnin V.A., Zhuravlev A.L., Nestik T.A.* Social'no-psihologicheskie aspekty geopoliticheskoy stabil'nosti i yadernogo sderzhivaniya v XXI veke. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2016. (In Russian)
10. *Cheshkov M.A.* Global'nye problemy, globalizaciya i globalistika // *Mezhdunarodnye processy.* 2005. V. 3. № 9. P. 170–174. (In Russian)
11. *Yurevich A.V., Zhuravlev A.L.* Makropsihologicheskoe sostoyanie sovremennogo rossijskogo obshchestva // *Ehkonomicheskaya nauka sovremennoj Rossii.* 2012. № 2. P. 137–140. (In Russian)

¹ The study is supported by RSF, № 18-18-00439.