

Л.М. ИСАЕВ

# САММИТЫ ЛАГ: (НЕ)ВРЕМЯ ДЛЯ СПОРОВ

Ключевые слова: ЛАГ, Иран, Израиль, Палестина

## В ПРЕДВЕРИИ

Еще до начала саммита ЛАГ произошел ряд событий, вынудивших внести изменения в повестку дня главного политического события года в арабском мире, а также существенно скорректировать позиции участников встречи в верхах.

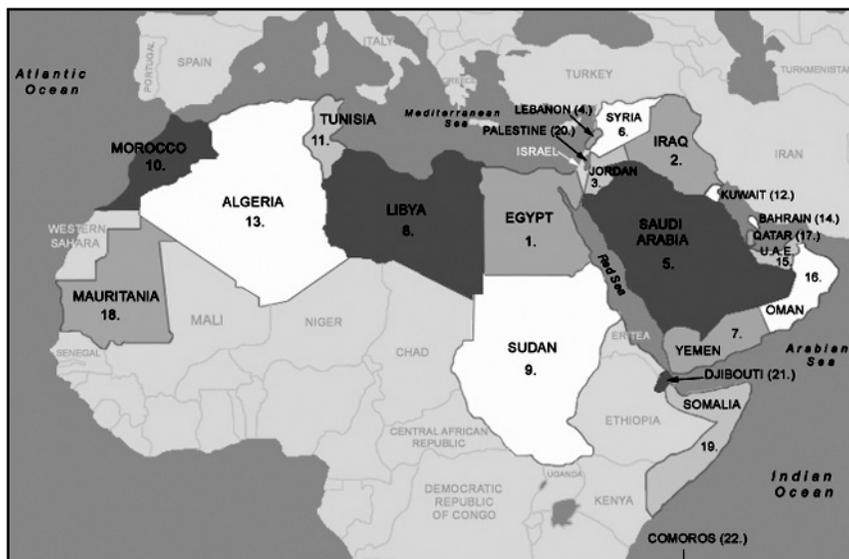
Во-первых, в последнее время накопилось достаточное количество серьезных противоречий между Саудовской Аравией и Египтом, с одной стороны, и Сирией, Катаром и Алжиром, с другой. Президент Египта Хосни Мубарак и король Саудовской Аравии Абдель Азиз бойкотировали два последних саммита ЛАГ в Дамаске (2008 г.) и Дохе (2009 г.). В частности, Саудовская Аравия и Египет обвиняли Сирию в обострении внутривосточного политического кризиса в Ливане, в активном военном сотрудничестве с Ираном и содействии радикальным палестинским и ливанским группировкам. В начале марта 2010 г. Мубарак отправился на лечение в Германию. Стало ясно, что он в очередной раз оставит без внимания саммит ЛАГ. На встрече Египет представлял премьер-министр Ахмед Назиф.

В серьезную конфронтацию вылились противоречия между Каиром и Дохой в январе 2009 г., что было вызвано различной реакцией двух столиц на войну в секторе Газа. (Египет был подвергнут критике со стороны Катара во многом из-за отказа открыть для жителей Газы КПП Рефах. Каир, в свою очередь, обвинил Доху во

27-28 марта 2010 г. в ливийском городе Сирт прошел 22-й очередной саммит Лиги арабских государств (ЛАГ), который впервые за всю 65-летнюю историю существования организации получил название «Иерусалимский»\*.

Лига арабских государств<sup>1</sup> объединяет народы, связанные общей историей, традициями и обычаями, исповедующие в основном ислам. Одна из основных целей ЛАГ - расширение сотрудничества и взаимосвязей между арабскими государствами, а также защита интересов этих государств перед третьими странами.

ЛАГ, являясь политическим институтом, в настоящее время, тем не менее, не оказывает существенного влияния на политическую жизнь арабского мира. Что и продемонстрировал последний саммит ЛАГ в Сирте, хотя и с некоторыми оговорками.



вмешательстве во внутренние дела Египта и воспрепятствовал участию Катара в мини-саммите в Эр-Рияде 11 марта 2009 г.)

Во-вторых, весной 2010 г. израильское правительство Беньямина Нетаньяху приняло решение о строительстве в Восточном Иерусалиме 1600 новых домов. Комментируя свое решение, премьер-министр, будучи в Вашингтоне, заявил, что «еврейский на-

## Государства-члены ЛАГ.

род строил Иерусалим 3000 лет тому назад, и еврейский народ строит Иерусалим сегодня»<sup>2</sup>.

Большинство арабов возмущает ситуация, при которой, несмотря на все заявления о желаемом мире, Тель-Авив не прекращает строительство поселений и захват арабских территорий. Именно поэтому саммит Лиги получил символическое название «Иерусалимский».

Автор выражает глубокую признательность А.Щербовичу и сотрудникам Лиги арабских государств в Каире, оказавшим помощь и содействие в написании статьи.

\* С момента основания ЛАГ и до марта 2010 г. ни одному из 21-го очередного и 10-ти внеочередных саммитов ЛАГ не присваивалось отдельное название.

Невозможность что-либо противопоставить захватнической политике Израиля в очередной раз продемонстрировала полную арабскую беспомощность. Во многом это обусловлено тем, что для достижения компромисса с Израилем, в том числе по вопросу строительства домов в Восточном Иерусалиме, арабским лидерам необходимо достичь согласия и взаимопонимания, в первую очередь друг с другом.

На встрече министров иностранных дел, традиционно предшествующей саммиту, глава внешнеполитического ведомства Катара Ахмад Абдалла аль-Махмуд призвал участников к совместному преодолению всех тех проблем, с которыми сталкивается арабский мир, заявив, что наилучшим результатом может стать «кризис взаимодоверия среди арабских государств»<sup>3</sup>.

Неслучайны и лозунги на растяжках, которыми был увешан средиземноморский город Сирт в преддверии саммита ЛАГ: «Не время для споров», «Мы должны работать вместе», «Интересы (арабской. - Л.И.) нации превыше всех разногласий».

Еще до начала саммита ЛАГ арабские средства массовой информации и некоторые политологи критично оценивали возможные результаты предстоящей встречи в Сирте. В частности, египетский эксперт Шериф Хафез в беседе с автором статьи сказал, что она станет «очередной комедией, в которой арабские лидеры будут выглядеть посмешищем в глазах арабских граждан». Али аль-Калидар, иракский журналист, работающий в Каире, в интервью автору статьи заявил, что «большинство арабских режимов устарели и потеряли свою легитимность. Эти режимы борются за выживание. И они не собираются решать какие бы то ни было проблемы».

В статье «Установки для Сирта», опубликованной в преддверии встречи в Сирте в египетском англоязычном еженедельнике «Аль-Ахрам», журналистка из Каира Дина Эззат отметила, что

саммит ЛАГ, состоявшийся в 2003 г. в Шарм эль-Шейхе за несколько дней до агрессии США против Ирака, был одной из немногих арабских встреч на высшем уровне за последние годы, на котором участники серьезно обсуждали стоявшие на повестке дня вопросы. Фактически на той встрече Лига стала площадкой для конфронтации двух блоков. Один поддерживал тогдашнего президента Саддама Хусейна, а другой - одобрял американское вторжение.

Следующий саммит ЛАГ в Тунисе (2004 г.) также проходил в режиме оживленных дебатов, а участники встречи разделились во мнениях по вопросу ближневосточного урегулирования: на «умеренных» и «экстремистов». К первым относились те, кто выступал за мирное разрешение арабо-израильского конфликта, ко вторым - разделяющие позиции Ирана, призывавшего к конфронтации с Израилем<sup>4</sup>.

## НА САММИТЕ

За несколько дней до начала саммита ЛАГ стало очевидно, что в нем не будут участвовать главы 8 государств. Впрочем, это стало для ЛАГ уже традицией. Ведь и на прошлом саммите ЛАГ в Дохе и позапрошлом в Дамаске, выражая свое несогласие с теми или иными позициями других государств-членов, не присутствовали более четверти первых лиц от их общего числа.

На этот раз вкуче с президентом Египта в Ливию не приехал премьер-министр Ирака Нури аль-Малики, расценивший недавнюю встречу Каддафи с представителями иракской оппозиции как вмешательство во внутренние дела государства, султан Омана Кабус бен Саид, король Саудовской Аравии Абдалла бен Абдель Азиз, король Бахрейна Хамад бен Иса аль-Халифа, а также король Марокко Мухаммад VI. Президент Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ) Халифа бен Заид аль-Нахаян и президент Ливана Мишель Сулейман распоряди-

лись отправить на саммит ЛАГ делегации не самого высокого уровня: своих постоянных представителей при ЛАГ. Причем если Абу-Даби возражал против проекта резолюции по противодействию терроризму, то Бейрут и вовсе собирался бойкотировать предстоящую встречу ввиду давнего инцидента с исчезновением в Ливии ливанского имама Мусы ас-Садра\*.

Вероятнее всего, лишь благодаря усилиям Дамаска и Тегерана удалось все же добиться присутствия ливанской делегации на саммите ЛАГ<sup>5</sup>.

В работе саммита участвовали Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, чье присутствие на арабских встречах на высшем уровне стало носить постоянный характер, премьер-министр Турции Р.Т.Эрдоган, а также приглашенный лично Муаммаром Каддафи премьер-министр Италии С.Берлускони, ставший единственным представителем Евросоюза в Сирте.

Тупиковая ситуация, сложившаяся вокруг мирного урегулирования ближневосточного конфликта, доминировала в повестке дня саммита ЛАГ. Муса Куса, секретарь Ливийского народного комитета по внешним связям, призвал арабские страны занять более активную позицию по поддержке палестинского народа и спасению Иерусалима от «израильской ставки на его иудаизацию».

Пан Ги Мун, как и ранее на встрече «ближневосточного квартета» в Москве, осудил решение Израиля о строительстве

\* В августе 1978 г. ливанский имам Муса ас-Садр вместе с шейхом М.Якубом и журналистом А.Бадреддином вылетели в Ливию для встречи с официальными лицами этой страны, после чего они исчезли. В 2006 г. спикер ливанского парламента Набих Берри потребовал, чтобы ливийский режим и лично М.Каддафи взяли на себя ответственность за их исчезновение. В свою очередь, официальный Триполи заявил о том, что самолет имама благополучно покинул воздушное пространство Ливии, ввиду чего ответственности за его пропажу Ливия нести не может. В 2008 г. правительство Ливана обвинило лично Каддафи в пропаже Мусы ас-Садра.

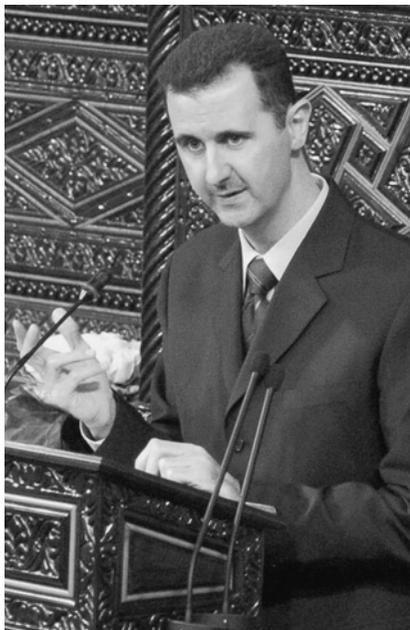
поселений в Восточном Иерусалиме, назвав их «незаконными», а также еще раз напомнил правительству Нетаньяху об особом статусе Священного города, который необходимо рассматривать как столицу двух государств. Он призвал арабов поддерживать усилия, предпринимаемые международным сообществом и прежде всего США, по возобновлению палестино-израильских переговоров, заявив, что «наша общая цель заключается в принятии решения относительно всех окончательных статусов (палестино-израильского конфликта - Л.И.) в течение ближайших двух лет»<sup>6</sup>.

Поддержал критику Пан Ги Муна в адрес Израиля и турецкий премьер Эрдоган, назвав «сумасшедшей» позицию еврейского государства, считающего единый Иерусалим своей столицей. «Иерусалим - зеница ока для каждого мусульманина., и мы никогда не смирились с израильским насилием в Иерусалиме или других мусульманских городах», - заявил Эрдоган<sup>7</sup>.

Большой сюрприз преподнес тот, от кого его больше всего и ждали, - Муаммар Каддафи. При чем главная неожиданность заключалась в том, что ливийский лидер вел себя нехарактерно спокойно. Он воздерживался от критики в адрес арабских государств и умело отводил нападки со стороны некоторых участников саммита. Как выразился один из членов египетской делегации на саммите ЛАГ в Сирте, «Каддафи был исключительно дисциплинирован». Лидер ливийской революции не стал вносить раскол в и без того проходивший в достаточно напряженной атмосфере саммит ЛАГ.

## АРАБСКАЯ СОСЕДСКАЯ ЗОНА

На саммите самым эффективным оказалось выступление генерального секретаря ЛАГ Амра Мусы. В первую очередь, он сделал акцент на так называемой концепции «Арабской соседской



**Сирийский президент Б.Асад активно выступает в поддержку ХАМАС и «Хезболлы», что вызывает явное неудовольствие Египта.**

зоны». По мнению А.Мусы, подобный подход мог бы упростить механизмы регионального взаимодействия между арабским миром, Африкой, Средиземноморским регионом, включая государства Южной Европы.

«Я предлагаю вам принять решение о создании арабской соседской зоны», - заявил Генеральный секретарь ЛАГ<sup>8</sup>. Заручившись согласием Эрдогана, Муса дал понять, что первым шагом в рамках данной концепции должно стать принятие Турцией в предполагаемый альянс.

В этой связи стоит отметить, что более тесное сотрудничество с такими странами, как Турция, Чад, Сенегал, или государствами, принадлежащими к Средиземноморскому региону, не является предметом разногласий между арабами. Однако участие целого ряда государств-членов ЛАГ в тех или иных международных региональных организациях, например, Организация исламская конференция, Африканский Союз или Союз для Средиземноморья, может поставить под сомнение главным образом правовую сторону вопроса о создании нового регионального форума.

Еще одним серьезным препятствием для достижения успеха «соседской» концепции является ситуация вокруг Исламской Республики Иран. Амр Муса, осознавая крайне негативное отношение к Тегерану со стороны целого ряда арабских стран, неоднократно упоминал об огромной роли этого государства в качестве одного из основных партнеров ЛАГ в достижении полноценного сотрудничества в ближневосточном регионе и разрешении палестино-израильского конфликта. Кроме того, он заявил, что диалог арабского мира с Ираном должен быть гораздо более тесным, нежели с западными странами<sup>9</sup>.

Достаточно жесткое сопротивление иранской внешней политике на арабском направлении оказывает Египет. Каир однозначно расценивает стремление Тегерана к установлению более тесных связей с ЛАГ как покушение на собственную сферу влияния, где он и без того испытывает в последнее время серьезные трудности. Египет, хотя и продолжает сохранять лидирующие позиции в арабском мире, все же крайне болезненно воспринимает ослабление рычагов влияния в регионе. Во многом этим было обусловлено нежелание Хосни Мубарака принимать участие в двух последних встречах ЛАГ в Дамаске и Дохе. Египетскими официальными лицами политика Тегерана по сближению с арабским миром воспринимается как стремление использовать арабов в качестве козыря в его переговорах с Западом и особенно с Вашингтоном по вопросу иранской ядерной программы.

Со своей стороны, Тегеран в последнее время постоянно направляет чиновников высшего уровня в арабские столицы, в том числе и в Каир, в целях установления более тесного взаимодействия. Перед саммитом ЛАГ иранское внешнеполитическое ведомство опубликовало обращение к участникам встречи в Сирте, суть которого сводилась к тому, что арабский мир и Иран сей-

час нуждаются в установлении диалога больше, чем когда-либо.

Мнения участников саммита ЛАГ по данному вопросу предсказуемо разделились на противников «интеграции» Ирана в арабский мир, с одной стороны, и ее сторонников, - с другой. К первым можно отнести министра иностранных дел Саудовской Аравии Сауда аль-Фейсала, заявившего, что его страна до сих пор не наблюдает признаков изменения политики Тегерана в лучшую сторону. Схожую позицию занял и его египетский коллега Ахмед Абуль-Гейт, назвавший предложение Амр Мусы по Ирану «требующим более детального рассмотрения».

Поддержали генсека ЛАГ представители Алжира, Катара, Судана и Сирии. Позиция последней основывалась на том, что крайне неразумно прямо или косвенно вести переговоры с Израилем, «оккупирующим наши (арабские. - Л.И.) земли и убивающим наших (арабских. - Л.И.) граждан», и при этом отказываться от диалога с Ираном.

Иранский вопрос, как и вся арабская «соседская» концепция, так и остался открытым. Во многом из-за того, что до сих пор не ясно, какую правовую «оболочку» примет подобная «интеграция». Еще больший интерес этот вопрос вызывает ввиду принятой в 2004 г. на саммите ЛАГ в Тунисе концепции по реформированию ЛАГ. Видимо, именно этому вопросу и будет посвящен 11-й внеочередной саммит ЛАГ, который также будет проходить в ливийском городе Сирт в октябре 2010 г.

#### «СЛОВА ЗАКОНЧИЛИСЬ?»

Что касается ситуации вокруг израильских поселений в Восточном Иерусалиме, то по данному вопросу Муса занял жесткую позицию, дав понять, что мирный процесс подошел к «безуспешному концу», войдя при этом в свою «заключительную фазу».

Основной тезис Мусы сводился к разрешению палестино-изра-



**Генеральный секретарь ЛАГ Амр Муса выступил с инициативой создания Арабской «соседской» зоны, подразумевающей установление более тесных отношений Лиги с Ираном и Турцией.**

ильского конфликта без каких-либо посредников, за исключением ООН<sup>10</sup>. Ни Кэмп-Дэвидские соглашения, подписанные Садатом и Бегинном при посредничестве США (1978), ни мирные договоры между Израилем и Египтом (1979) и Израилем и Иорданией (1994) не смогли «предотвратить строительство израильских поселений, положить конец израильским военным преступлениям и их планам по изменению демографии региона и уничтожению арабской идентичности на оккупированных арабских территориях, особенно в Иерусалиме»<sup>11</sup>.

Применительно к вопросу об урегулировании ближневосточного конфликта Амр Муса ясно дал понять, что хотя позиция международного сообщества по данному вопросу и меняется в лучшую сторону, этого явно недостаточно. Безусловно, ситуация вокруг палестино-израильского конфликта будет стоять на повестке дня внеочередного саммита ЛАГ в Сирте в октябре 2010 г., как и вопрос, связанный с реформированием самой организации.

Достаточно жесткая позиция Амра Мусы в отношении Израй-

ля и крайне враждебная риторика целого ряда лидеров арабских государств, в частности сирийского президента Башара Асада, регулярно призывающего арабские страны мобилизовать свое население и привести их армии в состояние полной боеготовности, задала определенный тон в подходе к данному вопросу. Это был своеобразный сигнал, направленный всему мировому сообществу в целом и Соединенным Штатам, в частности.

По сути, ЛАГ взяла пятимесячный тайм-аут, дав возможность администрации Барака Обамы повернуть арабо-израильский конфликт в мирное русло. Американский президент получил на это время карт-бланш для поиска компромисса с правительством Нетаньяху.

Вероятнее всего, в этом году на Израиль не будет оказано необходимого давления со стороны администрации американского президента. Обама не может себе позволить требовать существенных изменений в политике Тель-Авива до выборов в Конгресс, которые пройдут в ноябре 2010 г. В этой связи стоит отметить, что вряд ли кому-либо еще по силам заставить Израиль изменить свою позицию по ближневосточному вопросу. Кроме того, хотя американо-израильские отношения сейчас достаточно прохладные, не стоит рассчитывать на то, что Вашингтон откажется от своей поддержки Тель-Авива.

Полугодовая отсрочка, принятая арабами на саммите ЛАГ в Сирте в отношении Израиля, вызвала шквал критики в адрес Лиги. Один из самых авторитетных арабских журналистов, египтянин Салама Ахмад Салама в статье «Последний саммит?», вышедшей сразу по завершении встречи в Сирте, констатировал, что «все предпринятые арабами попытки в отношении Израиля провалились. Арабо-израильский конфликт достиг своего апогея. Вот-вот Иерусалим будет потерян навсегда. Мечеть «аль-Акса» будет захвачена израильянами.

Половина Западного берега уже оккупирована, а сектор Газа в осаде»<sup>12</sup>.

Перенесение палестино-изра-

ильского вопроса на октябрь свидетельствует о том, что арабам на данный момент «нечего сказать» Израилю. У тех стран, которые

подписали с ним мирные договоры<sup>13</sup> «закончились слова». Остальные предпочитают сохранять молчание.

<sup>1</sup> ЛАГ - международная региональная организация. Основана 22 марта 1945 г. в Каире шестью арабскими государствами: Египтом, Трансиорданией, Ираком, Ливаном, Саудовской Аравией и Сирией. Спустя месяц к ним присоединился Йемен. Окончательный состав Лиги оформился 20 ноября 1993 г., когда ее 22-м членом стал Союз Коморских Островов.

На данный момент государствами - членами ЛАГ являются: Алжир, Бахрейн, Коморские острова, Джибути, Египет, Ирак, Иордания, Кувейт, Ливан, Ливия, Мавритания, Марокко, Оман, ПНА, Катар, Саудовская Аравия, Сомали, Судан, Сирия, Тунис, ОАЭ, Йемен. 4 государства имеют статус наблюдателей: Эритрея, Бразилия, Венесуэла и Индия.

<sup>2</sup> <http://www.haaretz.com/news/prime-minister-benjamin-netanyahu-s-speech-to-airac-conference-1.265227>

<sup>3</sup> <http://www.arabsummits.org/upfiles/qatar.pdf>

<sup>4</sup> Dina Ezzat. Set to Sirt // Al-Ahram. 2010. № 991, p. 1.

<sup>5</sup> В 2010 г., перед началом саммита ЛАГ в Сирте, ливанский пар-

ламент не рекомендовал президенту М.Сулейману принимать участие в арабской встрече в верхах.

<sup>6</sup> <http://www.arabsummits.org/upfiles/ban.pdf>

<sup>7</sup> <http://www.arabsummits.org/upfiles/turki.pdf>

<sup>8</sup> <http://www.arabsummits.org/upfiles/mosa.pdf>, p. 9.

<sup>9</sup> Ibidem.

<sup>10</sup> Интервью автора с Ахмадом Исой - главой пресс-службы генерального секретаря ЛАГ, 30.06.2010.

<sup>11</sup> <http://www.arabsummits.org/upfiles/mosa.pdf>, p. 10.

<sup>12</sup> Salama A.Salama. The Final Summit? // Al-Ahram. 2010. № 991, p. 15.

<sup>13</sup> Из 22-х арабских государств-членов ЛАГ мирный договор с Израилем подписали лишь три: Египет в 1979 г., Иордания в 1994 г., Мавритания в 1999 г. В марте 2010 г., практически сразу после принятия Израилем решения о строительстве новых поселений в Восточном Иерусалиме, Мавритания отозвала своего посла из Тель-Авива и выслала израильского посла из Нуакшота.

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ

# ЭЛИТЫ ТУРКМЕНИСТАНА И ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКИЕ КЛАНЫ: ОБЩЕЕ, ОСОБЕННОЕ И ТРУДНОСТИ МОДЕРНИЗАЦИИ

Современная туркменская элита - это симбиоз отдельных пластов, образование которых определяется развитием конкретно-исторической ситуации. Пластов, во многом генетически родственных. От начала формирования туркменские элитные кланы сменялись в следующей последовательности: традиционная кочевая (племенная), колониальная, советская номенклатура, современная элита.

Та же ситуация наблюдалась и в других государствах Центральной Азии. При этом революционной и радикальной (по принципу «все вдруг») замены никогда не наблюдалось, отчего можно с большой долей уверенности предположить, что: а) границы смены элит весьма размыты во времени; б) элементы различных типов элит совместно существовали и причудливо переплетались (переплетаются) до настоящего времени.

Эти выводы подтверждаются и материалами, приводимыми в

**А.В. ГРОЗИН**

Кандидат исторических наук

**Вопрос о власти всегда начинается с пристального рассмотрения ее носителей. Азиатские новые независимые государства дали ряд поучительных примеров трансформации и эволюции экс-советских элит в изменившейся исторической и экономической ситуации.**

книге ведущего туркменского специалиста в сфере этнической политологии и исторической демографии Шохрата Коджаковича Кадырова «Элитные кланы. Штрихи к портретам» (М., ММІХ. 2010. 272 с., илл., схемы, табл.).

Работа ученого, посвященная природе, демографии, генезису и конкретной генеалогии элитных кланов на постсоветском пространстве (в Туркмении - в основном и в первую очередь), безус-

ловно, является чрезвычайно ценным источником, насыщенным, без преувеличения, уникальным материалом. Следует отметить, что эту тему известный этнограф исследовал в других, более ранних своих работах<sup>1</sup>.

До советской власти каждое туркменское племя имело свой ареал проживания, свою территорию, а нарушение границ других имело место только в ходе набегов. С установлением советской власти постепенно начали исчезать географические и другие границы между племенами, и люди стали свободно перемещаться, переселяться из одного района в другой. Появились возможности для объединения и превращения туркмен в единую нацию, и эта возможность была в той или иной степени реализована.

Однако полученной свободой жить там, где захочется, туркмены не особенно пользовались: народ привержен к традициям, консерватизму. Предпочитают жить и умереть там, где родились. Поэтому они меньше, чем предста-