

Н.С.Аниськевич, А.С.Андреев

Чилийско-уругвайское стратегическое партнерство в контексте региональных отношений

Статья посвящена основным проблемам и вызовам чилийско-уругвайских отношений в контексте региональной политической и социально-экономической динамики. Анализируя дипломатические документы, публикации СМИ, программы политических партий и приводя экспертные оценки, авторы показывают, что отношения между Чили и Уругваем являются одним из наиболее перспективных направлений развития региональной интеграции в Южной Америке, примером эффективного взаимодействия между «атлантическими» и «тихоокеанскими» интеграционными проектами.

Ключевые слова: Уругвай, Чили, внешняя политика, Mercosur, Тихоокеанский альянс, региональная интеграция, Латинская Америка.

DOI: 10.31857/S0044748X0000583-0

Региональная интеграция относится к важнейшим политическим и социально-экономическим явлениям глобализирующегося мира. Несмотря на противодействие «насилию глобализации»¹ со стороны отдельных политических сил, во всех регионах мира реализуются интеграционные проекты, которые могут иметь как торгово-экономические, так и военно-политические цели. Одним из ключевых факторов расширения системы региональных альянсов в Латинской Америке является то, что многие страны видят в развитии субрегиональных и региональных инициатив подобного рода инструмент укрепления собственных позиций в глобальном мире — в том числе в отношениях с крупнейшими акторами международных отношений.

Экономические² и политические³ проблемы региональной интеграции в Латинской Америке не раз становились объектом исследований отече-

Наталья Сергеевна Аниськевич — аспирант ИЛА РАН (nataniskevich@gmail.com);
Антон Сергеевич Андреев — специалист отдела организации научных исследований по международным отношениям, сотрудник Центра ибероамериканских исследований СПбГУ (anton.andreev89@gmail.com).

венных ученых⁴, однако в публикациях, рассматривающих интеграционные блоки, практически не анализируются двусторонние отношения входящих в них стран, что делает настоящее исследование актуальным. В свою очередь, в работах зарубежных авторов⁵ региональные отношения зачастую вписываются в контекст двустороннего взаимодействия: ученые показывают влияние региональных проектов на отношения отдельных стран. В публикациях, посвященных внешней политике Чили⁶ и Уругвая⁷, акцент зачастую делается на участии этих стран в региональных⁸ и глобальных⁹ процессах.

Авторы данной работы считают важной исследовательской задачей анализ чилийско-уругвайских отношений в контексте проблем и перспектив региональных объединений, так как именно в развитии классических двусторонних взаимодействий государства континента нередко пытаются преодолеть последствия кризисных явлений в функционировании интеграционных блоков, реализовать те политические и экономические задачи, которые значительно труднее выполнить в рамках многосторонних структур.

В программе третьего правительства Широкого фронта (Frente Amplio, FA), находящегося у власти в Уругвае с 2005 г., изложены основные задачи внешней политики страны¹⁰, которая рассматривается в качестве регионального игрока, не имеющего достаточных ресурсов для полноценного влияния на глобальные процессы. Уругвай позиционирует себя как «ворота в Южную Америку», ключевую страну для региональной транспортной инфраструктуры.

Чили не упоминается как отдельное направление внешней политики Уругвая, однако входит в «тихоокеанский вектор» дипломатии, который FA считает одним из самых значимых и перспективных для страны. Как в период первого президентского срока¹¹, так и в 2015—2017 г. президент Уругвая Табаре Васкес (2005—2010, 2015 — н/в) неоднократно оценивал перспективы выхода страны на тихоокеанские рынки и вступления ее в Тихоокеанский альянс (Alianza del Pacífico, AP). В условиях кризиса Общего рынка стран Южного конуса (Mercado Común del Sur, Mercosur) Уругвай активно ищет новые рынки сбыта и механизмы реализации своих политических и экономических интересов. Очевидно, «новым» направлением внешней политики страны должен стать именно AP: такие проблемы Mercosur, как политический кризис в Бразилии и Венесуэле, социально-экономические трудности Аргентины, ограниченные возможности Парагвая, не позволяют Уругваю сделать новый шаг в экономическом развитии, а значит, стране предстоит искать ресурсы роста в иных региональных структурах, самым динамичным из которых на данный момент является AP¹². В июле 2016 г. Васкес заявил о намерении вступить в альянс¹³, а президент Аргентины Маурисио Макри (2015 — н/в) предложил создать зону свободной торговли между AP и Mercosur¹⁴. Риторика уругвайских властей в отношении тихоокеанского региона в последние годы становилось все более оптимистичной. Следует отметить, что тихоокеанская повестка, которая была ключевым пунктом во внешнеполитических программах пра-

вых партий страны на выборах 2014 г.¹⁵, стала доминирующей и у находящегося у власти левоцентристского ФА.

Еще накануне выборов 2014 г. в уругвайском обществе активизировалась дискуссия о ключевых направлениях внешней политики страны. После победы ФА экспертное сообщество и многие политики указывали на то, что новому президенту необходима «идеологическая актуализация» внешнеполитического курса, в рамках которой следовало выработать более прагматичную линию внешней торговли. Дискуссия стала еще более актуальной в начале 2016 г., когда Уругвай председательствовал в Союзе южноамериканских наций (Unión de Naciones Suramericanas, Unasur) и в Совбезе ООН.

Говоря о дипломатической стратегии правительства ФА, министр иностранных дел Уругвая Родольфо Нин Новоа неоднократно подчеркивал, что Монтевидео настроен на развитие экономических отношений с правительствами всех стран региона, независимо от их политической ориентации и идеологии¹⁶. Из публичных выступлений министра следует, что, несмотря на стремление ФА развивать двусторонние связи по линии Юг — Юг и, прежде всего, со странами Южного конуса¹⁷, в том числе с Чили, которые должны основываться на интеграции Уругвая в АР, часть правящего блока видит в альянсе инструмент усиления влияния американских капиталов, так как и Чили, и Перу имеют действующие соглашения о свободной торговле с США. С одной стороны, в контексте региональных экономических процессов и политических кризисов, Монтевидео вынужден корректировать внешнеполитическую линию, добиваясь расширения двусторонних отношений со странами тихоокеанского региона. А с другой стороны, единства по этому вопросу нет даже внутри правящего блока.

Несмотря на неоднозначные оценки тихоокеанского направления внешней политики и перспектив участия страны в тихоокеанских интеграционных проектах, Уругвай готов развивать двусторонние отношения с соседями, основываясь, по словам Р.Нина Новоа, «на принципах политического и экономического реализма»¹⁸.

1 сентября 2015 г. Т.Васкес принял верительные грамоты нового посла Чили в Монтевидео Марио Фернандеса¹⁹. С его прибытием активизировалась работа по формированию новых форм взаимодействия между странами, и в течение 2016—2017 гг. президент неоднократно заявлял о необходимости развития отношений с Чили. Ключевым шагом в развитии двусторонних отношений стало подписание Васкесом и главой Чили Мишель Бачелет (2006—2010, 2014—2018) в октябре 2016 г. Соглашения о свободной торговле между двумя странами²⁰, однако по состоянию на май 2018 г. оно так и не было ратифицировано уругвайским парламентом. По словам Васкеса, оно могло бы стать «соглашением нового поколения», прорывом в развитии двусторонних отношений. Общественная и экспертная дискуссия вокруг документа в уругвайской прессе характеризуется как выбор между идеологией и прагматизмом²¹. Пока ФА настаивает на том, что необходимо вновь поднять вопрос о соглашении с новым чилийским правительством

Себастьяна Пиньеры (2010—2014, 2018 — н/в). Депутат от ФА Роберто Чиссара подчеркивает, что чилийско-уругвайское соглашение будет выгодно только транснациональным корпорациям (ТНК), которые получают доступ к уругвайскому рынку²². За соглашение в Уругвае выступает Васкес, отдельные депутаты ФА, а также правые силы, в то время как левые, включая большинство ФА, категорически против ратификации документа. Делая шаги навстречу Чили, Васкес последовательно преследует экономическую выгоду и одновременно вносит раскол в правящую коалицию, настраивая против себя ее левоцентристское крыло.

В уругвайских СМИ справедливо отмечается, что дискуссия о торговом соглашении с Чили рассматривается в обществе с двух противоположных точек зрения, между которыми нет срединной, промежуточной позиции. Левые настаивают на защите интересов Mercosur, традиционных региональных связей и экономическом протекционизме, а их оппоненты заявляют о необходимости «открытия торговых границ», либерализации торговли²³. Подписание соглашения ударило по рейтингу Васкеса и ФА и вызвало обвинения в том, что президент действует в интересах США и ТНК. Прошедшие в мае 2018 г. партийные слушания по вопросу о ратификации показали, что в правящей коалиции все еще нет единства²⁴. При этом правые силы Уругвая, к примеру, Национальная партия (Partido Nacional, PN) в лице одного из лидеров — Луиса Лакалье Поу, ожидаемо заявила о всесторонней поддержке соглашения²⁵.

Важно отметить, что «тихоокеанский дрейф» Уругвая происходит в контексте такого же дрейфа всего Mercosur. В феврале 2017 г. М.Макри, Т.Васкес и М.Бачелет договорились о реализации проекта Соглашения о свободной торговле между Mercosur и АР, идею которого ранее поддержал и президент Бразилии Мишел Темер (2016 — н/в)²⁶. Инициатива отодвинула на второй план инициированный ФА проект аналогичного соглашения между Mercosur и Китаем, что также стало поражением дипломатии уругвайской партии власти.

Впрочем и в Чили нет единой точки зрения по вопросу о необходимости ратификации соглашения с Уругваем²⁷. Чилийские левые силы точно так же считают его заключение результатом лобби «северных соседей» и их ТНК и настаивают на том, что Сантьяго нужно сосредоточиться на таких внутрирегиональных проектах, как Mercosur, Unasur и Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна (Comunidad de los Estados de América Latina y el Caribe, CELAC)²⁸. При этом в ноябре 2017 г. правительство утверждало, что соглашение должно вывести двусторонние отношения между странами на новый уровень. М.Бачелет неоднократно предлагала Васкесу подумать о присоединении Уругвая к Транстихоокеанскому партнерству (Trans-Pacific Partnership, TPP), однако пока вопрос выходит за рамки общественно-политического дискурса Монтевидео.

Многие чилийские СМИ высказывают мысль о том, что возможное слияние Mercosur и АР могло бы стать прочной опорой для успешного развития региона²⁹. В прогнозе благоприятного развития латиноамериканско-

го региона интеграция блоков окажется неизбежной в среднесрочной и долгосрочной перспективе. В конечном итоге именно судьба Соглашения о свободной торговле определит, по какому из возможных путей пойдут как региональные интеграционные блоки, так и сам регион³⁰.

В будущем вряд ли стоит ожидать резких перемен позиции чилийской стороны по данному вопросу. С.Пиньера, пришедший к власти по итогам выборов 2017 г.³¹, представил новую программу развития под названием «Построим лучшие времена для Чили», в которую включены 745 мер по модернизации страны. Президент намерен вернуть Чили на путь прогрессивного развития, обеспечивая экономический рост за счет большого количества действенных социальных реформ. В рамках внутреннего реформирования планируется избавиться от остро стоящих проблем, с которыми не смогло справиться предыдущее правительство. Во внешней политике предлагается придерживаться намеченного Бачелет курса на укрепление отношений с Азиатско-Тихоокеанским регионом (АТР), развитие интеграционных объединений в Латинской Америке, разрешение боливийско-чилийского спора о выходе к океану³². Таким образом, можно предположить, что вопрос подписания Соглашения о свободной торговле будет актуален и в дальнейшем.

На сегодняшний день АР играет ключевую роль в формировании стабильной модели развития Чили, поэтому правительство всеми силами пытается найти способы укрепления престижа и статуса данного блока³³. Страны-участницы сформировали новую для латиноамериканского региона модель интеграции, в меньшей степени подверженную идеологическому влиянию. Альянс обладает огромным потенциалом наращивания присутствия на региональных и мировых рынках, а кроме того позволяет решать социальные проблемы, преодолевать политические разногласия.

В то же время власти отдают себе отчет в важности эффективного кооперирования и с другими странами, не входящими в объединение, о чем свидетельствует интерес к установлению двустороннего сотрудничества, например, с Уругваем, с которым конструктивно развиваются существующие механизмы взаимодействия в политической и культурной сферах. Еще в июле 2008 г. между Сантьяго и Монтевидео было подписано Соглашение о стратегическом партнерстве, призванное обеспечить механизмы диалога. В 2010 г. страны подписали Соглашение об инвестиционном партнерстве, ставшее новым шагом на пути к экономическому взаимодействию двух стран. По мнению уругвайского политолога Диего Эрнандеса Нильсона, и Уругвай, и Чили постоянно обозначают взаимный интерес к развитию двустороннего сотрудничества, однако существующие интеграционные проекты, в которых участвуют страны, формируют объективные препятствия для взаимодействия³⁴.

Правительство ФА заявляет о том, что намерено развивать двусторонние отношения только исходя из интересов Mercosur³⁵, в то время как кризисные явления в этом объединении вынуждают Монтевидео искать адекватные и эффективные пути реализации собственных экономических интере-

сов. Отношения между странами успешно складываются как благодаря тщательной работе каждого из правительств, так и за счет ряда исторических, политических и экономических сходств. Поддержание культурных и дипломатических отношений является для каждой из сторон важной миссией. Территории двух государств ранее были частью Испанской империи, и после получения независимости и формирования суверенных республик двустороннее взаимодействие развивалось мирно и без серьезных конфликтов. В результате в обеих странах сложилось позитивное общественное мнение друг о друге, что в свою очередь способствует более активной кооперации, основанной на доверии. Чилийское правительство не раз заявляло о важности развития эффективных взаимоотношений с Уругваем³⁶. В августе 2017 г. страны подписали обновленный проект программы сотрудничества на 2017—2019 гг.³⁷.

В процессе расширения инвестиционного партнерства двум странам не удалось избежать факторов политической турбулентности, связанных с электоральными циклами и определением основных направлений внешней политики. Чили старается активнее развивать торговое и инвестиционное сотрудничество внутри региона³⁸; Уругвай остается шестой страной Южной Америки по объемам вложенного чилийского капитала. На 2018 г. около 60 уругвайских предприятий работали за счет чилийских вложений³⁹. В 2015 г. Чили занимала лишь 14-е место по объемам уругвайского экспорта; объемы торгово-инвестиционного сотрудничества развиваются нестабильно, то падая на 32%, как в 2013 г., то показывая рост в 19,9%, как в 2017 г.⁴⁰.

В том, что касается политического диалога между странами, он носит конструктивный характер. Чили и Уругвай успешно объединяют усилия в борьбе с международным терроризмом и организованной преступностью. Важным шагом на пути к эффективному партнерству в этой сфере стало Соглашение о сотрудничестве в сфере обороны, обновленное в 2016 г. По мнению заместителя министра обороны Уругвая Хорхе Менендеса Корте, терроризм и организованная преступность остаются основными международными и региональными проблемами. В ходе переговоров с чилийскими коллегами в мае 2016 г. уругвайская делегация подчеркивала, что работа Монтевидео в Совбезе ООН позволила от лица всего региона предложить повестку борьбы с террористической угрозой, разрешения международных конфликтов, в том числе путем повышения эффективности миссий ООН в проблемных точках Африки и Америки. И чилийские, и уругвайские военные миссии принимали активное совместное участие в деятельности миротворческого контингента ООН в Гаити и Колумбии⁴¹, что также указывает на развитие взаимодействия между странами в военной и международной сферах, основы которого были заложены еще в 2007 г. с подписанием первоначального Соглашения о сотрудничестве в сфере обороны⁴².

Две страны занимают близкие позиции в оценках региональных проблем. Относительно кризиса в Венесуэле руководство Чили неоднократно подчеркивало, что не признает в качестве механизмов разрешения конфликтов ни государственные перевороты, ни интервенции⁴³. Схожего мне-

ния придерживается правительство Уругвая, отмечая внутренний характер конфликта и недопустимость внешнего вмешательства. При этом некоторые уругвайские политики, в частности экс-президент Хосе Мухика (2010—2015), последовательно выражал поддержку главе Венесуэлы Николасу Мадуро (2013— н/в). Схожие позиции две страны заняли и по вопросу о кризисе в Бразилии: и М.Бачелет, и Т.Васкес осудили импичмент Дилмы Руссефф (2011—2016), оценивая его как государственный переворот.

Анализ чилийско-уругвайского партнерства свидетельствует о потенциале наращивания двустороннего взаимодействия. В то же время следует признать, что на данном этапе динамика взаимоотношений находится в стагнации, обусловленной, в том числе, и задержками в ратификации Соглашения о свободной торговле. Эффективное развитие диалог, вероятно, получит с завершением электорального цикла: на данном этапе внутри правящих блоков возникают конфликтные ситуации. Хотя в Чили выборы уже прошли, а стратегия Пиньеры явно направлена на сохранение курса, намеченного М.Бачелет, следует учесть, что инаугурация президента прошла совсем недавно, 11 марта 2018 г., и в будущем политика правительства может претерпеть изменения. В Уругвае же выборы пройдут в октябре 2019 г. Несмотря на то, что некоторые эксперты осторожно говорят о возможности победы правых сил, которая изменила бы внешнеполитический курс страны, позиции левых остаются довольно прочными. Сближение АР и Mercosur будет означать для Латинской Америки формирование эффективных механизмов диалога между странами континента, снижение политических трений, и действенное политическое и экономическое чилийско-уругвайское партнерство может стать основой для реализации инициативы кооперации двух блоков.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

¹ Ж.Б о д р и й я р. Насилие глобализации. — Логос, 2003, № 1 (36), с. 20–23. [Bodrijjar Zh. Nasilie globalizacii] [Globalization violence]. Logos, 2003, № 1 (36), p. 20–23.

² П.А.К а д о ч н и к о в. Интеграционные процессы в Латинской Америке и перспективы участия в них России (Таможенного союза). — Российский внешнеэкономический вестник, 2014, № 12, с. 3–18. [Kadochnikov P.A. Integracionnyye processy v Latinskoj Amerike i perspektivy uchastija v nih Rossii (Tamozhennogo sojuza)] [Integration processes in Latin America and the prospects for Russia's participation in them (the Customs Union)]. Rossijskij vneshnejekonomicheskij vestnik, 2014, № 12, p. 3–18.

³ В.Л.Х е й ф е ц, Л.В.Х а д о р и ч. Латинская Америка между ОАГ и СЕЛАК. — Мировая экономика и международные отношения, 2015, № 4, с. 90–100. [V.L.Jeifets, L.V.Khadorich. Latinskaya Amerika mezhdu OAG y SELAK] [Latin America between OAS and CELAC], Mirovaya ekonomika y mezhdunarodnye process, 2015, № 4, p. 90–100.

⁴ А.Н.П я т а к о в. Боливарианские и тихоокеанский альянсы. — Латинская Америка, 2014, № 9, с. 25–41 [A.N.P y a t a k o v. Bolivarianskiy i tihookeanskiy aliansy] [Bolivian and Pacific Aliances], Latinskaya Amerika, 2014, № 9, p. 25–41.

⁵ С.Л ó р е з В у р и а н. Partidos políticos, ideología y política exterior en Uruguay (2010–2014). — Colombia Internacional, 2015, № 83, p. 135–169.

⁶ Н.С.А н и с ь к е в и ч, А.П о б л е с Э р р е а. Внешняя политика М.Бачелет в латиноамериканском регионе. — Латинская Америка, 2017, № 10, с. 48–57. [Anis'kevich N.S.,

Robles Herrera A. Vneshnjaja politika M.Bachelet v latinoamerikanskom regione] [Foreign policy of M.Bachelet in the Latin American region]. Latinskaja Amerika, 2017, № 10, p. 48–57.

⁷ А.С.А н д р е е в. Уругвай в межамериканских и региональных отношениях в контексте многополярного мира. — Латинская Америка. 2016, № 12, с. 64–74. [A.S.Andreev. Uruguay v mezhamerikanskij i regionalnyj otnoshenijah v kontekste mnogopolyarnogo mira] [Uruguay in inter-American and regional relations in context of multipolar world]. Latinskaja Amerika, 2016, N 12, p. 64.

⁸ А.С.А н д р е е в. Уругвай в современных международных отношениях. — Вестник РУДН. Серия: Международные отношения, 2015, т. 15, № 4, с. 85–91. [Andreev A.S. Uruguay v sovremennyh mezhdunarodnyh otnoshenijah] [Uruguay in modern international relations]. Vestnik RUDN. Serija: Mezhdunarodnye otnoshenija, 2015, v. 15, № 15, p. 85–91.

⁹ А.С.А н д р е е в. Уругвай в Совете безопасности ООН: вызовы и перспективы. — Латинская Америка, 2016, № 8, с. 58–66. [Andreev A.S. Uruguay v Sovete bezopasnosti OON: vyzovy i perspektivy] [Uruguay in the UN Security Council: challenges and prospects]. Latinskaja Amerika, 2016, № 8, p. 58–66.

¹⁰ Basas programáticas del Tercer Gobierno del Frente Amplio. — Available at: http://www.cortelectoral.gub.uy/ProgGob_2015_2020/Programa_nacional_FA_2015_2020.pdf (accessed 05.04.2018).

¹¹ В.Л.Х е й ф е ц, Л.С.Х е й ф е ц. «Правый шторм» для левого поворота. — Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения, 2015, т. 15, № 4, с. 45–55. [V.L.Jeifets, L.S.Jeifets. Praviy shtorm dlya levogo povorota]. [The Right Storm for the Left Turn, Vestnik RUDN. Serija: Mezhdunarodnye otnoshenija, 2015, v. 15, № 4, p.45–55.

¹² В.Л.Х е й ф е ц, Л.В.Х а д о р и ч. Кризис в Венесуэле и региональная интеграция. — Мировая экономика и международные отношения, 2017, № 5, с. 79–87 [V.L.Jeifets, L.S.Jeifets. Krizis v Venezuele i regionalnaya integraciya] [Venezuelan crisis and regional integration]. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya, 2017, № 5, p. 79–87.

¹³ С.Л ó п е з В у р и а н, D.T e l i a s. Uruguay y la Alianza del Pacífico: ¿Repensando el modelo de inserción internacional? — Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo, 2015, v. 10, № 19, p. 23–46.

¹⁴ Macri y Bachelet acuerdan encuentro entre el Mercosur y la Alianza del Pacífico. — La Diaria. — Available at: <https://ladiaria.com.uy/articulo/2017/2/macri-y-bachelet-acuerdan-encuentro-entre-el-mercotur-y-la-alianza-del-pacifico/> (accessed 05.04.2018).

¹⁵ G.C a e t a n o, С.Л ó п е з, С.Л у ј á н. La política exterior uruguaya entre Vázquez y Vázquez (2010 – 2015). — El decenio progresista. Las políticas públicas de Vázquez a Mujica. Fin de siglo, Montevideo, 2016, p. 279–300.

¹⁶ El Frente Amplio necesita una «actualización ideológica» en política exterior para tener una «visión más pragmática» en temas comerciales, entrevista con Rodolfo Nin Novoa. — Available at: <http://www.búsqueda.com.uy/nota/el-frente-amplio-necesita-una-actualizacion-ideologica-en-politica-exterior-para-tener-una> (accessed 05.04.2018).

¹⁷ Н.С.А н и с ь к е в и ч, А.Р о б л е с Э р р е а. Латиноамериканский южный конус: перспективы взаимодействия Аргентины, Чили и Уругвая в XXI в. — Актуальные проблемы экономики и управления, 2017, № 4 (16), с. 114–120. [Aniskevich N.S., Robles Herrera A. Latinoamerikanskij juzhnyj konus: perspektivy vzaimodejstviya Argentiny, Chili i Urugvaja v XXI v] [The Latin American Southern Cone: The Perspectives of the Interaction of Argentina, Chile and Uruguay in the 21st Century]. Aktual'nye problemy jekonomiki i upravlenija, 2017, № 4 (16), p. 114–120.

¹⁸ Uruguay busca en Alianza del Pacífico una mayor integración en las cadenas productivas. — Todo el Campo, 04.VII.2015. — Available at: <http://todoelcampo.com.uy/uruguay-busca-en-alianza-del-pac-iacute-fico-una-mayor-integraci-oacute-n-en-las-cadenas-productivas-15?nid=18178> (accessed 13.05.2018).

¹⁹ El Presidente Tabaré Vázquez recibió al nuevo embajador de Chile en Uruguay. — Presidencia de Uruguay. Available at: <https://www.presidencia.gub.uy/sala-de-medios/fotografias/presidente+-tabare-vazquez-recibio-nuevo-embajador-chile-uruguay> (accessed 05.04.2018).

²⁰ TLC Uruguay – Chile. Ministerio de Relaciones Exteriores de Uruguay. — Available at: <http://www.mree.gub.uy/frontend/page?1,inicio,TLC-URUGUAY-CHILE,O,es,0> (accessed 05.04.2018).

²¹ De cómo se discuten los TLC. Por ideología o por pragmatismo; este requiere evaluaciones claras. — El Observador. Available at: <https://www.elobservador.com.uy/de-como-se-discuten-los-tlc-n1141019> (accessed 05.04.2018).

²² Roberto Chiazaro: El TLC entre Chile y Uruguay solo beneficia a las transnacionales. — Radio Uchile. Available at: <http://radio.uchile.cl/2017/10/20/roberto-chiazaro-el-tlc-entre-chile-y-uruguay-solo-beneficia-a-las-transnacionales/> (accessed 05.04.2018).

²³ De cómo se discuten los TLC. Op. cit.

²⁴ El Frente Amplio postergó tomar una postura sobre un TLC con Chile; decisión pasará a otro Plenario. — Diario El Pueblo, 06.V.2018. Available at: <http://www.diarioelpueblo.com.uy/titulares/el-frente-amplio-postergo-tomar-una-postura-sobre-un-tlc-con-chile-decision-pasara-a-otro-plenario.html> (accessed 13.05.2018)

²⁵ Un líder opositor uruguayo dice que su partido votará para aprobar el TLC con Chile. — Efe. Available at: <https://www.efecom.com/efe/america/economia/un-lider-opositor-uruguayo-dice-que-su-partido-votara-para-aprobar-el-tlc-con-chile/20000011-3408971> (accessed 05.04.2018).

²⁶ Macri y Bachelet acuerdan encuentro entre el Mercosur y la Alianza del Pacífico. — La Diaria. Available at: <https://ladiaria.com.uy/articulo/2017/2/macri-y-bachelet-acuerdan-encuentro-entre-el-mercador-y-la-alianza-del-pacifico/> (accessed 05.04.2018).

²⁷ Л.В.Дьякова. Современная политическая ситуация в Чили и правительство «Нового большинства». — Ибероамериканские тетради, 2015, № 3 (9), с. 18–24 [Dyakova L.V. Sovremennaya politicheskaya situatsiya v Chili i pravitel'stvo «Novogo bol'shinstva»] [The current political situation in Chile and the government of the «New Majority»]. Iberoamerikanskije tetradj, 2015, № 3 (9), p. 18–24.

²⁸ Д.В.Разумовский. Конец «постлиберального» регионализма в Латинской Америке? — Латинская Америка, 2018, № 1, с. 25–44 [Razumovskij D.V. Konec «postliberal'nogo» regionalizma v Latinskoj Amerike?] [The end of «post-liberal» regionalism in Latin America?]. Latinskaja Amerika, 2018, № 1, p. 25–44.

²⁹ Chile: Alianza del Pacifico y Mercosur. — La Tercera. Available at: <http://www.latercera.com/noticia/chile-alianza-del-pacifico-y-mercador/> (accessed 05.04.2018).

³⁰ ¿Pueden converger Mercosur y la Alianza del Pacifico? — Política Exterior. Available at: <http://www.politicaexterior.com/articulos/economia-exterior/pueden-converger-mercador-y-la-alianza-del-pacifico/> (accessed 05.04.2018).

³¹ Л.В.Дьякова. Чили: ревизия старых компромиссов. — Латинская Америка, 2018, № 2, с. 5–15 [Dyakova L.V. Chili: reviziya staryh kompromissov] [Chile: revision of old compromises]. Latinskaja Amerika, 2018, № 2, p. 5–15.

³² Construyamos tiempos mejor para Chile. — Programa de Gobierno 2018–2022. Available at: <http://www.24horas.cl/incoming/article2548184.ece/BINARY/Programa%20de%20gobierno%20Sebasti%C3%A1n%20Pi%C3%B1era> (accessed 05.04.2018).

³³ Chile de todos. Programa de Gobierno Michelle Bachelet 2014–2018. — Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, 2014.

³⁴ Интервью с профессором Диего Эрнандесом Нильсоном, 04.10.2017 — Личный архив авторов. [Interview with Professor Diego Hernandez Nilsson, 10/04/2017 — Personal archive of the authors].

³⁵ Basas programáticas del Tercer gobierno del Frente Amplio (2015–2020). — Available at: http://www.corte Electoral.gub.uy/ProgGob_2015_2020/Programa_nacional_FA_2015_2020.pdf (accessed 05.04.2018).

³⁶ Relaciones Bilaterales con Uruguay. — Ministerio de Relaciones Exteriores. Gobierno de Chile. Available at: <https://chile.gob.cl/uruguay/relacion-bilateral/> (accessed 05.04.2018).

³⁷ Chile y Uruguay establecen programa de cooperacion 2017–2019. — Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. Available at: <https://www.agci.cl/index.php/noticias/1723-chile-y-uruguay-establecen-programa-de-cooperacion-2017-2019> (accessed 05.04.2018).

³⁸ Л.В.Дьякова. Влияние инновационного кластера на внешнюю политику Чили на современном этапе. — Ибероамериканские тетради, 2017, № 2 (16), с. 44–49. [Dyakova L.V. Vliyanie innovacionnogo klastera na vneshnyuyu politiku Chili na sovremennom etape] [The impact of the innovation cluster on Chile's foreign policy at the present stage]. Iberoamerikanskije tetradj, 2017, № 2 (16), p. 44–49.

³⁹ 60 empresas con capitales chilenos están instaladas en Uruguay. — Gobierno de Uruguay. Available at: <http://presidencia.gub.uy/comunicacion/comunicacionnoticias/relacion-bilateral-uruguay-chile> (accessed 05.04.2018).

⁴⁰ Uruguay XXI. 2014 – Informe Inversión Extranjera Directa. — Available at: <http://www.uruguayxxi.gub.uy/es/wp-content/uploads/sites/6/2014/11/Informe-IED-en-Uruguay-Abril-2014-Uruguay-XXI.pdf> (accessed 05.04.2018).

⁴¹ Л.С.Хейфец, М.М.Борисов. Участие латиноамериканских стран в миротворческих миссиях ООН в XXI в. — Клио, 2016, № 6 (114), с. 115–126. [Hejfec L.S., Borisov M.M. Uchastie latinoamerikanskih stran v mirotvorcheskih missijah OON v XXI v] [Participation of Latin American countries in UN peacekeeping missions in the XXI century]. Klio, 2016, № 6 (114), p. 115–126.

⁴² Chile – Uruguay. Acuerdo de cooperación en materia de defensa. Ley № 18.318. — Available at: <https://legislativo.parlamento.gub.uy/temporales/leytemp749762.htm> (accessed 05.04.2018).

⁴³ Bachelet sobre Venezuela: «Chile no apoyará ni golpes de Estado ni intervenciones militares». — CNN Chile, 16.VIII.2017. — Available at: <http://www.cnnchile.com/noticia/2017/08/16/bachelet-sobre-venezuela-chile-no-apoyara-ni-golpes-de-estado-ni-intervenciones> (accessed 13.05.2018).

Natalia S.Aniskevich (nataniskevich@gmail.com)

Post-Graduate Student, Institute of Latin America of RAS

Anton S.Andreev (anton.andreev89@gmail.com)

Specialist of the department of scientific research in international relations, member of the Center for Ibero-American Studies of St. Petersburg State University

Strategic Partnership between Chile and Uruguay in the Context of the Regional Relations

Abstract: The article is dedicated to the main problems and challenges of the relations between Chile and Uruguay in the context of regional political and socio-economics dynamics. Analyzing the foreign policy documents and programs of political parties, publications at mass media and expert assessments the authors show that the relations between Chile and Uruguay are one of the most perspectives ones for the development of regional integration in South America and an example of effective interaction between the «Atlantic» and «Pacific» integration projects.

Key words: Uruguay, Chile, foreign policy, Mercosur, Pacific Alliance, regional integration, Latin America.