

Н.Н.Холодков

Глобализация: эпоха Трампа

П.П.Яковлев. «Эффект Трампа» или конец глобализации? М.: Издательство «Русайнс», 2017. 144 с.

В рецензируемой монографии содержится анализ новых тенденций, формирующихся в мировом хозяйстве. Внимание фокусируется на развитии кризисных процессов в современной модели глобализации. Речь идет о попытках администрации Дональда Трампа изменить сложившиеся правила и переформатировать нынешний мировой экономический порядок с учетом односторонних интересов Вашингтона. Обосновывается положение, что политика Д.Трампа порождает новые вызовы и ставит дополнительные проблемы перед мировым экономическим сообществом. Выделяется сложный узел противоречий, обострение которых чревато развязыванием торговых войн между основными игроками на мировой экономической арене.

Ключевые слова: глобализация, трампономика, торговые войны, протекционизм, мировая экономика.

DOI: 10.31857/S0044748X0001044-7

Проблема экономической глобализации, анализу которой посвящена данная монография, не потеряла актуальности на протяжении последних десятилетий и остается таковой по сей день. Глобализация приобрела системный характер, охватывает все стороны международных экономических отношений, ведет к росту взаимозависимости национальных экономик. Она продвинулась довольно далеко как по количественным, так и по качественным параметрам и оказывает сильное воздействие на стратегическое и текущее развитие отдельных стран и регионов, включая Россию.

Современная мировая экономика характеризуется все более усложняю-

щейся системой взаимосвязанных сил и факторов, формирующих единое хозяйственное пространство. Глобализация принципиально изменила соотношение между внутренними и внешними факторами развития национальных экономик. Теперь ни одна страна уже не в состоянии осуществлять экономическую политику без учета поведения основных участников мирохозяйственной деятельности. Кроме того, сегодня внешняя торговля — это уже не просто конкуренция товаров одной страны с другой. Это все больше конкуренция «глобальных цепочек стоимости», в рамках которых производственные, торгово-распределительные, логистические и другие операции управляются и контролируются из единого

Николай Николаевич Холодков — доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник ИЛА РАН (n.kholodkov@ilaran.ru).

го центра в лице крупных транснациональных корпораций (ТНК).

ТНК превратились в движущую силу экономической глобализации. Через сеть аффилированных и зависимых компаний они осуществляют свою деятельность во всемирном масштабе, все более определяя направления развития отраслей и регионов, стиль жизни и потребительские предпочтения, обеспечивая перераспределение мирового дохода. Крупнейшие ТНК задают тон в глобальном экономическом и научно-техническом развитии, господствуют на важнейших рынках товаров, услуг, капиталов, знаний и высококвалифицированной рабочей силы. Условия, когда на международном уровне действует стихия нерегулируемого рынка, доминируют интересы ТНК и транснациональных банков (ТНБ), оказывают крайне неоднозначное влияние на мировое развитие.

Геоэкономическая карта мира сильно изменилась, поменялось соотношение сил между разными полюсами, появились новые активные участники геоэкономических событий. Можно говорить о формировании нового геоэкономического ландшафта. Глобализация приобретает новые измерения, усиливается разнонаправленность геополитических и геоэкономических интересов разных сил, углубляется кризис сложившихся подходов к глобальному управлению.

Глобализация как современный этап эволюции международных экономических отношений охватила почти все сферы жизни. В нынешних условиях перед теми или иными странами уже не стоит вопрос о целесообразности интеграции в мировое хозяйство. Это вытекает из логики развития мировой экономики. Чтобы быть конкурентоспособными и иметь возможность влиять на происходящие в мире процессы, хозяйствующие субъекты, определяющие особенности развития национальной экономики, должны строить свою политику в соответствии с вызовами международного рынка.

Процесс глобализации наиболее далеко продвинулся не только в торговую



производственной, но и в финансовой сфере, что проявляется в формировании мирового финансового рынка. Предпосылкой этого явились такие факторы, как новые информационные технологии и резкое снижение транзакционных издержек коммерческих сделок и времени их совершения; расширение деятельности финансовых институтов и внедрение в практику нового инструментария финансового рынка. Нельзя не отметить проявившуюся зависимость реального сектора мировой экономики от финансового капитала и его спекулятивной составляющей, нередко являющихся, как показывает практика, причиной нарастания кризисных явлений в национальных экономиках и мировом хозяйстве.

В целом глобализация как предмет научных изысканий изучена сравнительно подробно как в России, так и за рубежом. Тем не менее, несмотря на проработанность основных положений «науки о глобализации», остается широкое поле для новых исследований и дискуссий, особенно в контексте стремительно меняющихся геополитических и экономических реалий современного мира.

Сложность происходящих в международных экономических отношениях

процессов и формирование новых тенденций предопределяет как теоретическую, так и практическую значимость рецензируемой монографии. В работе, состоящей из девяти глав и заключения, внимание акцентируется на тенденциях в сфере экономической глобализации, связанных с приходом в американский Белый дом Дональда Трампа. Эта тема является преобладающей и во многом определяет содержание и структуру монографии.

В главе «Глобальная экономика на переломе трендов» выделяются позитивные и проблемные стороны глобализации. Проводится точка зрения том, что глобализация мирового хозяйства, основанная на принципах неолиберализма, — очень противоречивый феномен. С одной стороны, развертывание процесса глобализации в течение примерно последних трех десятилетий способствовало ускоренному мировому экономическому развитию, создало дополнительные благоприятные условия для опережающего роста международной торговли, стимулировало наращивание притока прямых иностранных инвестиций.

С другой стороны, будучи одним из наиболее сложных и комплексных явлений, протекающих в современном мире, нынешняя неолиберальная модель глобализации экономики несет с собой не только преимущества, но и большое количество негативных последствий и потенциальных проблем. Серьезные проблемы, как вполне обоснованно отмечает автор рецензируемой работы, связаны с тем, что выгоды от глобализации в современном мире распределяются крайне неравномерно. В итоге углубляются разрывы в уровнях дохода на душу населения «бедных» и «богатых» стран, а также между преуспевающими и находящимися в состоянии упадка районами внутри отдельных государств. Это вызывает обострение многих противоречий как внутреннего социального, так и мирового развития.

В настоящее время мир живет в системе многогранной и многоуровневой неустойчивости. Ее элементами являются: экономическая неопределенность,

углубляющийся разрыв в уровне жизни населения «золотого миллиарда» и экономически отсталых стран при крайней нищете большей части населения планеты; обострение экологических проблем; высокий уровень волатильности мировых фондовых, кредитных рынков, курсов акций и валют; растущая долговая нагрузка не только развивающихся стран, но и центров капитализма. Фактором усиления волатильности стала чрезмерно завышенная роль финансового сектора. Следует учитывать, что финансиализация стала одной из причин кризиса 2008—2009 гг., и спустя десять лет ее роль практически не изменилась в плане негативного влияния на ситуацию в мировой экономике. Предпринимаемые в настоящее время крупнейшими центробанками мира во главе с Федеральной резервной системой США меры по сворачиванию политики «дешевых денег» представляют собой почти такую же угрозу для глобальной экономики и, особенно, для развивающихся стран, как и торговые войны, развязанные Д.Трампом. Политика сворачивания программы «количественного смягчения», сопровождаемая удорожанием внешних заимствований на мировом финансовом рынке, может поставить многие развивающиеся страны на грань дефолта.

Данное положение является лишним подтверждением того, что мировая экономика нуждается в серьезной трансформации, отказе от «рыночного фундаментализма» и догматических заявлений о том, что «неолиберализму нет альтернативы». Стоит добавить, что за последние годы накопилось много примеров, когда неолиберальная модель развития глобальной экономики, а также «рецепты», которые выдают ее сторонники, в частности в лице Международного валютного фонда (МВФ) и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), потерпели явное поражение. Речь идет, в частности, и о мировом финансовом кризисе 2008—2009 гг., который, по многим оценкам, стал кульминацией кризиса неолиберальной идеи.

Разбалансировка глобальной экономики заметно усилилась после избрания президентом США Д.Трампа. «Во многом благодаря внешнеэкономическим шагам хозяина Белого дома, — отмечается в исследовании, — глобальная экономика вошла в зону повышенной турбулентности и нарастающей неопределенности» (с. 17). Соединенные Штаты в одностороннем порядке разрывают соглашения, покидают торговые объединения и вводят пошлины на импортные товары. В 2017 г. США объявили о выходе из соглашения по Транстихоокеанскому партнерству (Trans-Pacific Partnership, TPP, Парижского соглашения по климату, ЮНЕСКО, а также добиваются пересмотра Североамериканского соглашения о свободной торговле (North America Free Trade Agreement, NAFTA).

Новый курс Вашингтона способен заметно изменить сам характер процесса глобализации и повлиять на финансово-экономические интересы многих государств на всех континентах. Серьезность проблемы заключается в том, что подобная политика может привести в долгосрочной перспективе к разрушению правил и институтов глобальной торговли.

Главной стратегической целью администрации Трампа в экономической области является наращивание производственного (прежде всего индустриального) потенциала Соединенных Штатов и, на этой основе, восстановление доминирования американского транснационального промышленного капитала в системе мирохозяйственных связей (с. 87-88). В ходе достижения своих целей Вашингтон игнорирует сложившуюся систему международных экономических отношений, регулируемых правилами и нормами Всемирной торговой организации (ВТО), а также интересы других стран и регионов.

В главе «Экономические разработки России» показывается, в частности, негативное влияние усилившейся дестабилизации мировой финансово-экономической системы на Россию. Рассматривая особенности внешнего воздействия на социально-экономическое поло-

жение РФ, автор выделяет три главных фактора, оказавших максимальное влияние на торможение роста отечественной экономики. Во-первых, снижение глобального спроса на основные товары российского экспорта, вызвавшее цепную реакцию негативных макроэкономических эффектов в стране. Во-вторых, геополитическое обострение, которое привело к фактическому ограничению или закрытию для российского бизнеса доступа к более выгодному (по сравнению с условиями внутреннего кредитного рынка) заемному финансированию на зарубежных рынках. В-третьих, усиление геополитической напряженности и введение санкционных ограничений со стороны США и Евросоюза (ЕС). Эти факторы во многом предопределили нарастание проблем и дисбалансов в российской экономике. В результате, как отмечается в работе, существенно изменились международные условия функционирования российской экономики, поставив перед страной и ее политическим руководством принципиально новые стратегические задачи (с. 43).

Автор не только перечисляет стоящие перед Россией проблемы, но и дает некоторые рекомендации по их нейтрализации. Среди них выделяется задача проведения структурных преобразований и формирования новой парадигмы экономического развития. Ее главным содержанием должны стать опережающая динамика высокотехнологичных отраслей и производств и повышение на этой основе производительности труда; мотивация к постоянному повышению эффективности всего народнохозяйственного комплекса, а не отдельных его секторов; реструктуризация внешнеэкономического сектора страны и снижение зависимости от сырьевого экспорта (с. 57).

В главе, посвященной анализу ситуации в Латинской Америке на нынешнем этапе глобализации, в том числе и под влиянием политики Д.Трампа (глава «В эпицентре «идеального шторма»), выделяется тезис о «вхождении региона в фазу «идеального шторма».

ма». Латиноамериканские страны понесли максимальные потери от очередных глобальных потрясений, их геоэкономические риски возросли, «легких» решений обострившихся экономических и социальных проблем практически не осталось. Латинская Америка, подчеркивает автор, — единственный регион развивающегося мира, демонстрирующий в настоящее время темпы прироста ВВП ниже среднемировых (с. 59). И можно добавить — одна из пострадавших сторон проводимого администрацией Д.Трампа курса в сфере международных экономических отношений.

В латиноамериканскую тематику логично вписывается анализ политики Д.Трампа в отношении Мексики (глава «Западное полушарие: возможности и риски»). Действия нынешнего президента США сильнее всего уже ударяют по этой стране. Ужесточение иммиграционного законодательства и строительство стены на границе — это очень серьезный сигнал для мексиканских властей, и лишь начало серьезных осложнений в приграничном сотрудничестве. Возможный пересмотр условий НАФТА, а также ввод пошлин на товары мексиканского происхождения ставят экономику Мексики в очень тяжелые условия.

Антимексиканская политика Д.Трампа «не только основательно испортила общественно-политический климат в отношениях между двумя тесно связанными странами, но и нанесла ощутимый финансовый урон экономике южного соседа» (с. 103). Для Мексики, как и для многих латиноамериканских государств, поворот Белого дома к протекционизму вошел в открытое противоречие с курсом ведущих стран региона на максимальную торгово-экономическую открытость (с. 106).

Заметную смысловую нагрузку несет и тезис автора о том, что «трампоники» может «подтолкнуть Латинскую Америку к более интенсивному поиску возможностей для создания новых внешнеэкономических альянсов за пределами Западного полушария, включая Россию (с. 108), даст регио-

нальным экономическим группировкам повод для интенсификации своей деятельности и выработке новых стратегий развития, отвечающих вызовам трамповского протекционизма. Можно полагать, что усилившееся давление США на Мексику и неспособность правительства Энрике Пеньи Ньето организовать эффективное сопротивление Вашингтону в какой-то мере оказали влияние на итоги президентских выборов в Мексике (1 июля 2018 г.), в ходе которых победу одержал кандидат от левых сил Андрес Мануэль Лопес Обрадор.

Не менее содержательным представляется раздел, посвященный анализу политики Д.Трампа на азиатском направлении (глава «Тихоокеанский фасад глобального хозяйства»). По мнению автора монографии, первые радикальные решения были приняты американским лидером именно в отношении этого региона мира. Эти решения, без сомнения, носят стратегический характер (с. 109). В главе выявлены изменения в подходах США к Азиатско-Тихоокеанскому региону (АТР) после инаугурации Д.Трампа и трансформация двусторонних отношений стран региона с Соединенными Штатами, а также межгосударственных отношений в АТР. В работе проведен анализ возможных изменений внешней политики государств региона с учетом новых тенденций политического курса США. «Перебалансировка» роли Соединенных Штатов Америки в АТР как одна из фундаментальных целей «новой политики» США, является краеугольным камнем нового этапа глобального развития.

Американская политика в АТР в настоящее время претерпела несколько резких изменений (выход из соглашения о ТРП, приоритет двусторонним, а не многосторонним соглашениям и т.д.), что повысило неопределенность и в целом оказывает тормозящее влияние на интеграционные процессы в регионе в целом. Нынешние шаги со стороны администрации Трампа на азиатском направлении можно интерпретировать как попытку добавить к гео-

политическим элементам предшествовавшего периода идею развития преимущественно двусторонних торговых отношений с государствами региона. По замыслу Трампа такая конструкция позволит повысить экономическую отдачу (для США), «монетизировать» отношения с существующими и потенциальными союзниками, усилить на них давление с целью получения односторонних уступок (с. 118).

Заметное внимание в главе уделено росту американо-китайских торгово-экономических отношений, которые являются одним из системообразующих элементов в контексте международных отношений в целом и в деятельности Вашингтона в АТР, в частности. Политика Соединенных Штатов в АТР рассматривается автором как долгосрочный стратегический тренд во внешне-экономическом поведении Вашингтона. Кроме того, приоритетом его деятельности в АТР, стало выстраивание сложных отношений сотрудничества с Китаем и его сдерживание. Политика США в регионе подчинена усиливающему соперничеству с КНР за лидерство в АТР и в перспективе — за глобальное лидерство.

Напряженность между США и Китаем в сфере торговых отношений усиливается. Сейчас сложно предугадать, однако последствия «торговой войны» двух крупнейших экономик мира, безусловно, будут довольно разрушительными для глобальной системы свободной торговли и могут привести к краху ВТО.

На этом фоне представители крупнейших мировых экономических институтов, в отличие от Д.Трампа, все чаще высказываются о том, что все это может привести к широкомасштабной торговой войне, в которой не будет победителей. В этом контексте представляется важным положение автора о том, что «реальная картина требует не односторонних резких силовых действий, а согласованных многосторонних усилий всех заинтересованных государств и авторитетных меж-

дународных организаций и представительных форумов» (с. 98).

Не менее содержательным является раздел, посвященный анализу отношений Вашингтона со странами Евросоюза. На европейском направлении политика Белого дома, как отмечает автор, «привела к серьезным переменам, в известной мере сбила привычные ориентиры взаимодействия и создала новый контекст отношений между Вашингтоном и Брюсселем, ошутимо затронув ключевую торгово-экономическую и финансовую сферы. Трансатлантическое партнерство изменило траекторию развития и вступило в период испытаний, что явилось одним из элементов глобальной дестабилизации (с. 137).

Эти выводы автора подтверждаются результатами саммита G-7 в Канаде (8-9 июня 2018 г.), завершившегося углублением разногласий между США и остальными участниками «семерки» в отношении форм и методов активизации мировой экономики. В июле 2018 г. ЕС в ответ на увеличение Соединенными Штатами сборов на сталь и алюминий из европейских стран ввел пошлины на ряд американских товаров. Кроме того, противоречия между США и ЕС в области взаимных экономических отношений продолжают нарастать.

Принципиально важной по содержанию является заключительная часть монографии («Экономическая многополярность или новая глобализация»). Здесь автор предпринял попытку ответить на вопрос: означает ли деятельность Д.Трампа начало нисходящей спирали, которая постепенно приведет мировую экономику к состоянию раздробленности на отдельные государства? На основе результатов предшествующего анализа текущих процессов в мировой экономике П.П.Яковлев приходит к выводу, что формирующиеся в результате «эффекта Трампа» ключевые макротенденции свидетельствуют о том, что ближайшие годы могут стать переломными в развитии процесса глобализации и в значительной степени изменить базовые условия функционирования мировой экономики и торговли

(с. 141). При этом «самым реальным на обозримую перспективу автор видит движение мирового сообщества в направлении хозяйственной (а, следовательно, и политической) многополярности. Вполне вероятно, что многополярное мироустройство, подчеркивается в работе, станет своего рода «новой глобализацией». Речь идет не о замораживании процесса глобализации, а о ее трансформации с учетом текущих реалий, хотя последствия подобной трансформации могут сопровождаться серьезными рисками с непредсказуемыми последствиями для мировой экономики.

Таким образом, анализ лишь некоторых основных положений и выводов, сформулированных автором, позволяет оценить исследование как важный вклад в экономическую науку в целом и в дальнейшую разработку темы экономической глобализации в нынешних условиях ее развития, в частности. В работе четко определены основные тренды и особенности современного и

во многом противоречивого — под влиянием политики Д.Трампа — этапа развития мировой экономики, в том числе применительно к отдельным странам и регионам.

Глобализация мирового хозяйства рассматривается автором не как линейный, а как очень противоречивый, неравномерный процесс, в ходе эволюции которого постоянно меняются конкретные формы, направления, механизмы взаимодействия, характер межстрановых и межрегиональных противоречий и инструментарий их разрешения в глобальном измерении. Можно полагать, что анализ вопросов, поднятых и проанализированных в монографии П.П.Яковлева «Эффект Трампа» или конец глобализации?, будет способствовать дальнейшему осмыслению современного этапа международных экономических отношений, разрыванию новых интересных дискуссий по этой проблематике.

Nikolay N.Kholodkov (n.kholodkov@ilaran.ru)

Doctor of Economics. Lead Researcher, Institute of Latin America of Russian Academy of Science

Globalization: the Trump era

Abstract. The reviewed monograph contains an analysis of new trends emerging in the world economy. Attention is focused on the development of crisis processes in the modern model of globalization. We are talking about the attempts of the current administration of D. Trump to change the existing rules and reformat the current world economic order taking into account the unilateral interests of Washington. The article substantiates the position that D. Trump's policy generates new challenges and poses additional problems to the world economic community. A complex knot of contradictions is singled out, the aggravation of which is fraught with unleashing trade wars between the main players in the world economic arena.

Key words: globalization, trumponomics, trade wars, protectionism, world economy.