

---

**Ю.Н.Мосейкин**

## **На пути к построению новой ЭКОНОМИКИ**

Возможности и пределы инновационного развития Латинской Америки (отв. ред. Л.Н. Симонова). М., ИЛА РАН, 2017, 552 с.

Предметом многостороннего и глубокого анализа рецензируемой работы является инновационная деятельность в широком ее понимании, хотя рассматривается она через призму региональных, латиноамериканских проблем. В монографии сотрудников ИЛА РАН показаны как возможности включения передовых государств Латино-Карибской Америки (ЛКА) в глобальный переход к Четвертому технологическому укладу (Четвертой промышленной революции), так и трудности, возникающие на этом пути. Рассматриваются также особенности латиноамериканской инновационной политики в странах региона, попытки ее усовершенствования на обновленных институциональных и законодательных основах.

**Ключевые слова:** Латинская Америка, инновационное развитие, региональная интеграция, глобальное взаимодействие.

**DOI:** 10.31857/S0044748X0001045-8

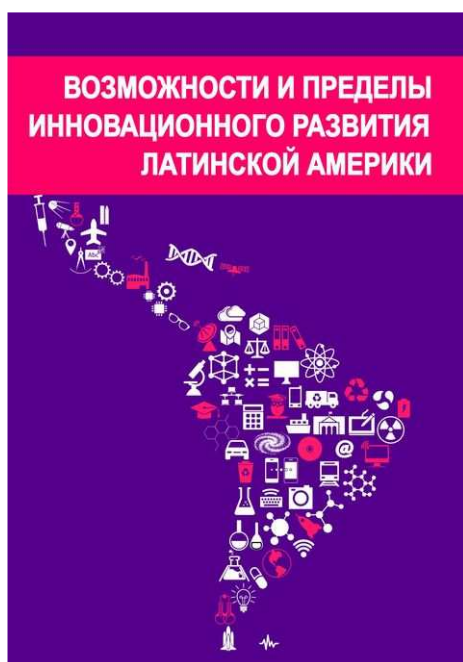
Новая фундаментальная работа сотрудников Центра экономических исследований ИЛА РАН является продолжением серии монографий, в которой уже в течение нескольких лет рассматриваются основные проблемы экономической модернизации латиноамериканского региона<sup>1</sup>. Новый цикл экономического развития, последовавший за «Золотым десятилетием» 2003—2013 гг., плодами которого Латинская Америка не смогла воспользоваться с точки зрения стимулирования инвести-

ций в основной капитал и роста производительности труда, поставил регион перед необходимостью начать разработку новой стратегии роста.

Придерживаясь того же комплексного подхода, который присутствует в работах ЭКЛАК, российские исследователи используют в монографии принцип многофакторного анализа и, задавшись целью «проанализировать место Латино-Карибской Америки в глобальном инновационном пространстве», рассматривают широкий круг вопросов —

---

**Юрий Никитович Мосейкин** — доктор экономических наук, профессор, декан экономического факультета РУДН, Директор Центра латиноамериканских исследований РУДН (moseykin\_yun@rudn.university).



от зарождения национальных инновационных систем в регионе и постепенной разработки государственной научно-технологической политики до попыток сформировать модель информационного общества к переходу от интернет-потребления к интернет-производству.

Но «особое внимание в монографии уделено выявлению проблем и противоречий, с которыми сталкивается ЛКА на пути преодоления технологического отставания и построения инновационной экономики, включая вопросы финансирования научно-исследовательской работы, доступа к научно-техническим знаниям, развития «человеческого капитала» (с. 17).

Авторы исследования предваряют рассмотрение проблем инновационного развития (в разрезе отдельных отраслей и секторов экономики) анализом предпосылок и условий, диктующих необходимость изменения действующей парадигмы развития. К числу таких стимулов относятся тренды глобального развития, связанные с переходом к формирующемуся Четвертому технологическому укладу (так называемой Четвертой промышленной революции). Однако на сегодняшний день со-

храняется та брешь, которая образовалась между ЛКА, с одной стороны, и передовым эшелонами развитых государств, создающих и владеющих современными технологиями, — с другой. Параметры этого разрыва анализируются авторами представленной монографии почти в каждой главе.

Явную озабоченность по поводу существования научно-технологической и цифровой брешки проявляют и латиноамериканские ученые. Еще на первой конференции, посвященной инновациям и информационно-коммуникационным технологиям (Сантьяго-де-Чили, июнь 2014 г.)<sup>2</sup>, эксперты ЭКЛАК пришли к выводу, что технологическая отсталость обрекает латиноамериканские государства на маргинальное положение в современном мире. На втором региональном совещании, посвященном данной проблематике (Сан-Хосе, сентябрь 2016 г.), подводились некоторые итоги, и, «к сожалению, они оказались неблагоприятны для региона. Позиции наших стран слабы в том, что касается способности использовать передовые технологические модели, и особенно те из них, которые обеспечивают производственную систему, не говоря уже о том, чтобы участвовать в их создании», — отмечала в итоговом документе конференции Исполнительный секретарь ЭКЛАК Алисия Барсена<sup>3</sup>.

По мнению российских исследователей, масштабного проникновения технологий в Латинскую Америку, действительно, не было. «Инновации, если и проникали в регион, то либо во вторичном виде... либо в виде «пилотных» точечных проектов, почти не менявших общей структуры хозяйства» (с. 27). Критической точкой в процессе модернизации, подчеркивают авторы рецензируемой работы, является небольшой объем финансовых средств, направляемых на науку, технологии и инновации. «В большинстве стран ЛКА норма инвестиций в основной капитал явно недостаточна для перехода на инновационный путь развития». И хотя по развитию современной инфраструктуры и использованию интернет-ресурсов госу-

дарства догоняют развитые страны, по доле расходов на научно-исследовательскую работу (НИР) в ВВП они заметно отстают от них (с. 39). И это отставание особенно наглядно, если учесть такие ключевые аспекты мировой экономики, как ее сетевой характер, быстрое распространение инноваций, растущую потребность в кадрах высокой квалификации.

По мере прочтения монографии вновь обращает на себя внимание широкий диапазон затронутых тем: проблемы инновационного развития прослеживаются по отдельным отраслям и секторам экономики — в добывающей промышленности и сельском хозяйстве, в третичном секторе (электронная торговля), особо выделены темы регионального и внерегионального международного сотрудничества в инновационной сфере. Однако такая разноплановость не мешает воспринимать книгу как целостное исследование, посвященное одной магистральной, ключевой теме, которая анализируется комплексно, многоаспектно, что и требуется от академической работы.

С учетом внутрирегиональных различий, гетерогенности ЛКА (как часто характеризуют свой континент эксперты ЭКЛАК) российские ученые прослеживают и географический, страновой аспект в технологическом развитии, подчеркивая, что разные страны региона подошли к инновационной фазе развития с разными стартовыми возможностями. Данное обстоятельство позволило авторам монографии выделить несколько моделей модернизации, «каждая из которых развивается на основе использования специфического набора национальных конкурентных преимуществ» (Табл. 1.1, с. 51). На наш взгляд, предложенная классификация дает серьезный методологический инструментарий для последующего анализа национальных инновационных систем и соответствующей государственной политики в области инноваций.

Для понимания возможностей и перспектив будущего позиционирования ЛКА в преддверии всеобщего пере-

хода к новому технологическому укладу чрезвычайно важен тот анализ, которому авторы исследования подвергли государственную политику латиноамериканских стран в области НИР. Они рассматривают национальные стратегии, анализируют законодательную и институциональные основы. Так, в Чили разработана Национальная программа инноваций и конкурентоспособности на 2010—2020 гг. (Agenda de Innovación y Competitividad, 2010—2020), в Перу — Национальный стратегический план развития науки, технологий и инноваций для конкурентоспособности и гуманитарного развития, 2006—2021 гг. (Plan Nacional Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación para la Competitividad y el Desarrollo Humano, PNCTI, 2006—2021). В Бразилии действует Национальная стратегия развития науки и инноваций (National strategy for science, technology and innovation/ Estrategia Nacional de CT&I no BRASIL, — ENCTI, 2016—2022). Все это свидетельствует о том, что правительства стран региона понимают необходимость включения в процесс формирования нового технологического уклада.

Одним из главных инструментов достижения поставленной цели является развитие информационно-коммуникационных технологий. И эта тема нашла достойное отражение на страницах монографии (с. 144—186). Как отмечают авторы, соответствующие институциональные структуры были созданы во многих странах ЛКА: «Рабочая группа по цифровым технологиям» в Чили, национальная система «Э-Мексика», Исполнительный комитет электронного правительства в Бразилии, «Программа сетевых коммуникаций» в Колумбии и т.д. Главная цель институциональных преобразований состоит в том, чтобы превратить научно-исследовательский и технологический сектор в согласованно действующий, динамичный и эффективный механизм, который благодаря государственной инновационной политике мог бы удовлетворять как местные и региональные потребности, так и способствовать раз-

виту международного сотрудничества. Но пока региону не удастся сократить т.н. «цифровую брешь» (с. 158).

В условиях, когда запущена глобальная повестка дня — «Цели устойчивого развития — 2030: преобразование нашего мира», где в числе приоритетов стоит борьба с изменением климата, защита и восстановление экосистем суши и моря, нельзя отдельно не остановиться на главе, посвященной инновациям для построения «зеленой экономики». (Экологическая проблематика еще раньше освещалась в работах Центра экономических исследований<sup>4</sup>.) Используя глобальный индекс зеленой экономики, автор главы показывает, что страны ЛКА занимают далеко не последнее место в мировой иерархии по этому показателю. «В рейтинге по Global Green Economy Index за 2014 г. Коста-Рика вошла в топ-лист (performance rank), уступив лишь Германии и Швеции». По данным на 2016 г. Бразилия опередила Коста-Рику в первой десятке; Колумбия и Уругвай попали в первую двадцатку<sup>5</sup>. Рассмотрение государственных программ разных стран, направленные на «экоразвитие», показывает, что «основные нововведения, как правило, предполагают извлечение двойного выигрыша — обеспечение экономической эффективности при сокращении вредного воздействия на окружающую среду» (с. 270).

Не менее интересна, на наш взгляд, и та часть исследования, где рассматриваются значение и роль человеческого фактора, ведь «необходимой базой для формирования и поступательного развития инновационной модели является образованная и профессионально подготовленная рабочая сила» (с. 302). Однако, сопоставление данных, относящихся к другим странам мира, позволяет сделать вывод о том, что ЛКА испытывает серьезный дефицит трудовых ресурсов. Эта проблема серьезно беспокоит как исследователей латиноамериканской действительности, так и правительства. ЭКЛАК уже выпустила несколько работ с рекомендациями по разработке необходимой политики в

области подготовки кадров, повышения эффективности национальных систем образования, явная ущербность которых и слабая связь с рынком труда усугубляет ситуацию<sup>6</sup>.

Для иллюстрации вывода о том, что ЛКА пока не обладает тем человеческим капиталом (ЧК), который соответствовал бы современной инновационной системе, в главе приводятся данные «Доклада о человеческом капитале — 2015»<sup>7</sup>, который дополняет «Доклад Всемирного экономического форума о глобальной конкурентоспособности»<sup>8</sup>. Приведенные в монографии цифры показывают, что экономическое развитие большинства латиноамериканских стран обеспечивается низко- и среднеквалифицированной рабочей силой при небольшом (около 20) проценте лиц с вузовским дипломом. Более того, как показывает разработанный аналитиком Всемирного экономического форума (ВЭФ) индекс использования человеческого капитала (Human Capital Index) для латиноамериканского региона характерно явное недоиспользование даже имеющегося ЧК: на 2015 г. средний для ЛКА показатель составлял 67% (с. 318). (Для сравнения: средний индекс по Евросоюзу равен 78,5%<sup>9</sup>.)

Если сравнить эти сведения с новыми данными «Доклада о человеческом капитале — 2017 г.», то придется констатировать следующее: позитивных подвижек за прошедшие два-три года не произошло. Даже страны Южного конуса — Аргентина и Чили (занимающие 52-е и 53-е места в мировой иерархии) — рационально используют имеющиеся трудовые ресурсы лишь на 64%, Мексика (69 место) — на 61%, Бразилия (77 место) — на 59,7%<sup>10</sup>. Вывод напрашивается сам собой: для того чтобы создать условия, благоприятные для использования инноваций, региону необходимо не только повышать уровень знаний и компетентности активной действующей рабочей силы, не только наращивать инвестиции в человеческий капитал, но и эффективно использовать имеющиеся трудовые ресурсы. Эта задача прямым и косвенным образом по-

ставлена в глобальной повестке дня — 2030, которую Латинская Америка стремится реализовывать наравне с другими регионами мира. Однако, как показывает короткий отчет о ходе достижения целей устойчивого развития, представленный на Латиноамериканском форуме по устойчивому развитию (Сантьяго-де-Чили, 18-20 апреля 2018 г.), среди препятствий, которые осложняют продвижение вперед, остается отставание ЛКА от развитых стран по вложениям в инновации, по научным разработкам и исследованиям (I+D)<sup>11</sup>. На форуме в чилийской столице подчеркивалась необходимость укреплять «внутрирегиональное сотрудничество и глобальное взаимодействие», от которых, по мнению латиноамериканских кругов, во многом зависит успех региона в достижении поставленных целей<sup>12</sup>.

Авторы рецензируемой работы пишут и о важности латиноамериканской интеграции и кооперации — в более широком формате — для ускорения экономического роста на базе инноваций и информационно-коммуникационных технологий (заключительные главы 8-10). «Беспрецедентные темпы технологического обновления... усложнение задач политики инновационного развития, решение которых в своем большинстве непосильно для отдельных стран региона, диктуют необходимость совместных действий...» (с. 381). После краткого исторического экскурса в неоднозначный опыт 70—80-х годов, авторы подробно рассматривают текущий момент латиноамериканской интеграции в сфере НИР в региональных экономических группировках главным образом на примере Mercosur. Кроме того, анализируются меры научно-технического сотрудничества в рамках межконтинентального диалога «ЕС — Латинская Америка». Авторы считают, что опыт этого взаимодействия, в рамках которого наводятся мосты между различными акторами, включая научные сообщества Европы и Латинской Америки, когда координируются усилия для решения общих задач, «может быть полезен для

России с точки зрения перспективы создания единого пространства знаний и технологий» (с. 452) как с отдельно взятыми латиноамериканскими государствами, так и с региональными блоками (например, с тем же Mercosur. — Ю.М.).

С нашей точки зрения, для России, старающейся сформулировать новые задачи международной политики в области научно-технического сотрудничества, учет тех инструментов и механизмов, которые применяются иными государствами, представляется чрезвычайно важным, в частности, для усиления позиций нашей страны на мировом рынке знаний и технологий. И глава, посвященная потенциалу взаимодействия РФ и ЛКА, содержит богатый материал для осмысливания тех путей, которые могли бы способствовать налаживанию более активного российско-латиноамериканского сотрудничества.

Завершая обзор, нельзя не сказать о богатом статистическом приложении (табл. 41), где многие показатели даны не только в страновом разрезе, но и в динамике, а содержащиеся в монографии графики и диаграммы делают текст более наглядным.

Подводя итог, следует подчеркнуть следующее: несмотря на, казалось бы, чисто региональный характер исследования, затронутые в нем проблемы носят, безусловно, более общий характер. Критические аспекты экономического развития Латино-Карибской Америки проанализированы в работе сквозь призму актуальных глобальных проблем и с учетом вызовов ближайшего будущего. Более того, рассмотренные в работе возможности и пределы, характерные для инновационного пути развития ЛКА, могут, на наш взгляд, оказаться значительным вкладом в копилку международного опыта.

#### ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

<sup>1</sup> Латинская Америка: проблемы модернизации в контексте устойчивого развития. Сборник докладов научной конференции. М., ИЛА РАН, 2008 [Latinskaya Amerika:

problemy modernizatsii v kontekste ustojchivogo razvitiya. Sbornik dokladov nauchnoj konferentsii] [Latin America: modernization problems in the context of sustainable development.] Moscow, ILA RAN, 2008; Латинская Америка на пути экономической модернизации. М., ИЛИА РАН, 2013. [Latinskaya Amerika na puti ehkonomicheskoy modernizatsii] [Latin America on the way to the economic modernization.] Moscow, ILA RAN, 2013.

<sup>2</sup> Primera Reunión de la Conferencia de Ciencia, Innovación y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. — Available at: <https://www.cepal.org/es/eventos/> (accessed 27.04.2018).

<sup>3</sup> Ciencia, tecnología e innovación en la economía digital. La situación de América Latina y el Caribe. — CEPAL. Santiago de Chile, 2016, p.7.

<sup>4</sup> Л.Б.Н и к о л а е в а. Защита и сохранность природного потенциала — веление времени (в соавторстве с Шереметьевым И.К.). — Латинская Америка, 2012, №5, с. 4-14; [L.B.Nikolaeva. Zashhita i sokhrannost' prirodnogo potentsiala – velenie vremeni (v soavtorstve s Sheremet'evym I.K.)] [Protection and preservation of natural potential — time requirement (with Dr. I.Sheremetiev)]. Latin America, 2012, №5, p.4-14; Л.Б.Н и к о л а е в а. На пути к «зеленой экономике». — Латинская Америка, №11, 2017, с. 12-26. [L.B.Nikolaeva. Na puti k «zelenoj ehkonomie»] [Nikolaeva Ludmila, Sheremetiev Igor. On the way to the «Green Economy»]. Latinskaya Amerika, 2017, №11, p.12-26.

<sup>5</sup> The Global Green Economy Index, 2016. — Available at: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2372GGEI-2016.pdf>. (accessed 18.04.2018).

<sup>6</sup> OCDE/CEPAL/CAF. Perspectivas económicas de América Latina 2015. *Educación, competencias e innovación para el desarrollo*. OECD Publishing, Paris, 2016; OCDE/CAF/CEPAL. Perspectivas económicas de América Latina 2017: *Juventud, competencias y emprendimiento*, OECD Publishing, Paris, 2017.

<sup>7</sup> The Global Human Capital Report, 2015. — Available at: <http://reports.weforum.org/human-capital-report-2015> (accessed 20.04.2018).

<sup>8</sup> The Global Competitiveness Report, 2014—2015, 2016—2017. — Available at: <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness/>

<sup>9</sup> Human Capital Report, 2016. *Insight report*. World Economic Forum, 2016, p. 10.

<sup>10</sup> The Global Human Capital Report, 2017. — Available at: <https://reports.weforum.org/human-capital-report-2018>

<sup>11</sup> Segundo informe anual sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe. CEPAL. Santiago de Chile, 2018, p.92-93.

<sup>12</sup> América Latina y el Caribe avanza hacia el desarrollo sostenible pero persisten retos: CEPAL. — Available at: <https://www.cepal.org/es/noticias/18/04/2018> (accessed 18.04.2018).

Yury N.Moseykin (moseykin\_yun@rudn.university)

Doctor of science (Economics), Dean of the Faculty of Economics, People's Friendship University of Russia (RUDN University), Director of the Scientific-Educational Center for Latin American Research

### The Path to the New Economy

**Abstract.** The main subject of the new work of the Institute for Latin American Studies is the innovative activity in the broadest sense of the process as well the possibilities of LAC countries to include in the global transition to the 4th technological wave of innovation, or the Fourth industrial revolution. Furthermore the authors explore the specific problems the Region faces in the way of building an advanced economy. Another emphasis is made on the improvement of institutional and legislative basis for the formation of national innovative policies in the Latin American countries.

**Key words:** Latin America, innovative development, regional integration, global cooperation