

Великая Отечественная война 1941–1945 годов: В 12 т. Т. 5. Победный финал. Завершающие операции Великой Отечественной войны. Война с Японией. М.: Кучково поле, 2013. 864 с., 24 л. ил.

В канун празднования 68-й годовщины Великой Победы в издательстве «Кучково поле» вышел в свет пятый том 12-томного фундаментального труда «Великая Отечественная война 1941–1945 годов» (Председатель редакционной комиссии издания академик РАН Г.Н. Севостьянов, руководитель авторского коллектива доктор исторических наук, профессор В.П. Зимонин.).

Проект в целом осуществляется под руководством Главной редакционной комиссии. Председатель комиссии — министр обороны Российской Федерации. Заместитель председателя — научный руководитель труда — доктор исторических наук, профессор, академик РАЕН, генерал-майор в отставке В.А. Золотарев.

5-й том охватывает период ведения Советским Союзом военных действий против Германии и ее союзников на европейском и Дальневосточном театрах за пределами советской государственной границы. В нем раскрывается интернациональная миссия СССР и его Вооруженных сил по освобождению народов стран Европы и Азии, находившихся под оккупационным и колониальным гнетом. Дается всесторонний анализ деятельности советского политического и военного руководства на завершающем этапе Второй мировой войны, показываются не только как их готовность к самопожертвованию ради достижения победы, но и героизм и самоотверженность воинов Красной армии и Флота, достижения советского военного искусства, так и решающий вклад СССР в разгром агрессоров на Западе и Востоке Евразии и в установление послевоенного мира.

Книга ориентирована на широкий круг читателей, интересующихся историей Отечества. Особенно полезна она для специалистов, занимающихся историей стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Перед авторским коллективом была поставлена сложная задача: в отдельном томе раскрыть содержание, формы и методы осуществления Советским Союзом и его Вооруженными Силами во взаимодействии со своими союзниками освободительной миссии в зарубежных странах Европы и Азии, показать их решающую роль в разгроме войск агрессоров на их

собственных территориях, так и в ликвидации нацистского режима в Германии и в уничтожении Квантунской армии, являвшейся основной группировкой вооруженных сил Японии на Азиатском театре военных действий. На наш взгляд, редакционной комиссии и авторскому коллективу тома удалось справиться с этой нелегкой задачей, развернув целостную и правдивую картину подготовки и проведения операций Красной Армии и нашей политики на зарубежных территориях, ярко продемонстрировав значимость освободительной миссии СССР в Европе и Азии.

Достоверное описание и достоверный анализ фактически всех военных операций 1944–1945 гг. на зарубежных территориях Европы и Азии позволили авторскому коллективу убедительно продемонстрировать интернационалистическую освободительную миссию Советского государства по отношению к странам-жертвам агрессии, которую ныне пытаются очернить недобросовестные политики и ученые, в том числе и некоторые отечественные.

Советско-японская война при этом показывается не только как одна из последних кампаний союзных сил на завершающем этапе Второй мировой войны, но и как логическое продолжение четырехлетнего периода Великой Отечественной войны советского народа и его Вооруженных Сил за свободу и независимость СССР, восстановление справедливых западных и восточных границ нашего государства, а также освобождение народов Евразии от оккупационного гнета держав оси.

Материалы тома раскрывают содержание, формы и методы осуществления Советским Союзом и его Вооруженными Силами во взаимодействии с союзниками и патриотическими силами, **во-первых**, освободительной миссии Красной Армии в зарубежных странах Европы и Азии, **во-вторых**, их роль в разгроме войск агрессоров и ликвидации оккупационных режимов в пораженных ими странах и на территории, **в-третьих**, решающий вклад в ниспровержении нацистского режима Германии и в разгром главной группировки войск союзной ему Японии на Азиатско-Тихоокеанском театре войны — миллионной Квантунской армии, дислоцировавшейся в Маньчжурии и Северной Корее — а также сил японского 5-го

фронта на Южном Сахалине и Курилах как решающего фактора принуждения Японии к капитуляции и победоносному завершению Второй мировой войны.

Авторским коллективом убедительно показано влияние военных действий Советских Вооруженных Сил на развитие военно-политической ситуации на других театрах Второй мировой войны, значение политических усилий СССР для формирования дружественных по отношению к Советскому Союзу режимов по периметру его границ, а также обеспечения его безопасности на Западе и Востоке Евразии. Отмечается, что с выходом Вооруженных Сил СССР к довоенным границам в Европе и решением главной задачи — изгнания врага с территории Отечества, возникли другие, не менее важные политические и стратегические задачи. В военно-политической обстановке в мире и на театрах военных действий Второй мировой войны в связи с этим произошли принципиальные изменения, приведшие к новой, более благоприятной для СССР расстановке сил на мировой арене, тем не менее при этом не была достигнута поставленная союзниками по антифашистской коалиции важнейшая цель — **полный разгром и безоговорочная капитуляция агрессоров на Западе и Востоке.**

В первой главе 5-го тома дается объемная характеристика сложной военно-политической ситуации на Европейско-Атлантическом театре Второй мировой войны накануне и с началом советских военных действий в зарубежной Европе, объективно оцениваются роль открытого 6 июня 1944 г. второго фронта союзников, вклад Движения Сопротивления в общие усилия по борьбе с фашистской агрессией, детально анализируются соотношение сил сторон, показываются меры нацистской Германии по тотальной мобилизации материальных и людских ресурсов для ведения войны, убедительно показаны результаты политики руководства СССР и самоотверженности тружеников тыла по достижению экономического, военного и морально-политического превосходства над фашистским блоком.

В главах 2—5 тома раскрыты политические и военно-стратегические цели и последствия разгрома нацистских вооруженных сил на территориях оккупированных ими стран и на территории Германии, заключавшиеся, в конечном итоге, в освобождении народов Восточной и Центральной Европы от оккупации и принуждении агрессора к безоговорочной капитуляции. Особенностью представленного труда является то, что каждая из глав предвар-

яется вводной частью «Обстановка, планы и подготовка сторон».

В главах 6—7 на основании изучения новых российских и зарубежных документов и материалов обосновывается объективная необходимость вступления СССР в военные действия на Азиатско-Тихоокеанском театре Второй мировой войны как проявление верности союзническому долгу и вследствие неспособности союзников по антифашистской коалиции самостоятельно и в кратчайшие сроки разгромить японские вооруженные силы в АТР (по подсчетам американских штабистов, для их разгрома требовался временной период от 1,5 до 5—7 лет). В этих главах раскрываются политические, военно-стратегические и морально-психологические особенности подготовки и ведения военных операций СССР на Востоке Евразии, их значение для принуждения Японии к капитуляции и ускорения окончания Второй мировой войны, уменьшения количества ее жертв и улучшения военно-стратегических позиций СССР в результате установления новой линии советско-японской границы.

Авторы приходят к выводу, что окончание войны с Германией не означало еще завершения мировой войны, поскольку не была принуждена к капитуляции Япония — последняя страна-участница Тройственного пакта. В тексте главы приводится заявление Советского правительства, в котором подчеркивалось, что после разгрома и капитуляции гитлеровской Германии Япония, отклонив Потсдамскую декларацию США, Великобритании и Китая от 26 июля 1945 г. о безоговорочной капитуляции, оказалась единственной великой державой, которая все еще проявляла готовность продолжать войну.

Как известно, советское правительство ещё на Крымской конференции дало обещание западным союзникам вступить в войну против Японии по истечении трех месяцев со дня капитуляции Германии. Однако этого требовали не только союзнические обязательства перед антифашистской коалицией, но и интересы безопасности советского государства.

С учетом всего этого в предстоящей войне Советский Союз ставил перед собой следующие политические цели: приблизить конец Второй мировой войны, ускорив разгром японских империалистов, и сократить число жертв войны, избавиться от угрозы нападения японских захватчиков; выполнить свои обязательства перед США и Великобританией, предусмотренные соглашением от 11 февраля 1945 г. Кроме этого, преследовалась и такая не мене

важная цель, как оказание помощи китайскому, корейскому и другим народам Азии в их борьбе против японских агрессоров за национальную свободу и независимость.

Стратегической целью предстоящих боевых действий был разгром Квантунской группировки японских войск в Северо-Восточном Китае и Корее, а также японских сил на Южном Сахалине и Курильских островах, что должно было ускорить капитуляцию Японии.

Таким образом, Великая Отечественная война советского народа против фашистской Германии получила свое логическое продолжение в советско-японской войне, явившейся закономерным финалом коалиционной Второй мировой войны.

Ставка Верховного Главнокомандования, оценивая военно-политическую обстановку на Дальневосточном театре, пришла к правильному выводу, что советских войск, находившихся на этом театре, недостаточно для быстрого достижения целей кампании. Поэтому советское командование провело беспрецедентно крупную межтеатровую перегруппировку сил. В результате переброски войск с Западного театра военных действий на Дальний Восток было создано необходимое превосходство в силах, особенно в танках, артиллерии и авиации.

Авторским коллективом вполне справедливо отмечено, что западные союзники занимали двойственную позицию по отношению к участию Советского Союза в войне против Японии. С одной стороны, они были в этом заинтересованы, поскольку японская армия была в состоянии существенно затянуть войну против Китая, США и Великобритании. Кроме действующей семимиллионной армии, Япония имела возможность мобилизовать еще 1 млн 500 тыс. человек. Американско-английское командование не без оснований считало, что высадка на островах Японской метрополии будет стоить союзникам более миллиона жизней. Не было у них уверенности и в том, что после успешного проведения десантных операций и капитуляции Японии ее армии на Азиатском субматерике сложат оружие. С другой стороны, западные союзники опасались, что разгром Японии сделает Россию ключевой державой в Северо-Восточной Азии.

6 августа 1945 г. на японский город Хиросима была сброшена атомная бомба. Через несколько секунд после взрыва на высоте менее 600 метров, город превратился в пустыню. 9 августа такая же участь постигла Нагасаки. В результате двух атомных бомбардировок

были убиты и искалечены свыше 400 тыс. мирных жителей.

США подвергли японские города атомным бомбардировкам в тот момент, когда судьба дальневосточного агрессора была уже предрешена развертыванием против него военных действий Советской армии. Военной необходимости в использовании нового вида оружия против Японии не было.

После объявления 8 августа состояния войны с Японией Советские Вооруженные Силы развернули боевые действия, главным образом, на территории Северо-Восточного Китая (Маньчжурии) и северной части Кореи. Несмотря на то, что Квантунская группировка войск находилась там с 1931 г. и имела достаточно времени для подготовки к ведению длительных оборонительных действий, советские войска к середине августа продвинулись вглубь Маньчжурии от 100 до 500 км. Наступление проходило в очень трудных природных и погодных условиях, возникли перебои в снабжении войск, серьезной проблемой стала доставка горючего.

Тем не менее, разгром Квантунской группировки войск был осуществлен в рекордно короткие сроки. В 17 часов 17 августа радиостанция разведывательного отдела 1-го Дальневосточного фронта приняла от штаба Квантунской группировки войск радиogramму, в которой сообщалось об отдаче войскам приказа о капитуляции и прекращении военных действий.

До начала сентября было завершено уничтожение оставшихся очагов сопротивления японских войск в Северо-Восточном Китае. Кроме того, было закончено освобождение Северной Кореи. Успешный в целом ход военных действий на этих направлениях позволил Советским Вооруженным Силам приступить к проведению операций по разгрому японских войск на Южном Сахалине и Курильских островах.

Таким образом, Советские Вооруженные Силы на Дальнем Востоке вписали в 1945 г. новую страницу в летопись своих побед. Военные действия на этом театре продолжались недолго, но по своему размаху, мастерству их осуществления, по достигнутым результатам они относятся к числу наиболее выдающихся в ходе всей Второй мировой войны. Разгром Квантунской группировки войск — образец подлинно молниеносного удара, мастерски осуществленного Советскими Вооруженными Силами.

Должное внимание в 5-м томе уделе-

но и операциям Народно-освободительных войск Китая, которые начались и успешно развивались с 11 августа в провинциях Северного, Центрального и Южного Китая. В течение двух месяцев 8-я и Новая 4-я народные армии нанесли серьезный урон японским и марионеточным войскам в живой силе и военной технике. Однако решающим фактором, обеспечившим успех Народно-освободительных войск и кампании в целом в столь короткие сроки, явились решительные действия Советских Вооруженных Сил.

Несколько иначе оценивали ситуацию западные союзники, стремясь присвоить себе лавры победителей. По официальной англо-американской историографии «день победы над Японией» состоялся 14 августа 1945 г. К тому времени Япония действительно прекратила военные действия против американско-английских войск. Но война еще продолжалась на территории Северо-Восточного, Северного и Центрального Китая, Кореи, Южного Сахалина и Курильских островов. Соединенные Штаты после 14 августа не раз пытались оказать давление на Советский Союз с целью прекращения наступательных операций Красной армии против японских войск, хотя те отказывались капитулировать перед советскими войсками.

16 августа 1945 г. президент США Г. Трумэн, несмотря на ранее достигнутые договоренности, заявил, что Япония не будет, подобно Германии, разделена на оккупационные зоны, вся японская территория будет контролироваться американским командованием. Подобная позиция означала отказ американского правительства от принципа союзного контроля в послевоенной Японии, предусмотренного Потсдамской декларацией от 26 июля 1945 г.

2 сентября 1945 г. в Токийской бухте на борту американского линкора «Миссури» состоялась церемония подписания Акта о капитуляции. Согласно этому документу, Япония принимала условия Потсдамской декларации, которые были отвергнуты ею в июле 1945 г., и заявляла о безоговорочной капитуляции всех вооруженных сил как своих, так и находившихся под ее контролем.

Авторский коллектив убедительно подтвердил, что неоспоримая заслуга в быстром завершении разгрома Японии принадлежит Советскому Союзу. Красная армия разбила в Маньчжурии 22 японские дивизии — главные силы японской Квантунской группировки войск и взяла в плен свыше 640 тыс. японских солдат и офицеров. Япония решила в капи-

туляцию не в начале августа, после атомных бомбардировок двух ее городов, а во второй половине этого месяца, после разгрома Советскими Вооруженными Силами главных сил Квантунской группировки войск.

В книге обращается внимание и на тот факт, что еще до вступления в войну с Японией, в течение 1941–1945 гг. СССР держал на границах с Маньчжурией до 40 дивизий и приковывал к себе всю Квантунскую группировку войск, облегчая тем самым операции Китая и США в войне против японских милитаристов. Вступив в войну, Советский Союз коренным образом изменил ситуацию, своими решительными действиями спас от неминуемой гибели сотни тысяч солдат союзных армий и миллионы японских граждан. Завершение войны раньше намечавшихся союзниками сроков предотвратило также дальнейшее истребление японскими захватчиками народов Восточной и Юго-Восточной Азии. Выполнив до конца союзнический долг на Дальнем Востоке, Советский Союз по соглашению от 14 августа 1945 г. вывел свои войска из Северо-Восточного Китая, за исключением (по согласованию с китайским правительством) Порт-Артура и Дальнего. В состав Советского Союза, согласно решению Крымской конференции, вошли Южный Сахалин и Курильские острова.

Однако верность СССР своим союзническим обязательствам не помешала руководству США и Великобритании со временем сменить партнерские отношения на конфронтацию. Так называемый «жесткий курс» Г. Трумэна в отношении СССР в конечном итоге привел к развязыванию «холодной войны», которая в последующие десятилетия во многом определяла характер всего мирового развития.

В одной из заключительных глав «Итоги военных действий Вооруженных Сил СССР за рубежом» раскрываются результаты разгрома основных группировок вооруженных сил фашистско-милитаристского блока на зарубежных территориях: общее соотношение сил и средств сторон в период военных действий Вооруженных Сил СССР в завершающих кампаниях, людских и материальных потерь воюющих сторон; развитие советского военного искусства в завершающих военных кампаниях (совершенствование руководства вооруженной борьбой, последовательные и одновременные операции групп фронтов, роль сухопутных войск, других видов вооруженных сил и родов войск, новое в применении сил и средств в вооруженной борьбе, организации тылового, материально-технического и морально-психологич-

еского обеспечения (том числе спецпропаганды) военных действий. Показаны военно-политические и социально-экономические последствия ликвидации оккупационных режимов в Европе и Азии, а также коренные изменения в военно-политической обстановке, произошедшие в результате ликвидации военной угрозы народам поработанных стран, появления новых, лояльных к СССР национальных правительств в освобожденных из-под оккупации странах, в том числе находившихся ранее в колониальной зависимости. Развернута достоверная картина помощи Советского Союза в создании и оснащении национальных армий и участия СССР в формировании систем коллективной безопасности.

В материалах тома особо подчеркивается верность СССР союзническому долгу, показан интернациональный характер действий советских воинов в ходе освободительной миссии в Европе и Азии, их высокие морально-боевые качества, массовый героизм, и гуманное отношение как к поверженному противнику, так и к местному населению освобождаемых территорий.

Новым в отечественной военно-исторической литературе является исследование так называемого «человеческого фактора» в процессе вооруженной борьбы и после ее завершения на чужой территории. Не секрет, что перенесение военных действий на зарубежную территорию требует от солдат и офицеров особого морального настроя, который зиждется на приущих русскому народу человечности и гуманизме, в полной мере проявившихся в его готовности преодолеть чувство громадной усталости и вступить после трех месяцев уже наступившего для советского народа мира на Западе в новую войну за освобождение угнетенных народов, но уже на Востоке. В материалах раздела показан героический образ советского солда-

та, его личностные проявления и мотивации на фронтах вооруженной борьбы и после ее завершения на освобождаемых территориях.

Важной особенностью тома является также отдельное обращение к ряду проблем, связанных с все более усиливающимися фальсификациями роли и значения освободительной миссии СССР, его вклада в достижение общей Победы. Отдельно рассмотрены попытки ряда руководителей союзных нам стран на завершающем этапе войны инициировать курс западных держав на сдерживание Советского Союза и его влияния в мире, включая подготовку плана ведения против него войны с привлечением военных формирований бывшего противника (разработанный в 1945 г. по инициативе У. Черчилля и рассекреченный лишь в 1999 г. план «Немыслимое»), а также устроить СССР угрозой применения атомного оружия.

В связи с этим представляется вполне закономерным, что специальные разделы посвящены исследованию истинных причин «холодной войны», зарождавшейся в процессе «войны горячей». В них обосновывается мысль о том, что применение Соединенными Штатами двух атомных бомб было направлено не на «достижение разгрома Японии» в условиях, когда СССР уже неизбежно, по настойчивым призывам союзников, вступал в войну на Дальнем Востоке, а на устрашение Советского Союза и означало, по сути дела, начало холодной войны против него.

Весьма познавательным для читателей, особенно постсоветских поколений, являются и представленные в томе очерки о наших выдающихся полководцах, внесших огромный вклад в Победу над агрессорами, в первую очередь о маршалах Советского Союза Г.К. Жукове и А.М. Василевском, поставивших победные точки в вооруженной борьбе на Западе и Востоке Евразии.