

Северокорейская проблема в зеркале общественного мнения

© 2009

Д. Кузнецов

Достаточно долгое время проблема, связанная с попытками Корейской Народно-Демократической Республики (КНДР) разрабатывать собственную ядерную программу, являлась одной из самых острых проблем. Используя данные многочисленных социологических опросов, проведенных в течение 2000—2008 гг. в США, странах Западной Европы, Южной Корее, Японии, Китае, России, автор пытается представить картину общественного мнения в указанных выше государствах в отношении северокорейской проблемы.

Ключевые слова: Северная Корея, ядерная программа, КНДР, социологические опросы.

Обострение ситуации вокруг Северной Кореи происходило неоднократно — в 1994, 2003, 2005 и 2006 гг.

В конечном счете, резкая позиция США в отношении Северной Кореи, а также ее неуступчивость привели к тому, что 12 декабря 2002 г. США приняли решение о прекращении своих обязательств по Рамочному соглашению 1994 г., что привело к его краху и к возобновлению Северной Кореей работ по обогащению урана в Йонбене, вынудив инспекторов МАГАТЭ покинуть страну. При этом накануне этих событий американские СМИ оказались буквально переполнены многочисленными сообщениями о стремлении Северной Кореи к возобновлению своей ядерной программы. Позиция прессы США сыграла определенную роль в подготовке общественного мнения к дальнейшему развитию событий. В январе-феврале 2003 г. сложился кризис, в ходе которого Северная Корея заявила о своем выходе из ДНЯО¹. Многочисленные опросы общественного мнения, проведенные тогда в США, зафиксировали ряд тенденций, которые получили свое развитие в дальнейшем.

Прежде всего, события, разворачивавшиеся вокруг Северной Кореи, американцы отнесли к числу важнейших проблем внешней политики, с которыми столкнулись США. Оценивая северокорейскую проблему как "значительную"², американцы считали также, что сама Северная Корея представляет достаточно серьезную угрозу для США. 16 апреля 2003 г. на вопрос "Как Вы считаете, Северная Корея представляет угрозу для США?" были получены следующие ответы: "Да" — 79%, "Нет" — 18%, "Затрудняюсь ответить" — 3%³. При этом для американцев угроза, исходящая со стороны Северной Кореи, носит длительный характер: в среднем на это указывает 2/3 опрошенных лиц (Рис. 1).



Рис. 1. Оценка американцами характера угрозы, исходящей от Северной Кореи, в адрес США.

Источник: CNN/USA Today/Gallup Poll.

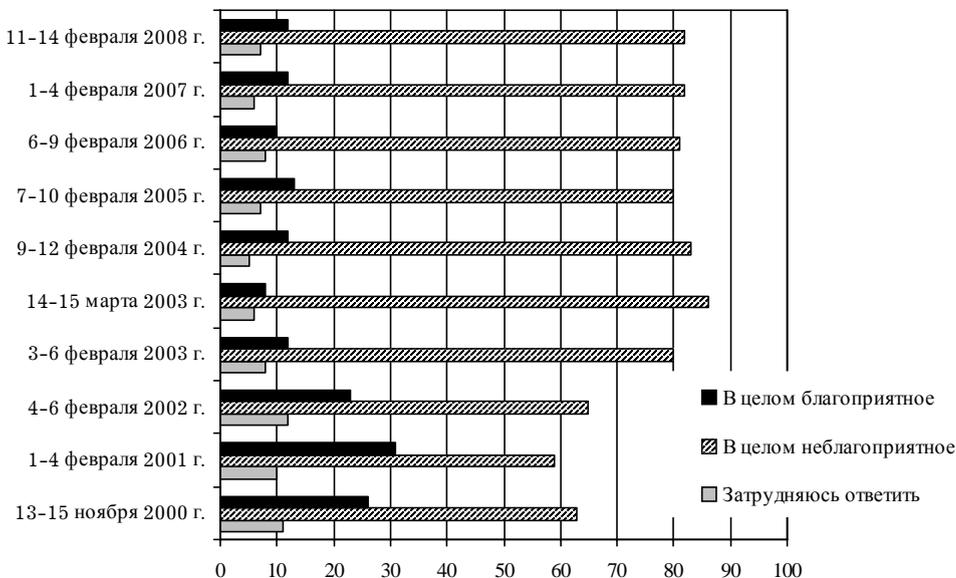


Рис. 2. Отношение американцев к Северной Кореи.

Источник: Gallup Poll. — <http://www.galluppoll.com/>.

Примечание. Вопрос, который был задан американцам, звучал так: “Как вы можете оценить свое отношение к Северной Кореи?”.

Важно подчеркнуть, что указанная точка зрения практически до сих пор разделяется американскими СМИ, что, в свою очередь, только способствует ее укоренению в массовом сознании американцев. В связи с этим соответствующим является и отношение американцев к Северной Корее. Оно, как видно (Рис. 2, табл. 1), исключительно критическое, причем количество тех, кто занимает эту позицию только увеличилось.

Таблица 1

Оценка Северной Кореи американцами

“Как Вы можете оценить каждое из представленных ниже государств применительно к США... ...Северная Корея?”.	18-21 05.2000 г.	19-21 09.2003 г.	6-9 07.2006 г.	4-6 05.2007 г.
Союзник	6	5	2	4
Дружественное государство	26	7	10	17
Недружественное государство	35	39	34	28
Неприятель	24	44	47	45
Затрудняюсь ответить	9	5	7	6

Источник: USA Today/Gallup Poll. — <http://www.galluppoll.com/>. CNN/Opinion Research Corporation Poll. May 4-6, 2007.

С другой стороны, несмотря на исключительно критическое отношение к Северной Корее, американцы вовсе не настроены на использование против нее силовых методов. Об этом, в частности, свидетельствуют результаты опроса общественного мнения, проведенного 4—6 января 2003 г.⁴ (Рис. 3).

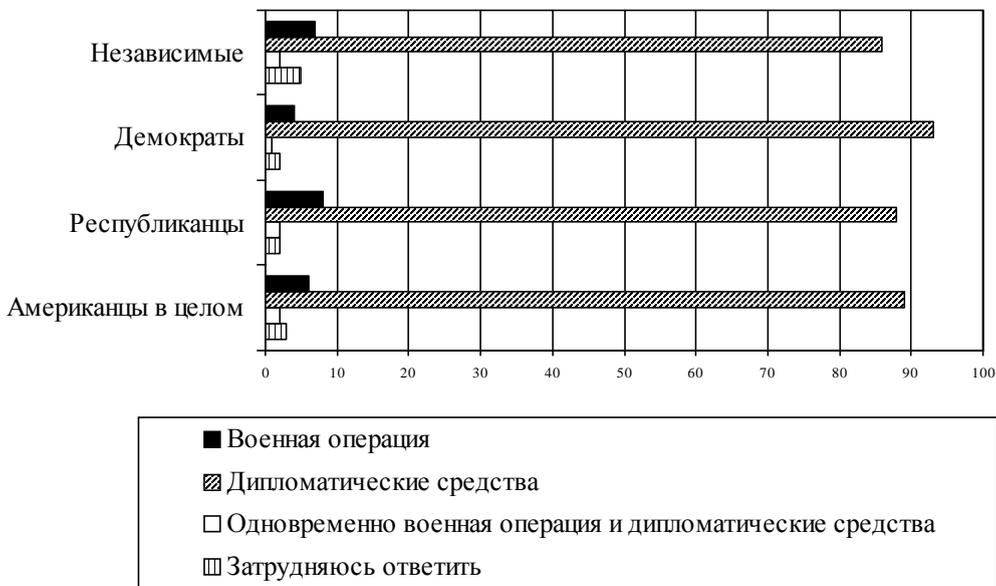


Рис. 3. Отношение американцев к отдельным мерам воздействия на Северную Корею.

Источник: CBS News Poll. January 4—6, 2003.

Однако отношение к этому менялось на противоположное, когда был задан вопрос с иной формулировкой: “Если Северная Корея продолжит свои работы по созданию ядерного оружия, должны ли мы, используя возможности ООН, нанести удар по этой стране с целью уничтожения этого потенциала?”⁵. Другими словами, американцы только тогда положительно относились к силовым методам, когда, с одной стороны, речь шла о неудачах в области дипломатии, а с другой — вероятные решительные действия были бы осуществлены на многосторонней основе, в первую очередь, с использованием потенциала Организации Объединенных Наций. В том случае, если бы Совет Безопасности ООН дал разрешение на использование силы в отношении страны, не имеющей ядерного оружия, но стремящейся к ее обладанию, американцы поддержали бы его (76% против 19%)⁶.

Более того, американцы достаточно четко выразили свое отношение к Рамочному соглашению 1994 г. Соответственно положительно и отрицательно к перспективе возобновления этих договоренностей тогда относились 79% и 15%⁷.

Примечательно, однако, что оценка, которую американцы давали администрации Дж. Буша-младшего применительно к ее политике в отношении Северной Кореи вовсе не находилась на высоком уровне (Рис. 4).

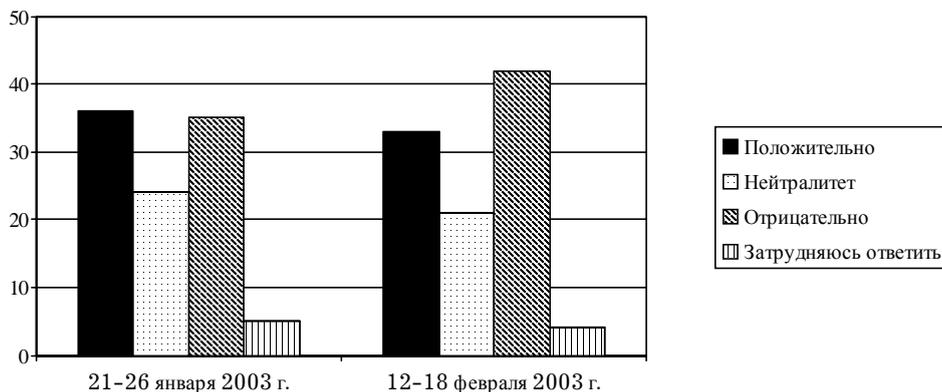


Рис. 4. Оценка американцами политики администрации Дж. Буша-младшего в отношении Северной Кореи.

Источник: 21—26 января 2003 г. — *The PIPA/Knowledge Networks Poll. The American Public on International Issues. Americans on North Korea I. Dates of Survey: January 21-26, 2003.*

12—18 февраля 2003 г. — *The PIPA/Knowledge Networks Poll. The American Public on International Issues. Americans on North Korea II. Dates of Survey: February 12—18, 2003.*

Когда 10 февраля 2005 г. МИД КНДР заявил, что Северная Корея обладает ядерным оружием, а также будет предпринимать меры для расширения его запасов, отказываясь от участия в каких-либо переговорах (в том числе многосторонних) по вопросу разоружения, половина американцев, которые вновь в своем большинстве указали на Северную Корею как на одну из самых важнейших угроз⁸, подчеркнули, что в сложившихся условиях США для того, чтобы заставить Северную Корею отказаться от попыток получить ядерное оружие, должны использовать в том числе и материальные стимулы, например, оказание гуманитарной помощи⁹.

Серьезную озабоченность американцы проявили и в связи с серией испытательных запусков ракет (*Nodong-2* и *Taepodong-2*), осуществленных Северной Кореей 5 июля 2006 г.¹⁰, расценивая (62% против 31%) случившееся как реальную угрозу национальным интересам США и их безопасности¹¹.

Тем не менее, даже несмотря на атмосферу, периодически нагнетаемую американскими СМИ, приверженность американцев к дипломатии, как к главному, а в сущности и основному средству, с помощью которого можно урегулировать кризис, связанный с северокорейской ядерной программой, сохранилась на прежнем уровне. 13—15 октября 2006 г. большинство американцев (60% против 35% при 5%, выбравших ответ “Затрудняюсь ответить”) подчеркнули, что выход из сложившейся ситуации возможен только посредством дипломатических шагов¹², тогда как их отношение к различным вариантам военно-силовой акции против Северной Кореи по-прежнему оставалось критическим (табл. 2).

В связи с этим возникает вопрос, почему же американцы, ранее столь решительно настроенные в отношении Афганистана и Ирака, в отношении Северной Кореи и ее планов проявляют сдержанность.

По мнению политолога Ричарда К. Эйкенберга, все это есть следствие устоявшегося среди американцев стереотипа, связанного с трагическим участием США в Корейской войне 1950—1953 гг., в дальнейшем укрепленного неудачным опытом во Вьетнаме, и особенно в ходе объявленной после трагических событий 11 сентября 2001 г. “войны с террором”¹³.

Таблица 2

Варианты военно-силовой акции против Северной Кореи: мнение американцев

<i>“Вы одобряете или не одобряете представленные ниже варианты возможной военной операции США против Северной Кореи, если эта страна продолжит действия по разработке ядерного оружия?”</i>	Одобряю	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
Поиск объектов, находящихся на территории Северной Кореи, где располагаются отдельные компоненты ядерного оружия	70	23	7
Нанесение посредством проведения воздушной операции ракетно-бомбовых ударов по ядерным объектам, а также другим подозрительным местам в Северной Корее	35	58	7
Осуществление сухопутной операции: высадка войск и ликвидация действующего режима в Северной Корее	14	80	6

Источник: *Newsweek Poll conducted by Princeton Survey Research Associates International. 2006. 19—20 October.*

С другой стороны, возможно, что такая позиция американцев есть следствие уверенности в том, что действия Северной Кореи вовсе не направлены на развязывание войны¹⁴, а связаны с необходимостью оказать определенный нажим на международное сообщество с целью получения дополнительной помощи, с чем согласилось более 50%¹⁵.

В свою очередь то обстоятельство, что американцы, как правило, не очень высоко оценивали действия администрации Дж. Буша-младшего¹⁶, имеет вполне конкретную связь с негативным отношением к Президенту США. В настоящее время значительная часть американцев и вовсе полагает, что администрация Дж. Буша-младшего несет вину за подобное развитие ситуации (“В целом да” — 72%, “В целом нет” — 25%, “Затрудняюсь ответить” — 3%)¹⁷, в том числе и потому, что неудачи в “войне с террором” негативно влияют на политику в отношении Северной Кореи¹⁸.

Казалось бы, настрой американцев на исключительную поддержку дипломатических средств в разрешении северокорейской проблемы должен способствовать росту поддержки с их стороны в адрес тех инициатив, которые периодически выдвигаются на уровне переговоров, и особенно достигнутых результатов. Однако скепсис в отношении последних, прежде всего реализации их на практике — это, пожалуй, еще одна характерная черта общественного мнения в США в отношении северокорейской проблемы.

Когда 13 февраля 2007 г. в рамках так называемой “шестерки” было достигнуто соглашение относительно прекращения ядерной программы Северной Кореи в обмен на целый ряд уступок этой стране со стороны представителей международного сообщества, которое СМИ тут же расценили как “историческое”, открывающее путь к окончательному урегулированию северокорейской проблемы¹⁹, американцы оценили его перспективы иначе. На вопрос “Как Вы считаете, эти договоренности будут иметь воздействие на прекращение программы Северной Кореи по разработке ядерного оружия?” были получены следующие ответы: “Да” — 30%, “Нет” — 62%, “Затрудняюсь ответить” — 8%²⁰. Возможно, что подобный скептический настрой американцев был связан с тем, что ранее Северная Корея своими действиями неоднократно способствовала приостановлению процесса нормализации, а иногда и ухудшению ситуации, что, кстати, частично подтвердилось после 1 февраля 2007 г.

Таким образом, общественное мнение в США в отношении северокорейской проблемы достаточно уверенно демонстрирует настрой на использование средств дипломатии как единственного варианта, с помощью которого возможно ее урегулирование. Это, в свою очередь, в сочетании с серьезными неудачами США в “войне с террором” являлось одним из факторов, способствовавших тому, что администрация Дж. Буша-младшего в отношении северокорейской проблемы действовала с гораздо большей, чем в начале 2000-х годов, осторожностью.

Страны Западной Европы

Здесь общественное мнение в отношении северокорейской проблемы демонстрирует большую, чем в США, приверженность мирным методам разрешения кризиса вокруг Северной Кореи.

Немногие из опрошенных в странах Западной Европы лиц (респондентов) считают угрозой со стороны Северной Кореи реальной. Согласно опросу общественного мнения, проведенному 2—11 августа 2006 г. организацией “Луи Харрис”, жители европейских стран ставили Северную Корею за пределы первой “тройки” стран, угрожающих глобальной стабильности (табл. 3).

Правда, в конце 2003 г., уже после того, как имело место самое серьезное с 1994 г. обострение ситуации вокруг Северной Кореи, согласно опросу общественного мнения, проведенному в 15-ти странах-членах ЕС, 53% европейцев расценили КНДР как страну, представляющую угрозу миру на Земле.

Таблица 3

Угроза глобальной стабильности и мнение европейцев

“В отношении представленных ниже стран, какая из них, на Ваш взгляд, представляет самую большую угрозу глобальной стабильности?”	Великобритания	Франция	Германия	Италия	Испания	В целом, август 2006 г.	В целом, июль 2006 г.	В целом, июнь 2006 г.
США	36	28	24	21	44	30	30	30
Ирак	12	10	18	13	15	14	13	-
Иран	19	24	24	31	15	23	17	30
Северная Корея	14	8	6	5	5	8	20	4
Россия	1	2	4	1	1	2	1	2
Китай	10	21	13	19	14	15	12	18
Другое	2	2	2	2	2	2	2	2
Затрудняюсь ответить	5	5	9	7	5	6	5	8

Источник: Harris Interactive — The Harris Poll — Plurality of Public in Five Major European Countries Continues to See the U_S_, Over Five Other Countries, as the Greatest Threat to Global Stability / The Harris Poll. 2006. 30 August, 68.

При этом единодушие среди европейцев отсутствовало, и в отдельных странах-членах ЕС были зафиксированы различные результаты: Великобритания — 59%, Франция — 49%, Германия — 65%, Италия — 42%, Бельгия — 49%, Нидерланды — 70%, Люксембург — 65%, Ирландия — 66%, Дания — 63%, Испания — 37%, Португалия — 59%, Греция — 30%, Австрия — 69%, Швеция — 49%, Финляндия — 57%²¹.

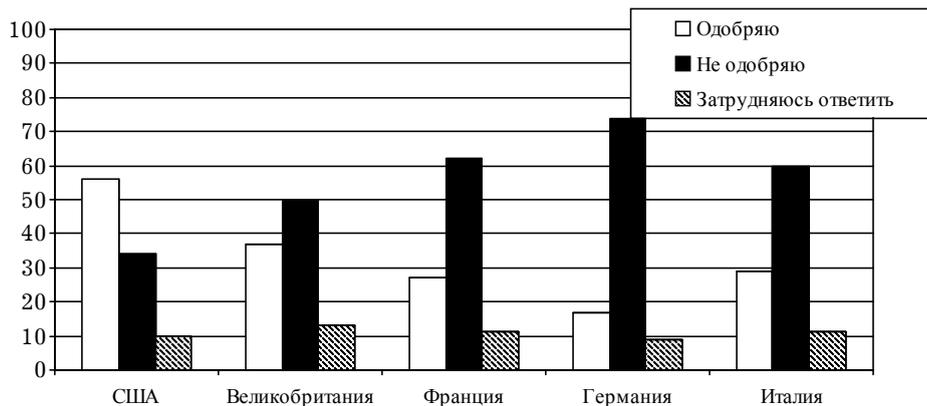


Рис. 5. Отношение американцев и европейцев к причислению президентом США Ирака, Ирана и Северной Кореи к так называемой “оси зла”.

Источник: PEW International poll. Avril 2002. PEW Research Centre.

Одна из особенностей сложившейся в странах Западной Европы конфигурации общественного мнения заключается в том, что здесь оформилось критическое восприятие действий США в отношении Северной Кореи. Так, например, жители четырех ведущих стран Западной Европы (Великобритании, Франции, Германии и Италии) отнеслись к тому, что руководство США в 2002 г. обозначило так называемую “ось зла”, в которую оно включило Ирак, Иран и Северную Корею (Рис. 5).

Кроме того, в странах Западной Европы критическим является и отношение их жителей к возможному осуществлению против Северной Кореи военно-силовой акции (табл. 4).

Таблица 4

Отношение европейцев к военно-силовой акции против Северной Кореи

“Если предположить, что Северная Корея получила ОМУ, и было принято решение осуществить военную операцию в отношении этой страны, Вы лично поддержите или не поддержите решение руководства Вашей страны принять в ней участие?”	США	Европейцы	Великобритания	Франция	Германия	Италия	Нидерланды	Испания	Португалия
Решение США									
Поддерживаю	58	30	37	41	20	33	24	37	25
Не поддерживаю	31	64	57	53	76	61	70	52	72
Затрудняюсь ответить	11	6	6	6	4	6	6	11	3
Решение США и их союзников									
Поддерживаю	53	36	49	43	30	40	24	41	34
Не поддерживаю	38	57	48	49	63	56	71	47	61
Затрудняюсь ответить	9	7	3	8	7	4	5	12	5
Решение НАТО									
Поддерживаю	68	40	55	47	34	44	32	38	39
Не поддерживаю	24	56	41	48	64	51	63	55	56
Затрудняюсь ответить	8	4	4	5	2	5	5	7	5
Решение Совета Безопасности ООН									
Поддерживаю	72	41	56	45	33	52	37	31	44
Не поддерживаю	24	55	37	50	66	46	59	58	54
Затрудняюсь ответить	4	4	7	5	1	2	4	11	2

Источник: *Transatlantic Trends. Topline Report 2003.* —

<http://www.transatlantictrends.org/>.

Страны СВА

Что касается соседних с Северной Кореей стран, а в данном случае речь идет о Южной Корее и Японии, а также Китае, то здесь мы можем выделить, по крайней мере, два направления в развитии общественного мнения в отношении северокорейской проблемы.

Одно из них существует применительно к Южной Корее и Японии. Его самая существенная характеристика — это некоторая схожесть позиции жите-

лей этих стран с позицией американцев. Ставка на мирные методы являлась основополагающей, о чем, например, свидетельствовал и тот факт, что подавляющее большинство лиц, принимавших участие в опросах общественного мнения, высказались не только за продолжение контактов между соседями на Корейском полуострове (Рис. 6), но и за установление дипломатических отношений между КНДР и США²².

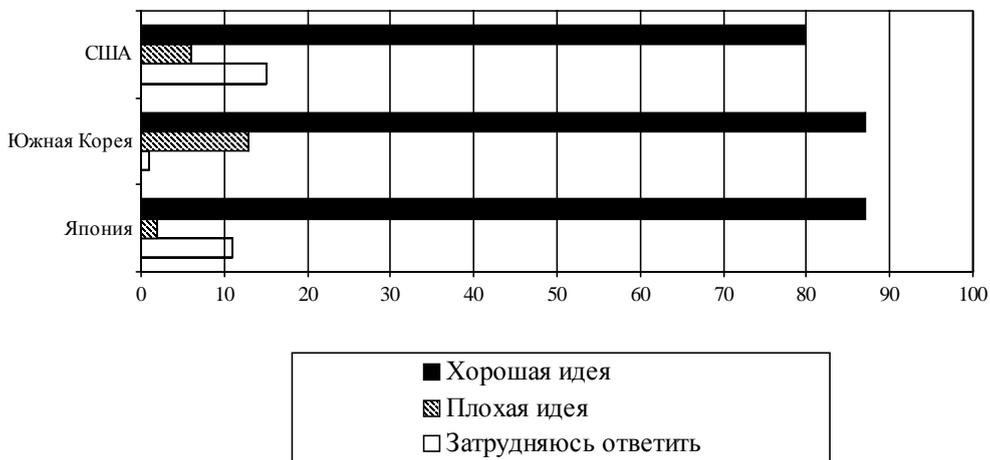


Рис. 6. Отношение жителей США, Южной Кореи и Японии к межкорейскому диалогу.

Источник: США — *The Harris Poll. Conducted November 13-18, 2000, among a nationally representative sample of 1,023 adults aged 18 and older.*

Южная Корея — *Dong-A Ilbo Poll. Conducted October 25-November 18, 2000, among a cross-section of 2,000 adults aged 20 and older.*

Япония — *Asahi Shimbun Poll. Conducted November 19-20, 2000, among a nationally representative sample of 2,094 adults aged 20 and older.*

Во многом этот положительный отклик был связан с тем, что респонденты надеялись, что появится шанс на урегулирование существующей более 50 лет конфликтной ситуации на Корейском полуострове. В частности, на это указали в США — 58% (против — 28%), в Южной Корее — 59% (против — 48%), в Японии — 50% (против — 35%)²³. Однако, если в США далеко не все считали, что вероятность объединения обеих государственных образований, расположенных на Корейском полуострове велика — 38% (против — 55%), то в Южной Корее и Японии их было намного больше, соответственно, 73% (против — 26%) и 50% (против — 36%)²⁴.

На общественное мнение и его конфигурацию в Южной Корее и Японии оказывают воздействие такие факторы, как непосредственная близость этих стран к КНДР, союзнические отношения с США, а также политика, связанная со стремлением к объединению Корейского полуострова.

Вместе с тем, в условиях периодического обострения ситуации на Корейском полуострове в связи с северокорейской ядерной программой общественное мнение в Южной Корее и Японии демонстрирует как схожие черты, так и особенности, вызванные еще рядом факторов.

Прежде всего, и в Южной Корее и в Японии население (хотя и в разной степени)²⁵, так же как и в США, считает, что от КНДР исходит достаточно серьезная угроза²⁶. В частности, в 2006 г., в течение которого КНДР дважды, осуществляя весьма неоднозначные шаги, привлекала к себе внимание международного сообщества, на наличие угрозы со стороны этого государства указали 50% южнокорейцев²⁷ и 80% японцев²⁸, полагающих, что именно КНДР своими действиями может вызвать вооруженный конфликт в регионе. Когда 9 октября 2006 г. Северная Корея осуществила испытания ядерного взрывного устройства, уже на следующий день на улицы Южной Кореи и Японии вышли тысячи людей, протестующих против этого шага²⁹.

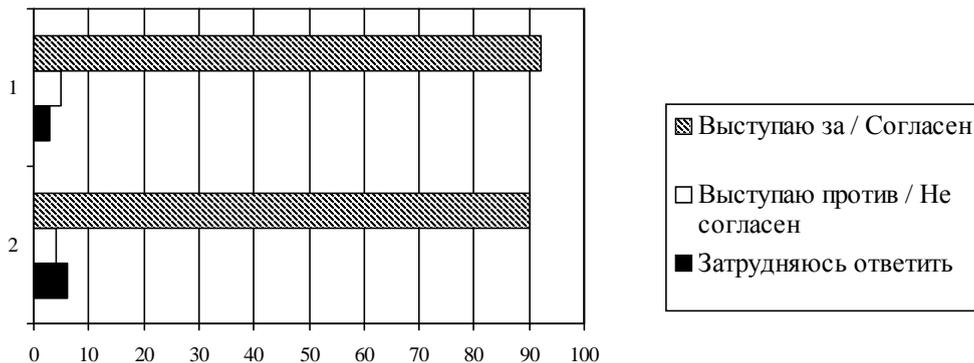


Рис. 7. Мнение о военно-силовой акции в отношении КНДР, июль 2006 г.

Источник: Angus Reid Global Monitor: Polls & Research. Japanese Endorse North Korea Sanctions. July 10, 2006. Source: Yomiuri. Methodology: Interviews to 969 Japanese adults, conducted on July 6 and July 7, 2006. — <http://www.angus-reid.com/polls/index.cfm>.

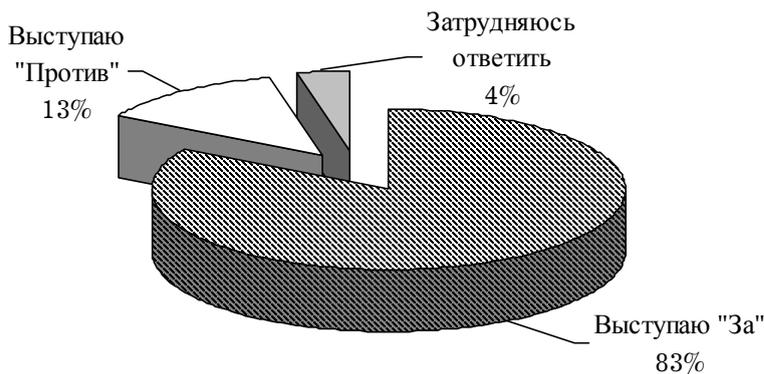


Рис. 8. Мнение о военно-силовой акции в отношении КНДР, октябрь 2006 г.

Источник: Angus Reid Global Monitor: Polls & Research. Japanese Back Sanctions Against North Korea. October 11, 2006. Source: Kyodo News. Methodology: Telephone interviews with 603 Japanese adults, conducted on October 10, 2006. — <http://www.angus-reid.com/polls/index.cfm>.

С другой стороны, южнокорейцы и японцы вовсе не считают необходимым ликвидировать эту угрозу путем проведения каких-либо жестких мероприятий, например, в форме военно-силовой акции. Преобладающим среди них является мнение об использовании исключительно дипломатических средств воздействия, пределы которых ограничиваются введением против КНДР режима санкций (Рис. 7). И эта позиция была подтверждена также после того, как 9 октября 2006 г. КНДР осуществила испытания собственного ядерного оружия (Рис. 8).

* * *

Что же касается Китая, руководство которого постоянно указывает на необходимость установления безъядерного статуса Корейского полуострова³⁰, то здесь население относится к КНДР в целом негативно (на это 12 февраля 2006 г. указали почти 50%)³¹. Количество тех, кто относит эту страну к числу самых дружественных по отношению к Китаю государств, как правило, не велико (10,81% среди элиты и 21,51% среди населения)³². Незначительным, согласно опросам общественного мнения, является и количество китайцев (9,60% среди элиты и 17,59% среди населения), рассматривающих КНДР как государство, способное оказать Китаю действенную помощь в области безопасности³³. Немногие китайцы (всего 12%) считают необходимым развивать двусторонние отношения с КНДР, что, кстати, очень сильно контрастирует с иным отношением по этому вопросу применительно к Южной Корее (48%) и Японии (40%), даже несмотря на более критическое отношение китайцев к последней, нежели к КНДР³⁴.

Так же как и в Южной Корее, Японии китайцы расценивают КНДР в качестве государства, от которого в настоящее время исходит угроза. Об этом, например, свидетельствуют результаты опроса общественного мнения, который был проведен 9 декабря 2003 г.³⁵

Таблица 5

Международные проблемы: приоритеты китайцев в 2006 г.

“Какая из представленных ниже проблем представляет наибольшую угрозу в мире в предстоящие 5 лет?”	Ответы в%
Гегемонизм США	24,77
Международный терроризм	17,98
Конфликт по поводу Тайваня	14,56
Распространение ядерного, химического и бактериологического оружия	14,23
Конфликт вокруг энергетических ресурсов	7,37
Японский милитаризм	5,32
Кризис на Корейском полуострове	4,44
Исламский фундаментализм	3,58
Израильско-палестинский конфликт	1,25
Индо-пакистанский конфликт	0,71
Межэтнические конфликты	0,03

Источник: *The Mansfield Asian Opinion Poll Database. Eyes on the World, Future in Hand — Horizon 2006 Chinese Opinion Polls. Dates Conducted April, August, October and December 2006.* — http://www.mansfieldfdn.org/polls/polls_listing.htm.

Правда, в сравнении с другими странами, угроза со стороны КНДР, по мнению китайцев, вовсе не является исключительной.

Что касается непосредственно северокорейской проблемы, то она, опять-таки, хотя и вызывает тревогу среди китайцев³⁶, в сравнении с другими вопросами международной жизни значительно снижает свою остроту (табл. 5).

Россия

В РФ общественное мнение в отношении северокорейской проблемы имеет совершенно уникальную конфигурацию, в структуре которой мы можем выделить несколько элементов.

Во-первых, даже учитывая близость Северной Кореи к России, россияне вовсе не считают, что угроза со стороны КНДР направлена в первую очередь против РФ³⁷. Как видно из представленной ниже таблицы (табл. 6), относительное большинство россиян и вовсе выбрало ответ “Затрудняюсь ответить”.

Таблица 6

Угроза со стороны КНДР: мнение россиян

<i>“Против каких стран, на Ваш взгляд, в первую очередь направлена угроза со стороны Северной Кореи?”</i> (полуоткрытый вопрос, до трех ответов).	Ответы в%%
США	29
Россия	9
Южная Корея	4
Япония	7
Китай	5
Страны ЕС и НАТО	1
Страны Ближнего Востока	1
Против всего мира	1
Нет такой страны	18
Другое	1
Затрудняюсь ответить	41

Источник: Всероссийский центр изучения общественного мнения. 03.11.2006. Пресс-выпуск № 569. — <http://wciom.ru/arkhiv/>.

При этом еще в 2001 г. большинство россиян, принимавших участие в опросе общественного мнения, проведенном Фондом общественного мнения в рамках так называемого “Геопроекта”, хотя, как оказалось, и имели довольно смутное представление о Северной Кореи³⁸, дали исключительно положительную оценку этой страны. На вопрос “Как Вы считаете, Северная Корея — это дружественное или недружественное к России государство?” были получены следующие ответы: “Дружественное” — 58%, “Недружественное” — 12%, “Затрудняюсь ответить” — 30%³⁹.

В 2006 г. большинство россиян уже не смогло определиться со своими предпочтениями: 64% оценивая роль КНДР на мировой арене, выбрали ответ “Затрудняюсь ответить”. И только чуть более 1/3 россиян имели определенное мнение относительно той роли, которую играет Северная Корея в современном мире, причем

численность оценивающих эту роль положительно и отрицательно оказалась практически равной: 17% и 19% опрошенных соответственно⁴⁰.

Между тем, осуществленные в 2006 г. Северной Кореей испытания баллистических ракет (5 июля 2006 г.), а также ядерного оружия (9 октября 2006 г.), как показывают проведенные в нашей стране вскоре после этих событий опросы общественного мнения, вызвали довольно существенный резонанс в российском обществе. Оказалось, что большинство россиян в той или иной степени были осведомлены о событиях, связанных с действиями Северной Кореи, и полагали, что они представляют опасность для каких-либо стран. Ощущение угрозы, в том числе и в адрес России, только усилилось (табл. 7).

Таблица 7

Реакция россиян на действия Северной Кореи в 2006 г.

Вопросы, которые были заданы	15-16 июля 2006 г.	14-15 октября 2006 г.
“Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что Северная Корея произвела испытания ...баллистических ракет, ...ядерного оружия?”		
Знаю	35	52
Что-то слышал	29	29
Слышу сейчас впервые	30	17
Затрудняюсь ответить	6	2
“Одни считают, что наличие у Северной Кореи ...баллистических ракет, ...ядерного оружия может представлять опасность для каких-либо стран. Другие — что не представляет опасности для каких-либо стран. Какое мнение — первое или второе — Вам ближе?”		
Первое	47	66
Второе	26	21
Затрудняюсь ответить	27	13
“А для России, по Вашему мнению, это представляет или не представляет опасность”.		
(Ответы заявивших, что наличие у Северной Кореи ...баллистических ракет, ...ядерного оружия может представлять опасность для каких-либо стран.)		
Представляет	30	52
Не представляет	11	14
Затрудняюсь ответить	6	12

Источник: 15—16 июля 2006 г. — Доминанты. Поле мнений. Выпуск 28 от 20 июля 2006 г. 14—15 октября 2006 г. — Доминанты. Поле мнений. Выпуск 41 от 19 октября 2006 г.

Особенно критически россияне отнеслись к последней акции Северной Кореи. Именно попытка этой страны оказаться в числе ядерных держав вызвала резкий всплеск среди россиян негативных оценочных суждений, тогда как ранее они были не столь отчетливы⁴¹ (Рис. 9).

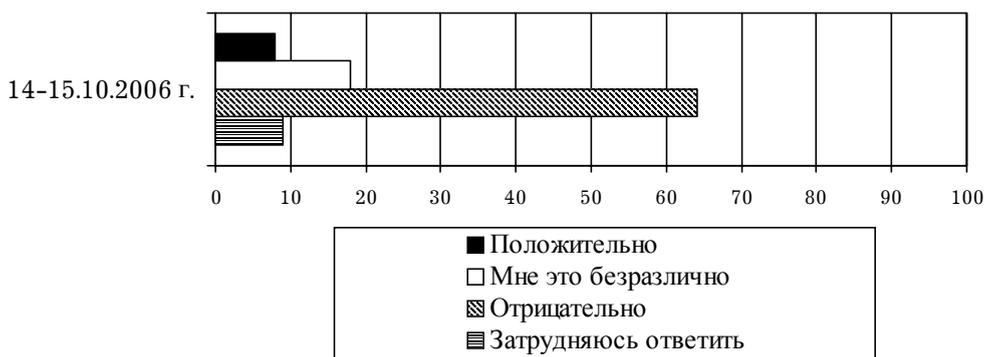


Рис. 9. Мнение россиян о перспективах превращения Северной Кореи в ядерную державу.

Источник: Доминанты. Поле мнений. Выпуск 41 от 19 октября 2006 г.

Примечание. Вопрос, который был задан, звучал так: “Как Вы относитесь к тому, что Северная Корея произвела испытания ядерного оружия — положительно, отрицательно или Вам это безразлично?”

Таблица 8

Угроза применения ОМУ в отношении России: мнение россиян

“Какие из следующих стран и организаций, по Вашему мнению, представляют для России угрозу, связанную с использованием оружия массового уничтожения?” (любое число ответов)	Ответы в %%	
	Январь 2006 г.	Октябрь 2006 г.
США	34	37
Великобритания	4	3
Франция	1	1
Китай	15	12
Государство Израиль	4	5
Индия	2	1
Пакистан	11	6
Северная Корея	7	11
Иран	15	10
“Аль-Каида”	38	27
Чеченские террористы	55	41
Другие террористические группы	34	23
Другие	2	2
Никто	4	14
Затрудняюсь ответить	11	13

Источник: Всероссийский центр изучения общественного мнения. 03.11.2006. Пресс-выпуск № 569. — <http://wciom.ru/arkhiv/>.

С другой стороны, по вопросу о том, угрожает ли национальным интересам России появление ядерного оружия у Северной Кореи, общего мнения у россиян не сложилось. Соответственно 41% и 44% заявили, что такая опасность су-

ществует и не существует⁴². Невероятным (в январе 2006 г. — 61% против 30%, в октябре 2006 г. — 56% против 34%) россияне считали и нападение иностранных государств на Россию с применением ядерного оружия⁴³.

Важно подчеркнуть, что в настоящее время россияне рассматривают многие проблемы внешнеполитического свойства, как правило, в контексте своего отношения к США. При этом ставший уже традиционным, а также достаточно устойчивым в российском массовом сознании антиамериканизм фактически определяет отношение россиян к актуальным международным проблемам, в том числе к северокорейской проблеме. Об этом, в частности, свидетельствует тот факт, что в январе и октябре 2006 г., в первую очередь от Соединенных Штатов россияне ощущали угрозу применения в отношении России ОМУ (табл. 8).

Тем не менее, даже несмотря на указанные выше обстоятельства среди россиян достаточно популярной оказалась точка зрения, связанная с необходимостью оказанию давления на Северную Корею с тем, чтобы остановить ее от дальнейшей разработки собственной ядерной программы. Высказываясь в пользу того, чтобы к этому процессу подключилась ООН (56% против 17% при 26%, выбравших вариант “Затрудняюсь ответить”), россияне в целом положительно отнеслись к перспективе введения в отношении Северной Кореи режима международных санкций (51% против 25% при 24%, выбравших вариант “Затрудняюсь ответить”)⁴⁴. Более того, часть респондентов тогда заявила о том, что и ядерные державы должны проводить жесткую политику в отношении государств, разрабатывающих ядерное оружие: “Нужно изолировать их от мирового сообщества, вводить экономические и другие санкции, чтобы предотвратить новую гонку ядерных вооружений и появление атомной бомбы у все большего количества государств”⁴⁵.

* * *

Таким образом, в течение 2000—2008 гг. мировая общественность демонстрировала в отношении северокорейской проблемы настрой, при котором явное предпочтение отдавалось дипломатии, тогда как количество сторонников проведения в отношении Северной Кореи военно-силовой акции являлось очень незначительным. Указанная тенденция, что очень важно, оказалась характерна для общественного мнения во всех изучаемых регионах, что, в свою очередь, позволяет нам говорить о наличии своеобразного консенсуса. И в настоящее время мировая общественность демонстрирует устойчивое желание придти к согласию в рамках процесса урегулирования северокорейской проблемы, что может создать серьезную основу для укрепления аналогичных тенденций и на уровне руководства стран, вовлеченных в процесс разрешения кризиса на Корейском полуострове.

1. См.: Statement of DPRK Government on its withdrawal from NPT (January 10, 2003). — http://www.nautilus.org/DPRKBriefingBook/agreements/CanKor_VTK_2003_01_10_dprk_statement_on_withdrawal_from_npt.pdf.
2. На это 19—21 сентября 2003 г. указало около 2/3. См.: CNN/USA Today/Gallup Poll. September 19—21, 2003. 16 April.
3. ABC News/Washington Post Poll. 2003. 16 April.
4. CBS New Poll, January 4—6, 2003.
5. Time/CNN Poll conducted by Harris Interactive. 2003. 15—16 January.
6. См.: The PIPA/Knowledge Networks Poll. The American Public on International Issues. Americans on North Korea I. Dates of Survey: January 21-26, 2003; The PIPA/Knowledge Networks Poll. The American Public on International Issues. Americans on North Korea II. Dates of Survey: 2003. 12—18 Febr.

7. Наряду с этим более половины американцев подчеркнуло, что правительство США не должно отказывать Северной Корее в продовольственной помощи, поскольку последняя не должна превращаться в “политическое оружие”. См.: The PIPA/ Knowledge Networks Poll. The American Public on International Issues. Americans on North Korea I. Dates of Survey: January 21—26, 2003; The PIPA/ Knowledge Networks Poll. The American Public on International Issues. Americans on North Korea II. Dates of Survey: February 12—18, 2003.
8. Angus Reid Global Monitor: Polls & Research. North Korea Is Biggest Threat For Americans. March 1, 2005. Source: Marist College Institute of Public Opinion. Methodology: Telephone interviews to 1,009 American adults, conducted from February 14 to February 16, 2005. — <http://www.angus-reid.com/polls/index.cfm>.
9. Angus Reid Global Monitor: Polls & Research. Many In U.S. Say North Korea A Threat. March 21, 2005. Source: TNS/Washington Post/ABC News. Methodology: Telephone interviews to 1,001 American adults, conducted from March 10 to March 13, 2005. — <http://www.angus-reid.com/polls/index.cfm>.
10. “В целом обеспокоен” — 64%, “В целом не обеспокоен” — 34%, “Затрудняюсь ответить” — 2% (26 июня 2006 г.) и “В целом обеспокоен” — 65%, “В целом не обеспокоен” — 33%, “Затрудняюсь ответить” — 2% (8 июля 2006 г.). См.: Angus Reid Global Monitor: Polls & Research. — <http://www.angus-reid.com/polls/index.cfm>.
11. FOX News/Opinion Dynamics Poll. 2006. 11—12 July.
12. CNN Poll conducted by Opinion Research Corporation. 2006. 13—15 October.
13. Eichenberg, Richard C. Victory Has Many Friends: The American Public and the Use of Military Force, 1981—2005 // *International Security*. Vol. 30, № 1 (Summer 2005). P. 140—177.
14. При этом, саму вероятность войны США с Северной Кореей американцы оценивают как не очень высокую (26% против 72%). См.: Ipsos-Public Affairs/Associated Press. December 12—14, 2006.
15. FOX News/Opinion Dynamics Poll. July 11—12, 2006.
16. Так, например, в течение 2006 г. оценки, которые давали американцы в отношении действий администрации Дж. Буша-младшего в отношении ситуации, развивающейся вокруг Северной Кореи, оказались следующими. 13—17 июля 2006 г.: “Одобряю” — 44%, “Не одобряю” — 39%, “Затрудняюсь ответить” — 17% (См.: SRB/Time. July 13-17, 2006). 21-24 июля 2006 г.: “Одобряю” — 43%, “Не одобряю” — 41%, “Затрудняюсь ответить” — 16% (См.: NBC/WSJ. July 21-24, 2006). 13-15 октября 2006 г.: “Одобряю” — 47%, “Не одобряю” — 41%, “Затрудняюсь ответить” — 12% (См.: CNN Poll conducted by Opinion Research Corporation. October 13—15, 2006).
17. CNN Poll conducted by Opinion Research Corporation. October 13—15, 2006.
18. Критика в адрес администрации Дж. Буша-младшего звучит и со страниц влиятельных в США периодических изданий, например, журнала “Форин Аффэрс”. См.: Mazarr M. J. The Long Road to Pyongyang // *Foreign Affairs*. Sept. Oct. / 2007.
19. См., напр.: *Financial Times*. 2007. 14 Febr.
20. NBC News/Wall Street Journal Poll conducted by the polling organizations of Peter Hart (D) and Neil Newhouse (R). March 2—5, 2007. См. также: Angus Reid Global Monitor: Polls & Research. Americans Doubtful About North Korea Plan. March 14, 2007. Source: Hart/Newhouse// *The Wall Street Journal/NBC News* Methodology: Telephone interviews with 1,007 American adults, conducted from March 2 to March 5, 2007. — <http://www.angus-reid.com/polls/index.cfm>.
21. Sondage Eurobarometre. “Iraq and Peace in the World”.
22. Korea: North and South. — <http://www.pollingreport.com/>.
23. Ibid.
24. Ibid.
25. В Южной Корее — в меньшей, в Японии — в большей.
26. См., напр.: The Pew Research Center for the People and the Press. International Public Concern About North Korea. Released: August 22, 2003. — <http://people-press.org/>.
27. Angus Reid Global Monitor: Polls & Research. South Korea Divided on Missile Tests. July 17, 2006. Source: R&R. Methodology: Telephone interviews with 800 South Korean adults, conducted on July 11, 2006. — <http://www.angus-reid.com/polls/index.cfm>.

28. Angus Reid Global Monitor: Polls & Research. Most Japanese Regard North Korea as Threat. December 22, 2006. Source: Yomiuri. Methodology: Interviews to 1,002 Japanese adults, conducted on November 17 and November 20, 2006. — <http://www.angus-reid.com/polls/index.cfm>.
29. North Korea's Nuclear Gamble. The nuclear test challenges South Korea and Japan and shakes the US-dominated Asian security. Shim Jae Hoon. YaleGlobal, 10 October 2006. — <http://yaleglobal.yale.edu/index.jsp>.
30. О политике Китая в отношении северокорейской ядерной программы см., напр.: *Zhu Feng*. *Shifting Tides: China and North Korea*. Zhu Feng // *China Security*. 2006. Vol. 35. P. 35—51.
31. *Zhu Feng*. “Key Findings from 30 Chinese People: North East Asia Trialogue Survey”. February 12, 2006. — <http://www.chinadaily.com.cn/worldnews/comment.html>.
32. The Mansfield Asian Opinion Poll Database. Eyes on the World, Future in Hand — Horizon 2006 Chinese Opinion Polls. Dates Conducted April, August, October and December 2006. — http://www.mansfieldfdn.org/polls/polls_listing.htm.
33. К примеру, на первом месте (69,32% среди элиты и 47,10% среди населения) находится Россия. См.: The Mansfield Asian Opinion Poll Database. Eyes on the World, Future in Hand — Horizon 2006 Chinese Opinion Polls. Dates Conducted April, August, October and December 2006. — http://www.mansfieldfdn.org/polls/polls_listing.htm.
34. *Zhu Feng*. “Key Findings from 30 Chinese People: North East Asia Trialogue Survey”. February 12, 2006. — <http://www.chinadaily.com.cn/worldnews/comment.html>.
35. См. также: Angus Reid Global Monitor: Polls & Research. Chinese Gauge Threats To World Peace. December 9, 2003. China Youth Daily. Methodology: Interviews to 1,694 Chinese adults, conducted in 31 provinces and regions on November 2003. — <http://www.angus-reid.com/polls/index.cfm>.
36. Шаги, предпринятые КНДР в течение 2006 г. в Китае были восприняты как прямая угроза безопасности в регионе, однако, учитывая сложившиеся ранее связи Китая с этим государством, первый сделал все возможное для возвращения КНДР к диалогу. Так, например, 10 октября 2006 г. в “Чайна Дэйли” появился довольно сдержанный комментарий, в котором прозвучал призыв возвратиться к переговорному процессу. См.: Return to nuclear talks. China Daily. 2006-10-10. — <http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2006-10/10/>.
37. Между тем, известно, что в июле 2006 г. состоялись митинги протеста во Владивостоке.
38. Так, например, немногие из числа респондентов (всего 28% против 63%) смогли назвать столицу Северной Кореи. См: Геопроект: Северная Корея. 12.04.2001, Опрос населения. — <http://bd.fom.ru/cat/frontier/countries/N-Korea/>.
39. Там же.
40. См.: Доминанты. Поле мнений. 2006. Вып. 28; 2006. Вып. 41.
41. В частности, 15—16 июля 2006 г. на вопрос “У Вас лично сообщения об испытании Северной Кореей ракет вызвали или не вызвали беспокойство?” были получены следующие ответы: “Вызвало” — 41%, “Не вызвало” — 39%, “Затрудняюсь ответить” — 20%. См.: Доминанты. Поле мнений. 2006. Вып. 28.
42. Всероссийский центр изучения общественного мнения. 03.11.2006. Пресс-выпуск № 569. — <http://wciom.ru/arkhiv/>.
43. Там же.
44. См.: Доминанты. Поле мнений. 2006. Вып. 28; 2006. Вып. 41.
45. Всероссийский центр изучения общественного мнения. 03.11.2006. Пресс-выпуск № 569. — <http://wciom.ru/arkhiv/>