

Р.В.Костюк

Современные левые силы в американо-карибских регионах Французской Республики

Статья посвящена современному состоянию левых сил в американо-карибских регионах Французской Республики — в Гвиане, на Гваделупе и Мартинике. Исследование базируется преимущественно на анализе местных политических источников и средств массовой информации. Автор показывает специфику состояния рассматриваемых заморских регионов внутри французского государства и выделяет социально-экономические и политические причины, способствующие тому, чтобы левые сохраняли высокий политический и электоральный потенциал. Во всех карибо-американских регионах существует конкуренция как между радикальными и умеренными тенденциями левого движения, так и между сторонниками отделения от Французской Республики, и теми, кто выступает с автономистских позиций. Наиболее «левые» настроения отмечаются на Мартинике. В то же время автор полагает, что на сегодняшний день даже сепаратистские силы не ставят задачи одностороннего и скорейшего разрыва с Французской Республикой.

Ключевые слова: Франция, Гвиана, Гваделупа, Мартиника, левые, политика, партии.

DOI: 10.31857/S0044748X0009593-1

Статья поступила в редакцию 27.02.2020.

Провал на президентских и парламентских выборах 2017 г. левых и левоцентристских сил Франции нанес сокрушительный удар по левому движению страны. Последствия этого фиаско еще долгое время будут ощущаться левыми силами Французской Республики. Однако сила и характер урона зависит во многом от региональной специфики той или иной территории. Это особенно актуально для отдаленных от метрополии регионов, в

Руслан Васильевич Костюк — доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета (РФ, 199034 Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9, rouslan_k@mail.ru).

Статья подготовлена при финансовой поддержке РНФ (грант 19-18-00305 «Коминтерн в Латинской Америке: исторические традиции и политические процессы»).

частности, тех из них, которые располагаются в Южной Америке и на Карибах. В данной статье речь пойдет о современном состоянии левых и левоцентристских сил Гвианы (в политической литературе ее часто называют также Французской Гвианой), Гваделупы и Мартиники.

В российской историографии партийно-политическому развитию указанных выше регионов до сих пор уделялось мало внимания. Прежде всего это относится к современной Гвиане, о которой вообще почти нет специализированных научных исследований [1], не лучше и ситуация, связанная с исследованием левого движения Западного полушария, хотя эта тема и затронута в некоторых научных изданиях [2].

По карибским или антильским островным территориям Франции научной литературы чуть больше, имеются даже две кандидатские диссертационные работы, написанные в 1980-е годы и посвященные деятельности левых сил этих заморских департаментов [3], [4]. В только что увидевшей свет объемной работе ведущих российских специалистов по тематике Коминтерна Виктора Лазареви-ча Хейфеца и Лазаря Соломоновича Хейфеца левым этого региона, увы, посвящено лишь несколько строк [5]. В зарубежной историографии также за редким исключением [6] отсутствовали специальные работы по левым силам карибо-американских регионов Французской Республики. В общих работах по левым силам Латинской Америки [7] данные регионы также практически никак не затронуты, в том числе в фундаментальном исследовании Роберта Александера [8]. Этот вопрос затрагивался в трудах по развитию афро-антильской политической мысли, но лишь вскользь [9, pp. 119-130], [10]. В изучении деятельности левых сил этих территорий образовалась серьезная историческая лакуна.

В новейшее время научных исследований, посвященных особенностям и характеру деятельности современных левых сил в Гвиане и в карибских регионах Франции, написано не было. Сведения по теме, содержащиеся в значимом справочнике, опубликованном в 2009 г., крайне лапидарны [11]. То же самое можно сказать о французской историографии, в которой за последние годы не появилось обобщающих научных работ, касающихся специфики деятельности левых политических сил в указанных заморских департаментах и регионах. Вместе с тем, с учетом влияния левых на региональном уровне в карибо-американских регионах Франции, данный сюжет представляется весьма значимым. При этом можно наблюдать эволюцию ряда «генетических» характеристик левых, унаследованных от времени существования Коммунистического Интернационала (Коминтерна). Настоящая статья призвана восполнить данный пробел и продемонстрировать, что, несмотря на генеральный кризис французской левой, объективно в Гвиане, на Мартинике и Гваделупе имеется существенный «резервуар» для развития левого движения.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ РАЗВИТИЯ ЛЕВОГО ДВИЖЕНИЯ

Анализируя эволюцию политической жизни Французской Республики, исследователи справедливо учитывают унитарный характер этого государства. Однако начавшиеся еще в 1970-е годы процессы децентрализации

превратили страну в «ассиметричную» унитарную республику, в рамках которой особую роль играют ее заморские департаменты и территории. Это в полной мере относится к Французской Гвиане, Гваделупе и Мартинике. Одной из характерных черт развития этих американо-карибских владений Франции является их серьезное экономическое и социальное отставание от метрополии. В свою очередь, качество оказываемых общественных услуг, уровень образования, здравоохранения на Мартинике и Гваделупе явно ниже аналогичных показателей, характерных для метрополии.

Все перечисленные обстоятельства «работают» на сохранение в упомянутых регионах «социально зависимого» населения, что в значительной мере способствует широкому распространению левых идей. Существенную роль в этом смысле играет низкий уровень занятости населения. Так, в Гвиане в 2018 г., несмотря на рост заработной платы и увеличение инвестиций в различные сектора хозяйства, безработица составляла 19% трудоспособного населения [12, р. 2]. На Мартинике более пятой части трудоспособного населения не имеет постоянной работы. В особенности безработица распространена среди лиц моложе 25 лет.

С одной стороны, в последние годы и Гвиана, и карибские департаменты Франции стали ареной массовых социальных протестных акций, с которыми сталкивалась исполнительная власть Франции как в период президентства Франсуа Олланда (2012—2017), так и при действующем главе государства Эммануэле Макроне (2017 — н/в). Во всех без исключения американо-карибских заморских регионах Франции ярко проявилось и движение «желтых жилетов». С другой стороны, центральное правительство в последние годы продолжало вкладывать крупные средства в данные заморские территории. Это, в свою очередь, привело к снижению уровня безработицы, развитию информационных технологий, подъему предпринимательской активности. В частности, на Гваделупе за последние годы замедлился рост потребительских цен, повысилась оплата труда, усилилась конкуренция среди предпринимательского сообщества. Важным фактором развития заморских регионов (в первую очередь это касается Мартиники и Гваделупы) является сфера туризма. Бурное развитие туризма способствует сокращению числа безработных, росту покупательной способности местного населения, развитию инфраструктуры. В 2017—2018 гг. и Мартиника, и Гваделупа добились заметных позитивных результатов по привлечению туристов, в том числе не из Франции. Так, в 2018 г., согласно данным Мартиникского комитета по туризму, регион принял 1 046 735 визитеров (+0,5%); этот результат укрепил прежнее достижение, реализованное в 2017 г. [13, р. 4]. Несмотря на комплексные социально-экономические проблемы, туризм в значительной степени «вытягивает» экономику Гваделупы и Мартиники.

Общественно-политические причины, способствующие довольно высокому уровню политизации на рассматриваемых территориях и наличию в Гвиане и на Антильских островах серьезных влиятельных левых сил, кроются, прежде всего, в институциональном статусе регионов. Гвиана, Мартиника и Гваделупа являются одновременно как заморскими департаментами, так и регионами Французской Республики. В силу этого обстоятельства «волны» процесса децентрализации французской политико-адми-

нистративной системы всякий раз сильно «накрывали» ее заморские территории. В последнее десятилетие новая стадия децентрализации проявляется в фактическом объединении департаментских и региональных исполнительных и представительных институтов и вместе с тем в объективном расширении полномочий новых объединенных органов. Например, в компетенцию Территориального собрания Гвианы входят вопросы регионального сотрудничества, экономического, социального, культурного и научного развития, а также обустройства территорий [14]. Аналогичные права, постоянно расширяющиеся, характерны для представительных органов Мартиники и Гваделупы.

Исторически позитивным фактором, влияющим на развитие левого движения американско-карибских территорий Франции, является наличие серьезной соревновательности. Она во многом связана с наличием разных политических тенденций, выступающих с «унитарных», автономистских и сепаратистских позиций. Конкуренция также происходит по линии «радикальные левые — левый центр». При этом в заморских регионах Франции обычно радикальные левые силы ассоциируются с лагерем сторонников отделения, а левоцентристы являются или «унитаристами», или, в большинстве случаев, автономистами.

Несмотря на то, что в 2010-е годы центральная власть немало делает для развития и благоустройства Гвианы, Гваделупы и Мартиники, отношение «заморской» общественности к проводимой Парижем политике остается критическим. Об этом свидетельствуют результаты всех общенациональных выборов за последнее десятилетие. Правительственные партии (как правой, так и левой ориентации), отвечающие за реализацию политики исполнительной власти, как правило, терпели поражение в этих районах.

В данной связи ссылаться на результаты парламентских выборов в Гвиане, на Гваделупе и Мартинике представляется не совсем корректно — как в силу мажоритарного характера этих выборов, так и ввиду наличия в этих регионах большого количества собственных политических сил. Однако и анализ результатов президентских выборов в 2012 и 2017 гг. однозначно показывает высокий уровень неудовлетворенности жителей рассматриваемых регионов существующим положением дел.

О довольно высоком уровне поддержки левых сил свидетельствует тот факт, что общая поддержка левых кандидатов в заморских регионах Франции оказалась неизменно выше, чем собственно в метрополии, где она составила на президентских выборах 2017 г. менее 30% голосов. В частности, в Гвиане эта поддержка превысила показатель 35% проголосовавших, причем почти все кандидаты от левых сил там выступили лучше, чем в среднем по Франции: кандидат левопопулистского движения «Непокоренная Франция» (*France insoumise, FI*) Жан-Люк Меланшон, занявший в целом по стране четвертое место, оказался в Гвиане на втором месте с 24,7% голосов. Успешно выступили и крайне левые кандидаты Филипп Путу от Новой антикапиталистической партии (*Nouveau Parti Anticapitaliste, NPA*) (5,2%) и Натали Арто от «Рабочей борьбы» (*Lutte Ouvrière, LO*) (1,7%). Лишь представитель Социалистической партии (*Parti Socialiste, PS*) Бенуа

Амон, набравший в регионе 5,7% голосов, показал более скромный результат, чем в целом по Республике [15].

Еще более внушительным оказался масштаб поддержки левых сил в антильских департаментах Французской Республики. На Мартинике в первом туре выборов Ж.-Л.Меланшон получил первое место с 27,4%, Б.Амон оказался на пятом месте с уровнем поддержки 9,8%, заметно превысившим общенациональную цифру; в свою очередь, Ф. Путу набрал 2,9%, а Н.Арто — 2,1% голосов соответственно [16]. Таким образом, на Мартинике в поддержку кандидатов левых сил отдали голоса свыше 40% избирателей. На Гваделупе общий результат был более скромным, но и он явно превысил общепарагвайские показатели. На этом острове в первом туре президентских выборов Ж.-Л.Меланшон получил второе место, набрав 24,1% голосов, но и другие левые кандидаты выступили успешнее, чем в метрополии: за Б.Амона голосовали 10,0%, за Ф.Путу — 2,1% и за Н.Арто — 1,8% избирателей [17].

РАЗВИТИЕ ЛЕВЫХ СИЛ В СОВРЕМЕННОЙ ГВИАНЕ

Оценка результатов президентских выборов дает лишь общее представление о политических возможностях местных левых и о соотношении сил в региональном левом лагере. Наиболее рельефно об этом можно судить по расстановке сил в местных представительных органах власти, последние выборы в которые состоялись в декабре 2015 г. На выборах в 51-местное Территориальное собрание Гвианы победу одержали политики, входившие в список, во главе которого находился бывший мэр административного центра региона (Кайенны) Родольфо Александр. Эти кандидаты получили 54,6% голосов во втором туре и в итоге 35 мандатов [18]. В целом этот список состоял из независимых беспартийных политиков, среди которых преобладали лица либеральной и правоцентристской ориентации, но имелись и деятели левоцентристских взглядов.

Сам нынешний председатель Собрания Гвианы Р.Александр с 1983 по 2008 г. являлся членом Гвианской социалистической партии (*Parti Socialiste Guyanais, PSG*), но, будучи политиком социал-либеральной ориентации, примкнул к лагерю бывшего президента Франции Николя Саркози (2007—2012), за что и был исключен из рядов *PSG*. В 2010 г. он возглавил правоцентристский список и был избран в итоге главой регионального совета. Аналогичный список одержал победу и в 2015 г., хотя Р.Александр, используя «объединительный общеполитический дискурс, адресованный совокупности общин Гвианы и молодежи...», сумел привлечь и часть умеренного левоцентристского электората [19].

Если внутри «территориального большинства» в Гвиане левоцентристы играют все-таки второстепенную роль, то оппозиция как раз представлена именно левыми силами. 16 мандатов в Территориальном собрании принадлежат списку Алена Тьен-Лионга, состоящему из членов Движения деколонизации и социального освобождения (*Mouvement de Décolonisation et D'émancipation Sociale, MDES*) и независимых левых, получившему на выборах 2015 г. 30,3% голосов [18]. В организационном плане именно *MDES* может рассматриваться как наиболее влиятельная в Гвиане левая сила.

MDES функционирует уже почти три десятилетия. Являясь плюралистической радикальной левой партией, движение объединяет в своих рядах преимущественно марксистов и сторонников гвианской независимости. Политическим плюсом *MDES* является тот факт, что во главе Движения находится популярный в Гвиане политический деятель А.Тьен-Лионг, который с 2004 по 2015 г. являлся председателем генерального совета Гвианы. Официальная политическая позиция *MDES* строится на принципах защиты территориальной целостности Гвианы и интересов гвианского народа, требованиях прекращения «запрограммированного геноцида» гвианцев, самодостаточной экономики, защиты локального рынка, доступа населения к природным ресурсам и землевладению. *MDES* выступает также за большее налогообложение космической отрасли в интересах местных жителей, приоритетное развитие общественных предприятий, полноценную занятость, уважение к местной культуре и признание обычного права [20, p. 8].

Пример *MDES* весьма примечателен, потому что схожая ситуация наблюдается с партиями и движениями, ратующими за независимость Гваделупы и Мартиники от Французской Республики. В современных общественно-политических условиях как в Гвиане, так и на карибских островах, левые и крайне левые формации, выступающие с сепаратистских или антиколониальных позиций, уже не исходят из прежней радикальной постановки вопроса «все или ничего». Они понимают, что процесс подготовки к государственному суверенитету предполагает длительный переходный период и признают, что обретение независимости должно происходить легальным, политическим путем и в будущем должно получить поддержку жителей на референдуме.

Итоги последних территориальных выборов показывают, что *MDES* играет лидирующую роль в левом движении Гвианы, а исторически доминировавшая в левом движении Французской Гвианы *PSG* ныне отошла на второй план. Объединенный список *PSG* и братской ей партии «Слева в Гвиане» (*À gauche en Guyane, AGEG*) получил на этих выборах лишь 8,5% голосов, что лишило гвианских социалистов возможности иметь мандаты в Территориальном собрании [18]. Эти политические силы, в особенности *PSG*, ориентируются на французскую *PS*, выступая с позиций автономизма в рамках развития децентрализации для гвианского региона. Создавая свой предвыборный альянс, *PSG* и *AGEG* настаивали на выдвижении «ясной альтернативы» и плана, предполагающего «реорганизацию модели развития» [21]. *PSG* и *AGEG* представляют собой тип левых реформистских партий, поддерживающих альтернативную программу без разрыва с Французской Республикой. Социалисты и их союзники выступают за увеличение налоговых, экономических и финансовых прав для региональной (территориальной) власти, расширение социальных расходов, в том числе на нужды здравоохранения, строительства и создания рабочих мест.

Не будучи на данный момент представлены в Территориальном собрании, *PSG* и *AGEG* имеют в своих рядах немало муниципальных советников, мэром Кайенны является социалист Мари-Лор Финера-Хорт. Один из двух сенаторов Франции от Гвианы — также член *PSG*. В данной связи логично, что гвианские социалисты уделяют большое внимание электро-

ральной активности. С 2015 г. при *PSG* функционирует собственный Институт подготовки избранных лиц, в котором кандидаты на избираемые должности проходят специальную подготовку [22].

Определенным влиянием в гвианском регионе пользуются и экологи-сты, альянс левозэкологистской и автономистской партии *Walwari* и местной организации движения «Европа Экология — Зеленые» (*Europe Écologie — les Verts, EELV*) на территориальных выборах набрал 7,1% голосов [18]. До 2015 г. партия *Walwari* располагала пятью членами регионального совета, она остается также активной силой в социальном движении. Для *Walwari* и *EELV* характерно акцентирование правозащитной тематики, гендерного равенства и защиты прав иммигрантов.

В целом можно согласиться с точкой зрения французского крайне левого журналиста Яна Малевски, указывающего на три важные особенности левых сил Гвианы на современном этапе: «вовлеченность в различные формы народных и социальных, как правило, протестных движений; определенная приверженность идеям автономизма или независимости; неприятие и оспаривание экономических и финансовых порядков, в которых пребывает Французская Гвиана» [23, р. 22].

ГВАДЕЛУПА: ЛЕВОЦЕНТРИЗМ СОХРАНЯЕТ ПРОЧНЫЕ ПОЗИЦИИ

После Второй мировой войны левые партии стали играть важную роль в общественно-политической жизни Гваделупы. Прежде всего это относилось к коммунистам. Тем не менее в конце XX в. роль и влияние Гваделупской коммунистической партии (*Parti Communiste Guadeloupéen, PCG*) заметно пошли на спад. Ей на смену в качестве первой по влиянию силы острова пришли социалисты — *PS*. Данную тенденцию подтверждают результаты региональных выборов 2015 г. и актуальное соотношение сил в гваделупской политике. Победу на этих выборах одержал центристский список «Единая, солидарная и ответственная Гваделупа» (*Guadeloupe Unie, Solidaire et Responsable, GUSR*), набравший 43,6% голосов в первом и 57,4% во втором туре выборов, что принесло *GUSR* абсолютное большинство — 28 мандатов в 41-местном в региональном совете [18]. На сегодняшний момент большинство членов *GUSR* вступили в правящее с 2017 г. во Франции центристское движение «Вперед, Республика!» (*La République en Marche, LREM*) Как и в большинстве других французских регионов и департаментов, на Гваделупе в структуре *LREM* изначально заметное влияние играют бывшие социалисты, ранее принадлежавшие к правому течению *PS*.

Что касается *GUSR*, то это движение, созданное еще в середине 1990-х годов, также сохраняется. Вплоть до середины 2010-х годов *GUSR* находилось в левоцентристском политическом спектре, а ее основатель Доминик Ларифла (в прошлом возглавлявший региональный совет) в Национальном собрании Франции входил в социалистическую депутатскую группу. В политическом отношении движение *GUSR* долгое время ориентировалось на *PS* (с социалистами вплоть до 2015 г. оно блокировалось и на уровне Гваделупы) и на левоцентристскую Левую радикальную партию (*Parti Radical de Gauche*). Примкнув к президентскому (макроновскому) лагерю в 2017 г.,

GUSR определило себя как «как новая политическая организация, целью которой является предложить гваделупцам другой подход к политике, участие в общественной дискуссии, чтобы лучше были приняты в расчет особенности территории» [24].

Как и в случае с Гвианой, в Гваделупе оппозиционные силы в региональном представительном органе в полной мере могут быть отнесены к левому движению. На выборах в региональный совет в 2015 г. второе место получил объединенный список *PS* — «Карибские экологи — Зеленые Гваделупы» (*Caráibe Écologistes Verts Guadeloupe* — гваделупское ответвление *EELV*) — Гваделупская демократическая прогрессивная партия (*Parti Progressiste Démocratique Guadeloupéen, PPDG*). Этот единый левоцентристский список набрал 41,1% голосов в первом туре и 42,3% во втором, что принесло представленным в нем партиям 13 мандатов в региональном совете [25]. Ведущее место в данном альянсе принадлежало гваделупским социалистам, лидер которых Викторен Люрель возглавил объединенный список.

Сам В.Люрель является видным представителем французской *PS*, в прошлом он занимал должность председателя регионального совета Гваделупы, в 2012—2014 гг. он являлся министром заморских территорий. Авторитетная французская газета *Le Monde* характеризовала В.Люреля как «сильного человека левых на Гваделупе... являющегося уже многие годы специалистом по заморским территориям в *PS*» [26].

Гваделупская федерация *PS* считается одной из самых сильных из всех заморских федераций социалистической партии. Это связано как с тем, что в региональном и генеральном совете Гваделупы имеется достойное представительство *PS*, и заметной ролью социалистов в муниципальных советах гваделупских городов, так и личностью самого В.Люреля, являющегося наиболее активным и влиятельным левым политиком на Гваделупе. Во время нахождения Ф.Олланда на президентском посту именно он являлся архитектором официальной политики исполнительной власти в отношении заморских департаментов и территорий.

В.Люрель был одним из авторов президентской программы Ф.Олланда, в которой были зафиксированы такие обязательства: «Я буду содействовать развитию заморских территорий, состоящему из программы инвестиций и приоритетной деятельности во имя обеспечения занятости и подготовки молодых людей. Я буду без уступок бороться против монополий и чрезмерных наценок, чтобы снизить дороговизну. Я создам министерство заморских территорий, закрепленное за премьер-министром, и городок заморских территорий в Иль-де-Франс» [27, р. 20]. Однако даже если министерство заморских территорий и было создано, а на дебютной стадии президентского мандата Ф.Олланда были сделаны некоторые демарши в отношении Гвианы и карибских островных регионов Французской Республики, то в конечном счете социальных, экономических и институциональных прорывов на данном направлении не произошло.

Французские эксперты-политологи убеждены, что нахождение В.Люреля в составе Совета министров Франции в 2012—2014 гг. способствовало не только усилению интереса исполнительной власти к Гваделупе и другим заморским территориям, но и некоторому увеличению государ-

ственного финансирования, касающегося Гваделупы. Во всяком случае результат возглавляемого В.Люрелем единого левоцентристского списка на региональных выборах в 2015 г. в процентном отношении заметно превзошел показатели *PS* во «внутренних» регионах Франции. Малый же прирост голосов этого списка между первым и вторым турами можно объяснить тем, что к 2015 г. на Гваделупе в организационном отношении очень слабыми выглядели радикальные левые силы (хотя результат, полученный Меланшюном в 2017 г. свидетельствует о серьезном потенциале радикальных левых идей на Гваделупе), что не могло принести *PS* и ее союзникам дополнительных голосов. Многие избиратели остаются благодарны лично В.Люрелю за то, что в период участия в правительственной деятельности в Париже он искренне боролся за равноправие Гваделупы и других заморских территорий с собственно французскими регионами. Он выступал за то, чтобы «приложить на национальном и местном уровне социальные, бюджетные и налоговые усилия в пользу сокращения неравенств» [28, р. 16].

В последние годы на Гваделупе *EELV* — ведущая экологистская партия Франции — через свою региональную федерацию на разных уровнях блокируется с социалистами, подтверждая тем самым принадлежность «зеленых» к левому движению. Гваделупские экологисты обладают собственным электоральным ресурсом, хотя по числу активистов и представительству в местных советах они заметно уступают *PS*. Специфика их политического подхода проявляется в акцентировании природоохранительной тематики и вопросов, связанных с расширением гражданских прав гваделупцев и трудовых иммигрантов.

Наличие на Гваделупе и Мартинике местных организаций, входящих в *EELV*, обуславливает формулирование со стороны *EELV* подходов к развитию заморских антильских регионов. Французские экологисты также предлагают добиваться для этих заморских территорий большей продовольственной и энергетической автономии, увеличения местных инвестиций, развития занятости, выступают за бескомпромиссную борьбу с дороговизной жизни через развитие местного сельского хозяйства, создание рабочих мест на малых предприятиях и в ремесленной сфере [29]. Еще одним верным союзником социалистов на Гваделупе в 2010-е годы является *PPDG*. Эта местная политическая партия была создана в 1991 г. активистами умеренного течения *PCG*, что стало отражением «кризиса идентичности» части гваделупских коммунистов на фоне краха модели «реального социализма» в СССР. В идейно-политическом плане в рядах *PPDG* объединились те, кто определял себя как постмарксисты, сторонники региональной автономии Гваделупы в составе Франции и приверженцы принципов демократического социализма.

С начала XXI в. руководство *PPDG* взяло курс на единство действий с *PS*. Относясь, в общефранцузском понимании, к радикальному левому спектру общественно-политической жизни, *PPDG* вместе с тем однозначно привержена стратегии единства левых сил, что в реальных условиях Гваделупы предполагает единство действий с социалистами и с «зелеными». Так, накануне последних региональных выборов Генеральный секретарь *PPDG* Альбер Элатре заявил: «Мы активно поддерживаем Викторена Люреля. С 2004 г. мы вместе с Социалистической партией занимаемся

управлением региона; следовательно, мы желаем вновь взять ответственность на себя» [30]. Именно наличие хорошо организованной и активной *PPDG* во многом объясняет тот факт, что в современном левом движении Гваделупы (при наличии небольших крайне левых и сепаратистских группировок) так и не сформировался серьезный сегмент левого движения, нацеленный на завоевание полной независимости региона. Автономистская стратегия *PPDG*, соединяясь с децентрализаторскими принципами региональных федераций ведущих левых партий Франции, значительно лучше воспринимается приверженцами левых идей из числа гваделупского электората, чем открыто сепаратистские лозунги.

МАРТИНИКСКИЕ ЛЕВЫЕ: МЕЖДУ СЕПАРАТИЗМОМ И АВТОНОМИЗМОМ

Ситуация на Мартинике имеет свою специфику. Позиции сепаратистских, или «индепендантистских», сил, стремящихся к независимости этой территории, в левом движении можно назвать преобладающими. Из всех рассматриваемых в данном материале французских заморских территорий именно на Мартинике левые настроения наиболее сильны, о чем свидетельствуют не только результаты президентских выборов 2017 г., но и итоги региональных выборов 2015 г. На этих выборах победу одержал список Альфреда Мари-Жан, бывшего депутата Национального собрания, экс-мэра Форт-де-Франс, занимавшего в 1998—2010 гг. пост председателя регионального совета. Его список получил 30,3% голосов в первом туре и 54,1% во втором, что принесло ему в 51-местном Территориальном собрании Мартиники 33 мандата, хотя и с учетом примкнувших к данному списку между первым и вторым турами выборов правоцентристов [31]. После этого Мари-Жан был избран председателем Исполнительного совета Мартиники.

На сегодняшний день Мартиника, наравне с Корсикой, является одним из двух регионов Французской Республики, у руля которого стоят силы, выступающие не только за большую автономию, но и за независимость от Франции. В составе возглавляемого Мари-Жаном единого списка изначально значились следующие организации: Мартиникское индепендантистское движение (*Mouvement Indépendantiste Martiniquais, MIM*), Демократическое объединение за Гваделупу (*Rassemblement Démocratique pour la Martinique, RDPM*), Партия за освобождение Мартиники (*Parti pour la Libération de la Martinique, PALIMA*) и Мартиникская коммунистическая партия (*Parti Communiste Martiniquais, PCM*), большая часть которых принадлежит к радикальному левому и одновременно сепаратистскому спектру. В какой-то мере данный блок может в историческом отношении напоминать существовавший в 1930-е годы на Мартинике Народный фронт, созданный по образцу одноименного французского объединения, ключевую роль в котором играли мартиникские коммунисты. Коминтерновская традиция ожила в новых условиях на Мартинике и в том, что радикальные

левые партии взаимодействуют также в социальном и профсоюзном движениях.

На момент победы 2015 г. ведущую роль в данном движении играло *MIM*, лидером которого был А.Мари-Жан. Эта партия получила после выборов 12 мандатов в Территориальном собрании и три представителя в 9-местном Исполнительном совете Мартиники. «*MIM* постоянно борется со всеми формами зависимости и господства и желает, чтобы Мартиника достигла полной ответственности. *MIM* всегда защищает интересы мартиникского народа» [32].

В последние годы в результате преимущественно персональной борьбы в *MIM* возобладали центробежные тенденции, произошло несколько расколов. Это не только ослабило партию, но и дало повод судебной инстанции принять решение о роспуске *MIM*, поскольку отдельные фракции вступали в жесткое противоборство за право использования юридического лица *MIM*. Все это наносит серьезный морально-политический вред «индепендантистскому» движению, ведет к его еще большей дифференциации. Так, в 2019 г. часть бывших активистов *MIM* во главе с депутатом Национального собрания Франции Жан-Филиппом Нилором создала свою собственную левосепаратистскую партию — *Péji-A*. Вместе с тем стоит отметить, что различные направления *MIM* не ставят целью добиться в одностороннем порядке и в кратчайшие сроки государственной независимости Мартиники.

Второй по силе и влиянию партией, принявшей участие в блоке, возглавленном А.-М.Жаном, была *RDPM* — социал-демократическая партия, имеющая серьезный электоральный вес на Мартинике. В ее состав, в частности, входит один депутат Национального собрания, шесть членов Территориального собрания и пять мэров. Секретарь *RDPM* Клод Лиз с 1992 по 2011 г. возглавлял генеральный совет Мартиники, а с 2015 г. был избран председателем Территориального собрания. *RDPM* более склоняется к концепции автономизма и децентрализации, чем к идеям разрыва с Французской Республикой и внутри «мажоритарной» коалиции относится к умеренному лагерю. В первую очередь для *RDPM* важна борьба за разрешение сложных социальных и экономических проблем. Как отмечает К. Лиз, если не изменить курс центральной власти в отношении заморских карибских регионов, то «негативное роложение дел, связанное с социальной солидарностью, будет усунубляться» [33].

Если *PDPM* представляет собой своего рода «ответственную левую» внутри ведущего политического альянса на Мартинике, то *PALIMA* и *PCM*, напротив, относятся к радикальному левому сегменту. Это политические партии антикапиталистической, марксистской и интернационалистической традиции, которые уже многие годы ведут борьбу за преодоление «французского колониализма» и достижение государственной независимости. У этих партий имеются тесные связи с ведущими радикальными левыми партиями Франции — *FI* и Французской коммунистической партии (*Parti Communiste Français, PCF*) Участвуя в «региональном» большинстве, обе эти политические силы выступают за радикализацию внутривнутриполитического курса команды А.-М. Жана и за разворот в сторону независимости Мартиники. На-

пример, требуя продолжать «борьбу за ответственность, социальную справедливость и лучшую жизнь» [34], мартиникские коммунисты последовательно выступают за национализацию экономики и банковской системы, социальный гражданский контроль, внедрение принципов прямой партисипативной демократии на всех уровнях.

Своеобразие партийно-политической расстановки сил на современной Мартинике заключается в том, что основным оппонентом левосепаратистских или антиколонизаторских формаций являются также партии и движения, относящиеся к левому спектру, которые занимают автономистские позиции. На последних территориальных выборах эти силы были объединены в список во главе с Сержем Летшими (депутатом Национального собрания, председателем регионального совета в 2010—2015 гг.). За этот коалиционный список в 2015 г. голосовали около 39% в первом туре и почти 45,9% активных избирателей во втором туре, что принесло списку 18 мест в Территориальном собрании [31].

Основу данного альянса составила партия С.Летшими — Мартиникская прогрессивная партия (*Parti Progressiste Martiniquais, PPM*). Она функционирует уже более 60 лет и в свое время была создана «ревизионистами» — диссидентами из *PCF*. *PPM* является одной из наиболее организованных и популярных политических сил Мартиники, в ее рядах действуют 2000 активистов, один депутат Национального собрания, один сенатор, немало муниципальных советников, в состав партии входят также семь членов Территориального собрания. Исторически *PPM* относит себя к национально-освободительной, антиколониальной и социалистической традиции.

В нынешних условиях *PPM* выступает за последовательную «прогрессивную» автономию для Мартиники. Партия делает упор, прежде всего, на решение острых социально-экономических проблем заморской территории: развитие занятости, подъем экономики, укрепление сельского хозяйства, защиту национального достояния, строительство нового жилья.

В альянс во главе с *PPM* вошел ряд других политических партий левоцентристской ориентации, получивших в нынешнем составе островного собрания один-два мандата: связанная с *PS* Социалистическая федерация Мартиники (*Fédération Socialiste de la Martinique*), Францисканское народное движение (*Mouvement Populaire Franciscain*), движение «Построить страну Мартинику» (*Batir le Pays Martinique*), которые также разделяют автономистские предпочтения *PPM*.

Можно констатировать, что абсолютное большинство мартиникского электората поддерживает в региональном измерении левые и левоцентристские партии. На Мартинике имеется и серьезный потенциал для крайне левых сил. Так, на территориальных выборах общий список трех крайне левых организаций — Движения демократов и экологов за суверенную Мартинику (*Mouvement des Démocrates et des Écologistes pour une Martinique Souveraine, MODEMAS*), Группы «Социалистическая революция» (*Groupe Révolution Socialiste, GPS*) и Национального совета народных комитетов (*Conseil National des Comités Populaires, CNPC*) — набрал 6,3% голосов [31]. В целом можно констатировать, что крайне левые пользуются

ся на Мартинике поддержкой свыше 8% избирателей. Данные силы являются приверженцами полностью независимой и порвавшей с капитализмом и неолиберализмом Мартиники.

Наиболее известной крайне левой организацией Мартиники является созданное в 1992 г. *MODEMAS*, представленное в некоторых муниципалитетах. Выступая «за живую, равноправную и солидарную Мартинику», *MODEMAS* призывает к достижению «оптимального суверенитета» мартиникского народа, что подразумевает торжество равноправия, справедливости и демократии участия [35]. *GPS* имеет гораздо более длительную историю, ее деятельность началась еще в 1972 г. Эта группа ориентируется в метрополии на *NPA*. Среди политических требований этих «умеренных» неотроцкистов выделяются идеи радикальной демократии, созыва на Мартинике учредительного собрания с интегральной пропорциональной системой избрания и правом отзыва депутатов [36].

За антикапиталистическую революцию ратует и объединение *CNPC*. Отметим, что в середине второго десятилетия XXI в. *CNPC*, как и другие крайне левые организации региона, критиковали идею феомирования Территориального сообщества Мартиники (в рамках этого процесса произошло слияние органов и функций регионального и департаментского советов). Члены *CNPC* утверждали, что данная территориальная реформа ничего не меняет в повседневной жизни мартиникцев и потому очень далека от решения насущных проблем жителей этого заморского региона. Характерной особенностью крайне левых сил на Мартинике, как и в иных заморских регионах Франции, является их интернационалистическая направленность. Об этом свидетельствует, в частности, тот факт, что *CNPC* участвует в Форуме Сан-Паулу [37], объединяющем левые и левоцентристские партии и движения Латино-Карибской Америки.

Подводя итог обзора деятельности современных левых сил в американско-карибских регионах Французской Республики, можно прийти к следующим выводам.

Во всех трех рассматриваемых заморских регионах Франции имеются объективные причины для развития левого движения как социально-экономического, так и внутривнутриполитического характера. Популярность левых и левоцентристских сил в Гвиане, на Гваделупе и Мартинике явно выше, чем в среднем по Франции. Для карибо-американских заморских регионов Французской Республики характерен широкий политический плюрализм внутри местного левого движения, но в целом основная ось конкуренции внутри левых проходит между радикальными и умеренными, а также между сторонниками «индепендантства» и автономизма. При этом если в Гвиане и на Мартинике на региональном уровне дидирующие позиции занимают радикальные левые, настроенные в перспективе за независимость своих регионов, то в Гваделупе преобладают левоцентристы, выступающие за сохранение связей с метрополией.

Как для радикального левого, так и для левоцентристского спектров рассмотренных заморских территорий в целом характерно наличие интеграционных, «коалиционных» тенденций. Но вместе с тем говорить о

единстве всех основных левых сил (за исключением Гваделупы) не приходится. Через призму «левого профиля» особенно выделяется Мартиника, где на региональных выборах 2015 г. за левые электоральные списки отдали голоса свыше 77%, а в первом туре президентских выборов 2017 г. за левых кандидатов голосовали более 40% избирателей, что намного превосходит среднефранцузские показатели. Поскольку в Гвиане и на Мартинике наиболее сильные позиции в левом лагере занимают «сепаратистские» силы, следует иметь в виду, что современные поборники независимости своих регионов придерживаются, в своей основе, взвешенных позиций: они отвергают планы радикального разрыва с метрополией и принимают согласованный с Парижем путь переговоров в деле продвижения к государственному суверенитету.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Гайана, Французская Гвиана, Суринам: Сборник статей. Отв. ред. И. Р. Григулевич. М.: Наука, 1969. 247 с. [Gajana, Francuzskaja Gviana, Surinam: Sbornik statej [Guyana, French Guiana, Suriname: Collection of articles.]. Moscow, Nauka, 1969, 247 p. (In Russ.)]
2. Хейфец В.Л., Хейфец Л.С. Формирование и развитие латиноамериканского левого движения в 1919—1929 гг. В 2 т. Т. 1. Рождение первых компартий. СПб.: ГУАП, ИЛА РАН, 2012. 390 с. [Jeifets V.L., Jeifets L.S. Formirovanie i razvitie latinoamerikanskogo levogo dvizhenija v 1919—1929 gg. [Formation and evolution of the Latin American left in 1919—1929] in 2 vol., vol 1. Rozhdenie pervyh kompartij [Birth of the first communist parties]. SPb.: GUAP, ILA RAN, 2012, 390 p.] (In Russ.)]
3. Кастанеда Фуэртас Д. Особенности расстановки классовых сил на Мартинике и Гваделупе и борьба коммунистов за деколонизацию своих стран. Диссертация... кандидата исторических наук. М., 1983. 158 с. [Kastaneda Fujertas, D. Osobennosti rasstanovki klassovyh sil na Martinike i Gvadelupe i bor'ba kommunistov za dekolonizaciju svoih stran. Dissertacija... kandidata istoricheskikh nauk. [Singularities of the alignment of class forces in Martinique and Guadeloupe. The dissertation ... candidate of historical sciences]. Moscow, 1983, 158 p. (In Russ.)]
4. Шаталов А.Л. Движение за автономию как форма антиимпериалистической борьбы в заморских департаментах Франции: Гваделупа, Мартиника, Реюньон, 1968—1976 годы. Диссертация... кандидата исторических наук. М., 1981. 203 с. [Shatalov, A.L. Dvizhenie za avonomiju kak forma antiimperialisticheskoy bor'by v zamorskih departamentah Francii: Gvadelupa, Martinika, Rejun'on, 1968—1976 gody. Dissertacija... kandidata istoricheskikh nauk. [The autonomy movement as a form of anti-imperialist struggle in overseas departments of France: Martinique, Guadeloupe, Reunion, 1968—1976 years. The dissertation... candidat of historical sciences] Moscow, 1983, 203 p. (In Russ.)]
5. Хейфец Л.С., Хейфец В.Л. Коминтерн и Латинская Америка: люди, структуры, решения. М.: РОССПЭН, 2019. 759 с. [Jeifets L.S., Jeifets V.L. Komintern i Latinskaja Amerika: ljudi, struktury, reshenija [Communist International and Latin America: people, structures, decisions]. Moscow, ROSSPEN, 2019, 759 p.] (In Russ.)]
6. Bosphore R. Militants et militantismes communistes à la Martinique (1920—1971): Identification, forme et implication. Matoury, Ibis Rouge Éditions, 2015, 601 p.
7. Sader E. The New Mole: Paths of the Latin America, L. and N. Y., Verso, 2011, 180 p.; Blanco, Antonio. La gauche latino-américaine: Origines et avenir. P., Graffric, 2004: La izquierda latinoamericana a 20 años del derrumbe de la Unión Soviética. N. Y., Ocean Sur, 2012, 407 p.
8. Alexander R.J. Communism in Latin America. N.J.: Rutgers University Press, 1957. 449 p.
9. Filostrat Ch. La Négritude et la 'Conscience raciale et révolutionnaire sociale' d'Aimé Césaire. *Présence Francophone*, No 21, Automne 1980, pp. 119-130.
10. Malela B. Les écrivains afro-antillais à Paris (1920—1960). Stratégies et postures identitaires. Paris, Karthala, coll. Lettres du Sud, 2008.
11. Alexander R.J., Parker E. International Labor Organizations and Organized Labor in Latin America and the Caribbean: A History. Santa Barbara: Praeger ABC-CLIO, 2009, 312 p.

12. L'Économie de la Guyane en 2018. Des signes d'amélioration. Publications économiques et financières. Paris, IEDOM, 2019, avril, № 572, 5 p.
13. L'économie de la Martinique en 2018. Une activité peu dynamique en attente de nouveaux moteurs de croissance. Publications économiques et financières. Paris, IEDOM, 2019, avril, № 573, 5 p.
14. Organisation politique. Available at: <http://ctguyane.fr/organisation-politique> (accessed 26.12.2019).
15. Résultats de l'élection présidentielle 2017. Guyane. Available at: <http://lexpress.fr/actualite/politique/elections/preidentielle-2017/resultats-elections/departement-guyane-973.html> (accessed 27.12.2019).
16. Résultats de l'élection présidentielle 2017. Martinique. Available at: <http://lexpress.fr/actualite/politique/elections/presidentielle-2017/resultats-elections/departement-martinique-972.html> (accessed 27.12.2019).
17. Résultats de l'élection présidentielle 2017. Guadeloupe. Available at: <http://lexpress.fr/actualite/politique/elections/presidentielle-2017/resultats-elections/departement-guadeloupe-971.html> (accessed 27.12.2019).
18. Résultats des élections régionales 2015. Guyane. Available at: [http://interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/election-result-regionales-2015/\(path\)/regionales-2015/03/index.html](http://interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/election-result-regionales-2015/(path)/regionales-2015/03/index.html) (accessed 28.12.2019).
19. Caresse O., Lama C. Rodolphe Alexandre élu pour 6 ans à la tête de la Collectivité territoriale de Guyane. Available at: <http://la1ere.francetvinfo.fr/guyane/2015/12/18/rodolphe-alexandre-elu-pour-6-ans-a-la-tete-de-la-collectivite-territoriale-de-guyane-316183.html> (accessed 20.12.2019).
20. Toperror S. MDES, variante anticolonialiste pour la Guyane. *Rouge*, Paris, 20.11.2015, pp. 8–9.
21. Le Parti Socialiste Guyanais et À gauche en Guyane en ordre de bataille pour la CTG. Available at: <http://la1ere.francetvinfo.fr/guyane/2015/09/27/le-parti-socialiste-guyanais-et-gauche-en-guyane-en-ordre-de-bataille-pour-la-ctg-290401.html> (accessed 28.12.2019).
22. Politique en Guyane: le Parti socialiste guyanais crée son propre Institut de formation des élus. Available at: <http://outremer360.com/bassin-atlantique-appli/politique-en-guyane-le-parti-socialiste-guyanais-cree-son-propre-institut-de-formation-des-elus/> (accessed 31.12.2019).
23. Malewski J. Sur les gauches de France en Amérique, *Inprecor*, Paris, 2017, septembre, pp. 21–22.
24. Résultats des élections régionales 2015. Guadeloupe. Nouveau Conseil Régional. Available at: [http://interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Regionales/election-result-regionales-2015/\(path\)/regionales-2015/01/index.html](http://interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Regionales/election-result-regionales-2015/(path)/regionales-2015/01/index.html) (accessed 02.01.2020).
25. GUSR comme positionnement “progressiste” en Guadeloupe, *Libération*, 08.12.2015.
26. Victorin Lurel, homme fort de la gauche en Guadeloupe, *Le Monde*, 17.05.2012. Available at: https://www.lemonde.fr/politique/article/2012/05/16/victorin-lurel-homme-fort-de-la-gauche-en-guadeloupe_1702526_823448.html
27. Hollande F. Le changement c'est maintenant. Mes 60 engagements pour la France. Paris, 2012, 43 p.
28. Lurel V. Égalité réelle outre-mer. Rapport au Premier ministre. Paris, 2016, 370 p. Available at: <http://vie-publique.fr/default/files/rapport/pdf/164000180.pdf> (accessed 03.01.2020).
29. EELV publie son programme pour les Outre-mer. Available at: <http://clicanoo.re/node/317798> (accessed 06.01.2020).
30. Edom A. Le Parti Progressiste Démocratique Guadeloupéen se met en ordre de bataille. Available at: <http://rci.fm/guadeloupe/Politique/Le-Parti-Progressiste-Democratique-Guadeloupeen-se-met-en-ordre-de-bataille> (accessed 06.01.2020).
31. Résultats des élections régionales 2015. Martinique. Available at: <http://lesexpress.fr/actualite/politique/elections/regionales-2015/resultats-elections/departement-martinique-972.html> (accessed 06.01.2020).
32. Nos valeurs et objectifs. Available at: <http://mimmartinique.org/les-valeurs-du-mim/> (accessed 08.01.2020).
33. Lise, C. La gauche responsable. Available at: <http://rdm.e-monsite.com/pages/sanble-mensuel-du-rdm/la-gauche-responsable.html> (accessed 08.01.2020).
34. Le Parti communiste Martiniquais existe toujours! Available at: http://macacla.com/Le-Parti-Communiste-Martiniquais-existe-toujours-_a4262.html (accessed 09.01.2020).
35. Le Modemas en campagne pour la collectivité unique. Available at: <http://la1ere.francetvinfo.fr/martinique/2015/06/14/le-modemas-en-campagne-pour-la-collectivite-unique-263989.html> (accessed 10.01.2020).

Руслан Костюк

36. Petite synthese de nos propositions. Available at: <http://revolutionsocialiste.com/pages/debat-politique/73-74-72/petite-synthese-de-nos-propositions.html> (accessed 10.01.2020).

37. Partidos. Available at: <http://forodesaopaulo.org/partidos/> (accessed 06.01.2020).

Rouslan V. Kostiuk (rouslan_k@mail.ru)

Doctor in History, Professor of Saint Petersburg State University

Universitetskaya nab., 7/9, 199034 St. Petersburg, Russian Federation

Modern Left forces in the American-Caribbean regions of the French Republic

Abstract. The article examines the current state of the left forces in the American-Caribbean regions of the French Republic: in Guiana, Guadeloupe, and Martinique. This topic hardly been studied in the scientific literature. The study is based primarily on analysis of local political sources and media materials. The author show the specific features of the status of these overseas regions within the French state and identifies the socio-economic and political reasons contributing to the maintenance of high political and electoral potential for the left in the regions. R.V.Kostiuk comes to the conclusion that in all American-Caribbean regions there is competition between radical and moderate left-wing tendencies, and also between proponents of secession from the French Republic and advocates of autonomous status. Martinique is the most left-leaning among the American-Caribbean regions. At the same time, the author believes that at the present time even the separatist forces do not speak a unilateral and speedy break with the French Republic.

Key words: France, Guiana, Guadeloupe, Martinique, the left, politics, parties.

DOI: 10.31857/S0044748X0009593-1

Received 27.02.2020.