Ю.А.Белоус

Партия Podemos в глазах испанского общества

В статье проанализирован социальный профиль сторонников и избирателей партии Podemos, а также выявлен ее общественный потенциал в контексте сложившейся в 2015—2016 гг. в Испании внутриполитической обстановки. Появление новых игроков на политической арене преобразовало существовавший на протяжении почти сорока лет расклад партийных сил.

Ключевые слова: партийно-политическая система Испании, избиратели, социальный портрет и общественный потенциал партии Podemos.

DOI: 10.31857/S0044748X0004367-2

На протяжении последних сорока лет в Испании фактически существовала двухпартийная политическая система. Вплоть до парламентских выборов 2015 г. доминировали две силы, представленные Народной партией (Partido Popular, PP) и Испанской социалистической рабочей партией (Partido Socialista Obrero Español, PSOE). Однако в 2014 г. на политической арене появилась новая народная сила, внесшая значительные коррективы в партийную структуру государства, а именно — партия «Мы можем!» (Podemos), ставшая наследницей массового социального «движения возмущенных» 2011 г. Партия громко заявила о себе на выборах в Европарламент 2014 г., набрав почти 8% голосов[1] и получив пять депутатских мест.

Для понимания роли и значения Podemos в современной жизни Испании важно учитывать политический и общественный контекст, в котором происходило формирование сторонников протестной партии и развитие их настроений. В связи с этим важно найти ответы на следующие вопросы: кто является сторонником идей и предложений партии? Существует ли фактическая связь между последствиями мирового экономического кризиса и ростом поддержки Podemos?

Центр социологических исследований Испании (Centro de Investigaciones Sociológicas, CIS) проводил многочисленные исследования, связанные со всеобщими парламентскими выборами 2015—2016 гг., в том

Юлия Александровна Белоус — студентка 2 курса магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», факультет мировой экономики и мировой политики (belous-julia@mail.ru).

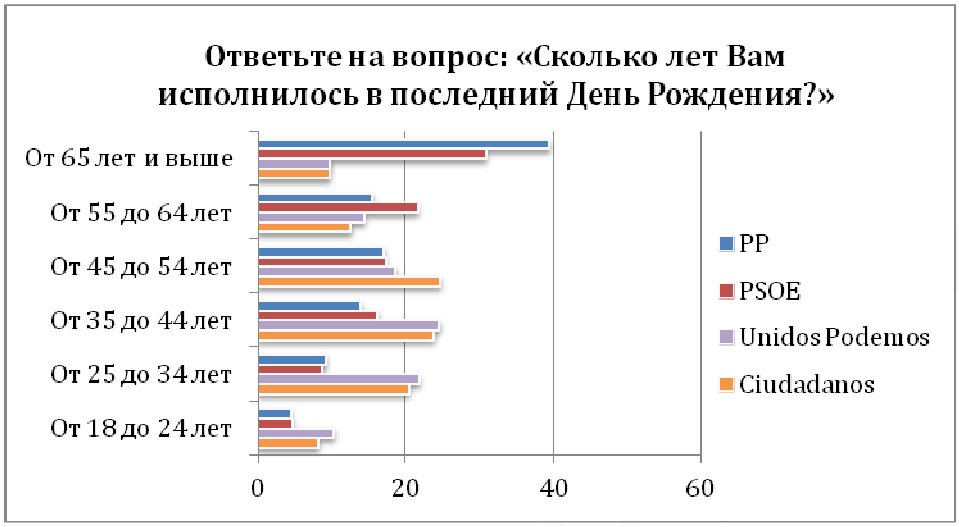
числе специальный репрезентативный опрос, посвященный политическим настроениям и ориентациям. На основе опубликованных результатов опроса автор данной статьи построила графики, отражающие основные параметры сторонников Podemos. Рассмотрим последовательно ряд принципиально важных вопросов, позволяющих определить социальный профиль этой партии.

Первая группа вопросов позволяет выявить основные социальные параметры избирателя партии (возраст, образование, социальная группа) и представить его образ. Первый параметр это — возраст. На основе построенной автором линейчатой диаграммы (график 1) было выявлено, что политические предпочтения во многом зависят от возраста. Так, наибольшее количество избирателей PP — это граждане старше 65 лет; избиратели PSOE — преимущественно в возрасте от 55 до 64 лет[2]. Стоит отметить, что данная категория граждан представлена людьми, которые жили и учились при режиме каудильо Франсиско Франко (1939—1975). Напротив, за протестные партии левого и правого толка, а именно за коалицию Unidos — Podemos и партию Граждане (Ciudadanos), голосуют молодежь и люди среднего возраста (от 18 до 44 лет). Во многом это объясняется тем, что более зрелые поколения росли и учились в период правления испанского социалиста Фелипе Гонсалеса (1982—1996). Тогда благодаря вступлению королевства в Европейский союз (1986)[3], проведению Олимпийских игр в Барселоне в 1992 г. и Всемирной выставки в Севилье авторитет Испании на международной арене вырос. Молодежь, склонная к протестам, формировалась в условиях безработицы и экономического кризиса, в другой социально-экономической обстановке, что повлияло на ее политические предпочтения.

Второй параметр — уровень образования избирателей. CIS провел в 2015 г. специальный опрос, посвященный этой теме[4]. Анализ его результатов показал, что Podemos собрала голоса избирателей, имеющих среднее и высшие образование. Среди опрошенных число людей со средним образованием или закончивших старшие классы / колледж, проголосовавших за Podemos, составило 20,5%, а с высшим образованием — 19,3% (оба показателя выше, чем у остальных партий). Третий параметр — социальная принадлежность, а именно сфера профессиональной деятельности избирателей (показатели 2015 г. указаны в таблице)[5].

Социальный состав членов Podemos близок составу членов партии Ciudadanos: менеджеры и руководители (директора и управляющие — Ciudadanos — 7,3%, Podemos — 1,7%), работники сервиса и третичного сектора (в то время как у PSOE — 27,3% и PP — 26,6%, у Podemos — 23,3%, Ciudadanos — 30,5%). Однако есть одно важное обстоятельство: у партии Podemos увеличивается число сторонников среди квалифицированных рабочих и людей с высшим образованием — профессоров, научных работников, технических специалистов, интеллигенции (Podemos — 28,5%; Объединенные левые (Izquierda Unida, IU) — 39,3%; PP — 16,5%; PSOE — 21,2%; Ciudadanos — 28,1%). В целом за Podemos голосуют образованные люди, обладающие одной или несколькими учеными степенями, а также растущий средний класс и работники сферы обслуживания.

График 1. **Возраст избирателей PP, PSOE, коалиции Unidos — Podemos и партии Ciudadanos на момент выборов 26 июня 2016 г. (количество лет)**



Источник: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Postelectoral elecciones generales 2016. Pregunta 48. — Available at: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3140_3159/3145/es3145mar.pdf

Четвертый параметр — владение современными технологиями, такими как Интернет и социальные сети (график 2). Этот показатель становится важной частью исследования в связи с тем, что, как уже было отмечено, среди сторонников партии Podemos отмечается увеличение количества квалифицированных работников, а также образованных молодых людей. Кроме того, так как одной из главных причин быстрого роста популярности протестного движения и «партии, бросающей вызов» Podemos стала «электронная демократия», важно узнать, насколько часто испанцы используют Интернет в своей повседневной жизни. Опрос выявил, что 87,3% избирателей коалиции Unidos — Podemos в течение трех месяцев перед выборами использовали Интернет, в то время как к онлайн-сетям подключились только 53,3% избирателей PP и 57,9% — PSOE. В то же время 46,4% избирателей PP и 41,7% — PSOE ответили, что не пользовались Интернетом, тогда как «нет» на этот вопрос ответили лишь 12,5% избирателей коалиции Unidos — Podemos. В 2015 г. отмечается аналогичная ситуация: за три месяца до выборов 86,2% проголосовавших за партию Podemos пользовались Интернетом[6].

Вторая группа вопросов относится к оценке респондентами современной экономической и политической ситуации в стране. Во-первых, речь идет об оценке основных проблем государства на текущем этапе развития. В последние годы среди главных проблем, волнующих общество, испанцы неизменно отмечают проблемы в сфере экономики, массовую безработицу и коррупцию. Сторонники Podemos отмечают также негативные последствия реформы образования, проведенной в 2013 г. (график 3).

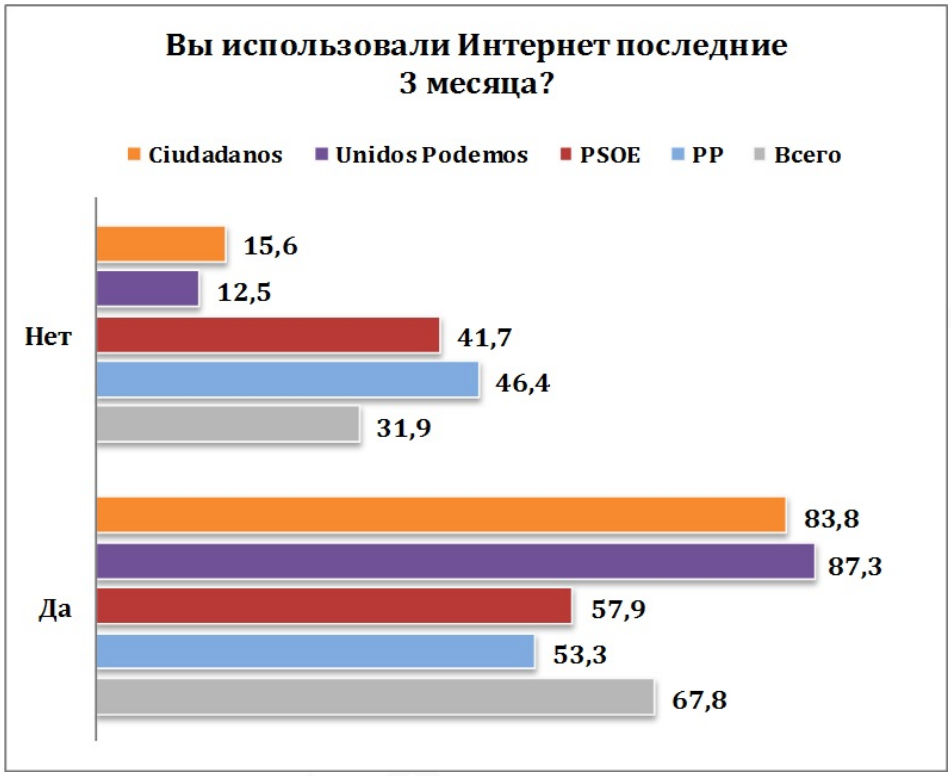
ПРОФИЛЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ И СТОРОННИКОВ РАЗЛИЧНЫХ ПАРТИЙ ИСПАНИИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (работники, подписавшие контракт постоянного найма, %, 2015 г.)

	PSOE	PP	IU	Podemos	Ciudadanos	Среднее значение
1. Руководители и управляющие	0,0	0,0	0,0	1,7	7,3	2,1
2. Профессора, научные работники, инженеры	21,2	16,5	39,3	28,5	28,1	24,0
3. Специалисты службы поддержки, технические работники	8,1	26,6	10,7	12,9	17,1	15,1
4. Офисные работники	5,1	2,5	14,3	4,3	3,7	4,3
5. Работники третичного сектора (продавцы, ресторанное обслуживание, персонал)	27,3	26,6	10,7	23,3	30,5	24,0
6. Квалифицированные работники с/х сектора	0,0	0,0	0,0	1,7	0,0	1,0
7. Работники промышленной отрасти, вторичного сектора	10,0	4,0	7,1	10,3	3,7	7,0
8. Лица, осуществляющие производственные процессы и операции (ПК, машиностроение)	12,1	7,6	10,7	8,6	1,2	8,4
9.Низкоквалифицированные работники	10,0	8,9	3,6	6,0	6,0	9,8
10. Военные	3,0	2,5	0,0	0,0	0,0	1,0

Источник: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) (J.Galindo. El corazón de los partidos. 19.10.2015. — Politikon. — Available at: http://politikon.es/2015/10/19/el-corazon-de-los-partidos/)

Во-вторых, это оценка экономической ситуации в стране после всеобщих парламентских выборов 2015 и 2016 гг., следующая из исследований CIS, проведенных после выборов 2016 г.[7]. Было выявлено, что избиратели коалиции Unidos — Podemos больше остальных недовольны экономической ситуацией в Испании на период 2016 г.; 38,2% респондентов считают ее «очень плохой». Необходимо заметить, что после всеобщих парламентских выборов 2015 г. 27,4% избирателей[8] Podemos (без вступления в коалицию с IU) оценивали ситуацию как «очень плохую». Это говорит о том, что электорат данной партии недоволен современным экономическим положением, сложившимся в стране. Избиратели PP же в целом довольны им. 48,6% респондентов на вопрос о современном состоянии экономики ответили — «нормальное».

График 2. **Показатель использования Интернета (за три месяца) респондентами (%, 2016 г.)**



Источник: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Op.cit., Pregunta 21. 3145/0-0.

В-третьих, оценивался уровень доверия граждан к следующим институтам государства: парламенту, политическим партиям, СМИ, банкам, судебной системе (график 4). Респондентам было предложено оценить, в какой степени они доверяют этим институтам, использовав шкалу от 0 до 10 (начало шкалы означало полное недоверие, конец — абсолютное доверие). В ходе анализа автором данной статьи был построен график и подведены следующие итоги: у избирателей PP зафиксирован наибольший уровень доверия к государственным институтам, не включая опции «СМИ» и «Неправительственные организации». В этих опциях лидирует электорат PSOE — среднее значение уровня доверия к СМИ равно 5,03 из 10, к неправительственным организациям — 6,03 из 10. В целом эти значения говорят о том, что избиратели скорее доверяют институтам, чем не доверяют. Тем не менее приверженцы коалиции Unidos — Podemos больше остальных не доверяют таким институтам, как банки (в среднем значении — средний уровень доверия = 1,95 из 10), СМИ (ср. знач. = 3,58 из 10), парламент Испании (ср. знач. = 3,58 из 10), судебная система (ср. знач. = 3,66 из 10).

В целом, исходя из имеющихся данных, можно заключить, что у избирателей коалиции Unidos — Podemos наблюдается самый низкий уровень доверия к важнейшим государственным институтам. Доверие к банкам бы-

ло подорвано, скорее всего, вследствие мирового финансово-экономического кризиса. Низкий уровень доверия к судебной системе объясняется широкомасштабной коррупционной составляющей внутри государства. Таким образом, избиратель Podemos — это гражданин, не доверяющий банковской структуре страны, судебной системе, информационным службам и решениям, принимаемым парламентом.

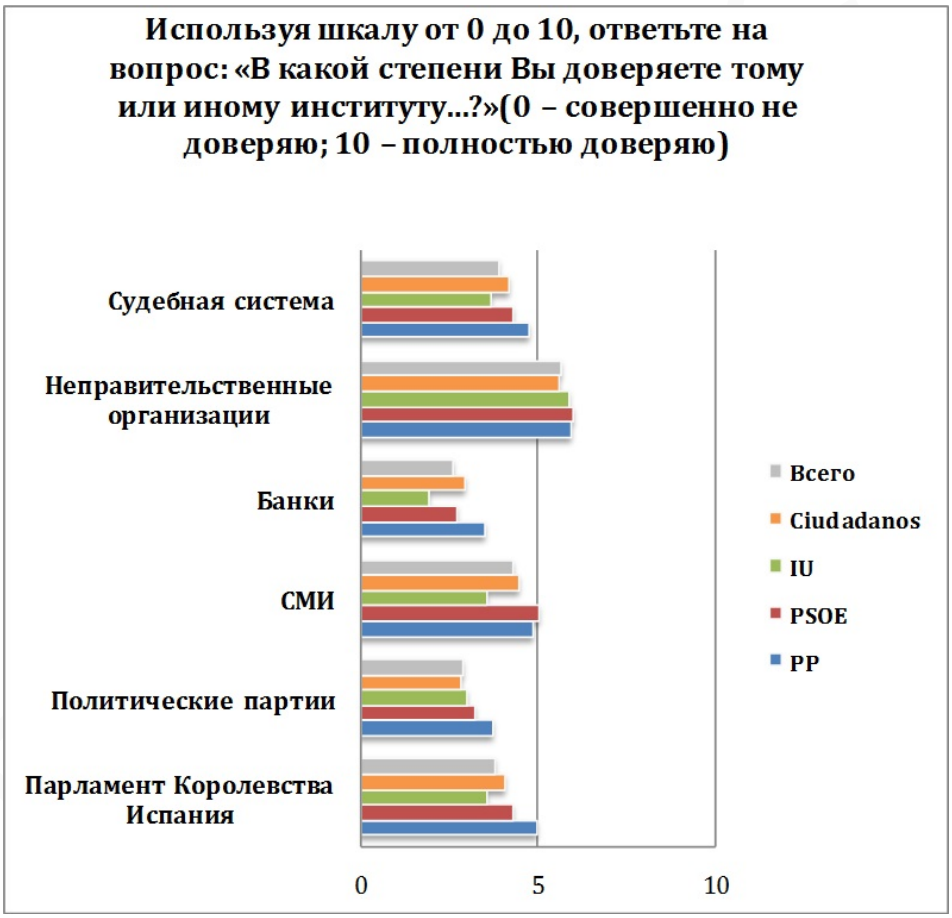
График 3. **Оценка избирателями партии Podemos современных проблем Испании в зависимости от степени их значимости (%, 2016 г.)**

Источник: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Op.cit., Pregunta 4. Los votantes de Podemos. 3145/0-0.

Третья группа вопросов отражает восприятие испанцами современных политических деятелей или политических событий. Во-первых, граждане отрицательно оценивают уровень заинтересованности политиков в реше-

нии проблем, которые беспокоят обычных людей. Согласно данным CIS, 46,7% избирателей партии Ciudadanos согласны с этим утверждением, в то время как только 37,3% электората объединения Unidos — Podemos также разделяют это мнение (это примерно на 6-10% меньше, чем у других партий в среднем)[9]. Подобная позиция сторонников коалиции демонстрирует то, что они больше других верят в заинтересованность политиков в решении насущных проблем. Однако в 2015 г. 45% избирателей партии Podemos и 45,5% партии IU были согласны с изначально представленным утверждением, что говорит о недоверии граждан к политикам[10].

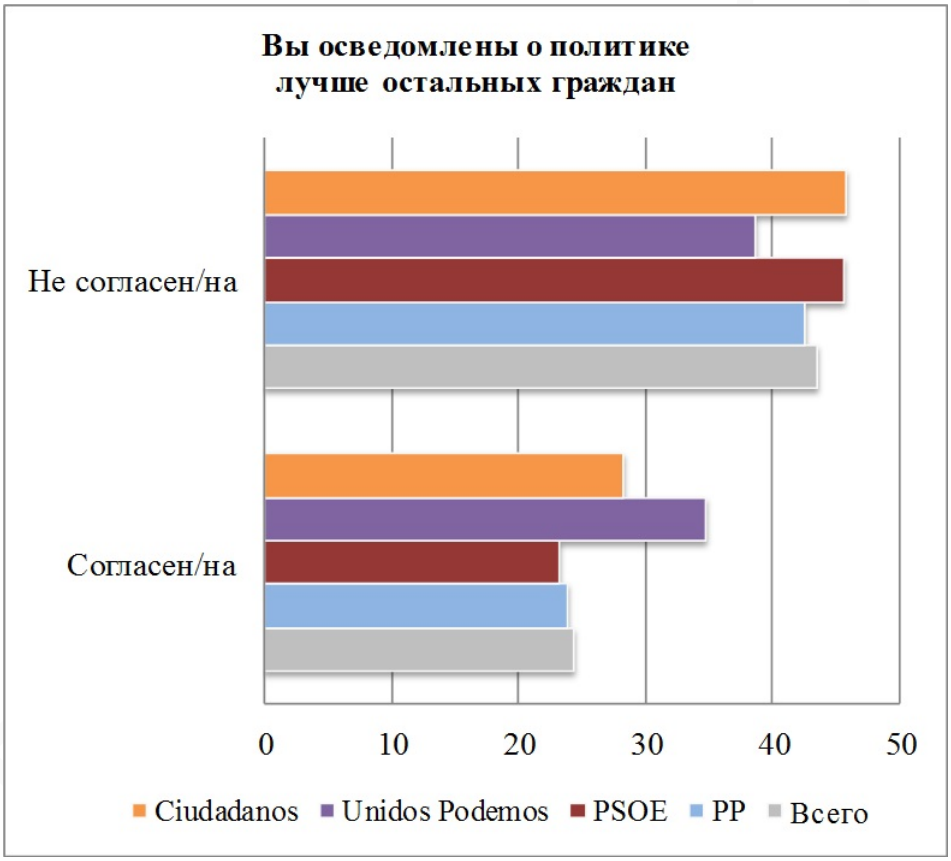
График 4. **Уровень доверия избирателей ведущих политических сил к институтам в Испании после всеобщих парламентских выборов 26 июня 2016 года (%, 2016 г.)**



Источник: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Estudio №3145. Postelectoral elecciones generales 2016. — Available at: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/Archivos/Marginales/3140_3159/3145/cru3145votog2016.html

Во-вторых, оценивалась вера в значимость голоса избирателей. Отвечая на вопрос о способности властей повлиять на ход политических событий, большинство респондентов отмечали, что их голос обладает политическим весом, о чем свидетельствуют результаты исследования CIS после выборов 2016 г.[11]. Скорее всего это связано с высокой явкой избирателей на выборы и доверием демократическим институтам. В 2015 г. отмечается аналогичная динамика, где большинство избирателей всех представленных партий верят в то, что их голос и голоса таких же людей, как они, способны влиять на политику[12].

График 5. **Оценка избирателями ведущих партий уровня их осведомленности о современной политике внутри страны после всеобщих парламентских выборов 2016 года (%)**



Источник: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Op.cit., Pregunta 3.4. 3145/0-0.

И наконец, последнее утверждение касалось факта осведомленности респондентов о политике и политических процессах в государстве. Интересно отметить, что, согласно данным, представленным на графике 5, избиратели коалиции Unidos — Podemos считают себя более осведомленными о ходе политики по сравнению с остальными гражданами (34,7% по сравнению с

28,2% — Ciudadanos, 23,8% — PP, 23,2% — PSOE). После выборов 2015 г. отмечалась аналогичная динамика: сторонники Podemos полагали, что знают о современной политике больше (33,2% по сравнению с 25,8% — Ciudadanos, 25,9% — PP, 21,1% — PSOE, 31,1% — IU)[13].

Таким образом, основываясь на результатах проведенного CIS исследования статистических данных, можно сделать следующие выводы:

— избиратели партии Podemos — это граждане Испании в возрасте от 18 до 44 лет, обладающие дипломом о среднем или высшем образовании. Это люди, занимающиеся наукой, творческой деятельностью, а также работники различных сервисных служб. В условиях экономической неустойчивости и отсутствия гарантий постоянной занятости жизнь этих категорий граждан, безусловно, нелегка. Часть избирателей полагает, что лучше остальных осведомлена о ходе политических событий, происходящих в современной Испании. По мнению автора, это объясняется уровнем образования и большим вниманием, которое сторонники Podemos уделяют проблемам развития страны;

— голосующие за партию Podemos и коалицию Unidos — Podemos — это граждане, недовольные современной экономической ситуацией в стране и последствиями мирового экономического кризиса. Это те, кто возмущен беспрецедентным уровнем безработицы, увеличением количества коррупционных схем и скандалов, связанных с их разоблачением, в Испании, а также неэффективной системой образования. Данные проблемы усугубились в связи с наступлением затяжного мирового экономического кризиса, вскрывшего структурные проблемы модели развития Испании;

— сторонники Podemos также утратили веру в такие институты государства, как банки, СМИ, судебная система и парламент. Недоверие граждан является одной из причин того, что они начинают поддерживать радикально настроенные силы, которые готовы бросить вызов сложившейся системе. Избиратели Podemos проявляют активную гражданскую позицию и интересуются политической жизнью страны[14].

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ PODEMOS

Партия Podemos весьма многочисленна в силу особенностей организационной структуры. Обращает на себя внимание тот факт, что ее члены, как правило, это — молодые, образованные и информированные люди[15]. Они сумели предложить яркую программу, выдвинуть привлекательные лозунги, объединить и политически мобилизовать миллионы сограждан за весьма короткий период времени. Быстро набрали популярность и их лидеры, прежде всего — 40-летний преподаватель политологии Пабло Иглесиас.

Как воспринимают новую политическую силу и новых лидеров в испанском обществе? Ответить на этот вопрос можно, опираясь на испанскую политическую аналитику и данные социологических исследований. Рост влияния партии Podemos взволновал практически всех членов общества. Мало кто ожидал столь быстрого изменения соотношения политических сил в стране. Особенно заинтересовано за ходом политических событий следили промышленные элиты, которые наблюдали за ростом популярности новой партии с беспокойством, хотя и на расстоянии, не пытаясь изменить расклад сил. В целом можно сказать, что если одна часть общества, приверженная идеям дальнейше-

го развития демократии и близкая социалистам, была воодушевлена возникновением партии, осмелившейся бросить вызов системе, то другая часть, ориентированная на правый центр и консерваторов, с осторожностью и неким опасением присматривалась к Podemos.

Большое опасение по поводу растущего влияния партии Podemos демонстрируют элиты общества, позиция которых была четко выражена влиятельным мадридским промышленником Антонио Гарригесом Уолкером, игравшим заметную роль в политической жизни при Франсиско Франко и после его смерти[16]. Его позиция основана на двух основных тезисах. Во-первых, Podemos — это результат кризиса и недовольства, подобная сила может считаться феноменом, но не партией. Во-вторых, силы Podemos возвысились за счет дискредитации власти и постоянного подчеркивания линии «мы — они», а также неготовности традиционных элит к открытому диалогу. В данном случае сторонники Podemos воспользовались внутренним кризисом и ослаблением PSOE, перетянув часть голосов их электората.

Действительно, с одной стороны, в последнее десятилетие испанское общество переживает не лучшие времена, поэтому чувство дискомфорта и недовольства неизбежно. В условиях турбулентности мировой экономической конъюнктуры и неопределенного будущего меры, предпринимаемые правительством, непоследовательны и непопулярны. Это в свою очередь приводит к ухудшению условий жизни значительной части населения. Восстановление экономики страны — это долгий и непростой период развития государства. Именно в этом промежутке времени появились и усилились пропоненты идеологии Podemos, равно как и другие представители европейского популизма. С другой стороны, отсутствие согласия среди политических элит по таким важным социальным вопросам, как занятость населения, образование и здравоохранение, является основной причиной их неприятия гражданами.

Особую роль сыграли противоречия внутри PSOE[17]. Эта ведущая партия переживает на современном этапе внутрипартийную «перестройку» («reconstrucción»). Неспособность ее лидеров договориться между собой привела к тому, что позиции традиционных левоцентристских сил стремительно ослабли, что и проявилось в ходе выборов в Европарламент 2014 г., а также во время всеобщих парламентских выборов 2011, 2015 и 2016 гг.

С приходом нового генерального секретаря PSOE Педро Санчеса в 2014 г. у сторонников партии появилась надежда на то, что политический консенсус будет найден. Ведь именно П.Санчес выступал за достижение внутрипартийной стабильности всеми возможными путями, в то время как его оппонент в рамках PSOE Эдуардо Мадина собирался осуществить «революцию» в том, что касалось сложившегося устройства партии. Стремления Санчеса удержать позиции партии в парламенте и стать новым лидером, способным привлечь на свою строну большое количество людей, как это когда-то сделали социалист Фелипе Гонсалес и его команда[18], обернулись провалом[19], а сам лидер ушел в отставку во имя достижения консенсуса между PSOE и PP.

Как получилось, что с приходом в политику партии Podemos рухнула двухпартийная система, существовавшая более тридцати лет? Что думают по этому поводу граждане Испании? Идет ли речь о том, что политический лидер П.Иглесиас или та форма, в которой партия предстала перед избира-

телями, потеснили силы исторической левой партии (PSOE)? Оправдывает ли ожидания электората альтернативная политика партии Podemos? Ответы на эти вопросы позволяют понять, почему избиратели использовали право голоса и стали участвовать в выборах (в процентном отношении явка была выше, чем в предыдущие годы)[20].

Во-первых, стоит отметить, что не последнюю роль в становлении партии сыграл ее лидер Иглесиас, который благодаря своим ораторским способностям сумел «зажечь» толпу[21]. Характерно, что, согласно социологическим исследованиям, уровень популярности Иглесиаса был необычайно высок, как и уровень его узнаваемости. Так, по данным исследовательского центра «Simple Lógica» в январе 2015 г. треть испанцев поддерживали его, в то время как признанных лидеров — главу испанского кабинета министров Мариано Рахоя и бывшего лидера социал-демократической партии Педро Санчеса — поддерживала меньшая часть испанского общества (22% и 27%, соответственно)[22]. По уровню поддержки среди населения Иглесиасу уступал и действующий лидер партии IU Кайо Лара (23%)[23].

В целом очевидно, что рейтинг Иглесиаса в 2015 г. был выше, чем у остальных ведущих политиков страны. Однако в 2016 г. наметилась обратная тенденция — снижение рейтинга лидера партии Podemos[24]. По результатам опросов 2017 г. 61,3% испанцев (все граждане, не только сторонники партии) не одобряют деятельность Иглесиаса, и этот показатель выше по сравнению с аналогичными показателями других политиков[25]. В последнее время также все меньше испанцев ожидают, что Иглесиас способен что-либо сделать для кардинального преодоления кризисных явлений. Да и внутри Podemos наблюдается раскол по вопросу «борьбы с системой». Предложенный партийными лидерами курс на эту борьбу поддержали чуть более половины (56%) приверженцев Иглесиаса[26], в то время как остальные члены партии склонялись к менее радикальным способам решения проблем.

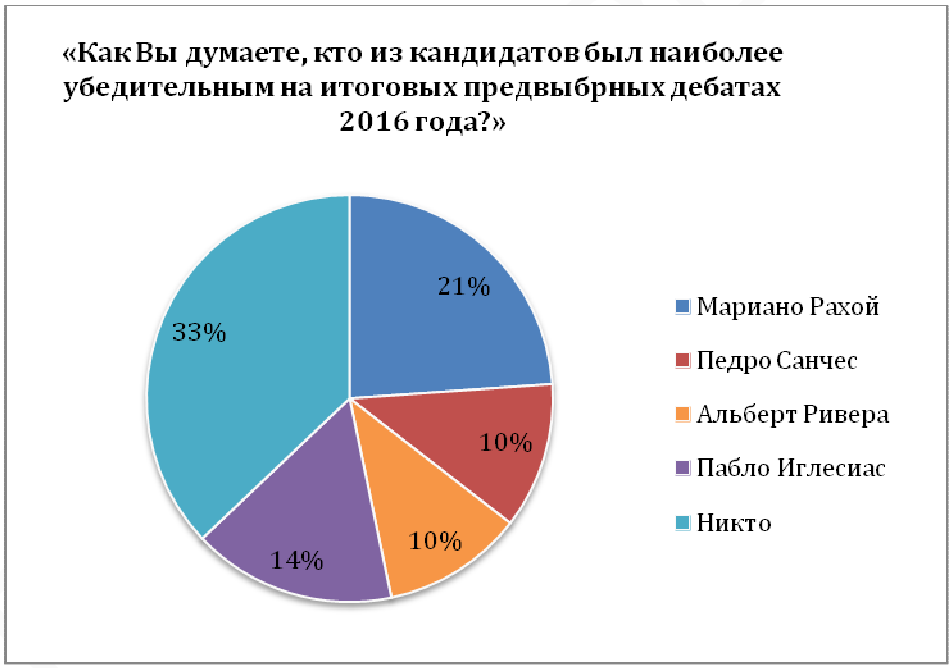
Во-вторых, секрет успеха Podemos связан с настроениями испанского общества. За последние годы было выявлено, что общественное мнение в Испании строится вокруг двух осей: «общество — элита» («мы — они») и «новые — старые» («мы за другие интересы»)[27]. Первая ось широко обсуждается в испанских СМИ и в обобщенном виде представлена темой «касты» (термин, к которому активно прибегают лидеры партии Podemos). Несмотря на сложность и неоднозначность данного термина, такие явления, как рост безнаказанности и обогащения элит в то время, когда вся страна с трудом переживает последствия затянувшегося мирового экономического кризиса, порождают недовольство среди населения.

Вторая ось выдвигает на первый план нерешенность старых, глубоких социальных проблем и возникновение новых. Появление политиков нового поколения — некий вызов сформировавшимся правящим элитам, которым не хватает оригинальных идей и нетривиальных предложений по проведению реформ. Политики второй декады XXI в. выступают в качестве новой силы, противостоящей старой элите. Их дискурс имеет антиправительственный характер, что неоднократно проявлялось во время дебатов. Кроме того, он породил в массе граждан осознание возможности альтернативы. По оценкам избирателей именно представитель новых политических сил Иглесиас (график 6) оказался вторым наиболее убедительным политиком в предвыборных дебатах 2016 г. — 14,3% (лидер PP Мариано Рахой — 21,1%,

лидер PSOE Педро Санчес — 10,3%, лидер партии Ciudadanos Альберт Ривера — 9,9%)[28]. То есть Иглесиасу и его сторонникам удалось уловить настроения граждан и адаптироваться к их восприятию сложившейся реальности, что, на самом деле, не так просто сделать в политике.

Очевидно, что Podemos добилась успеха благодаря умелой интерпретации настроений испанцев. Тем не менее ошибочно полагать, что данный способ ведения политики является правильным. Чувствительность к общественному мнению, безусловно, — один из важнейших факторов достижения успеха в политике. Но только этого фактора недостаточно. На самом деле один из парадоксов ситуации состоит в том, что формирование Podemos тесно связано с глубоким системным кризисом партийного устройства страны и ее экономической модели. Именно поэтому недостаточно лишь заявлять то, что хотят услышать избиратели. Для восстановления доверия граждан к политическим силам необходимо предпринимать куда более радикальные действия. Неизвестно, способны ли на это политики Podemos.

График 6. **Оценка избирателями поведения основных политиков — претендентов на лидерство в парламенте (%, 2016 г.)**



Источник Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Op.cit.; Estudio № 3145. — Postelectoral elecciones generales 2016 de Centro de Investigaciones Sociológicas. 2016, p.16

Недавние опросы мнения граждан Испании в 2015 и 2016 гг. демонстрируют, что испанцы акцентируют внимание на трех главных проблемах, которые связаны с коррупцией, отсутствием доверия к политическим институтам и социально-экономическими сложностями посткризисного периода.

Кризис политического представительства интерпретируется партией Podemos как переход в модифицированную версию того, что словенский социальный философ Славой Жижек и бельгийский политический философ Шанталь Муфф называют «постполитикой»[29]. То есть сторонники партии пытаются убедить электорат в том, что большинство членов общества — люди, чей спрос обусловлен потребностью «рационального» или «пост-идеологического» подхода к решению проблем[30]. И это вполне сходится с тем, что думают обычные граждане. Так, 69,6% избирателей[31] предпочитают принимать участие в выборах и голосовать за партию или коалицию, не вдаваясь в подробности того, кем она конкретно представлена; важно лишь то, будут ли решены острые социально-экономические проблемы. Рядовые граждане выступают за обновление политической системы страны, за ее модернизацию.

И наконец, особую роль в дискуссиях об отношении испанского общества к новым силам играет европейский вектор, так как он тесно связан с темой преодоления кризисных и проблемных явлений, ставших следствием неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктуры. Несмотря на близкий среднеевропейскому цивилизационный тип, ценностные ориентиры, принятую правительством позицию «евроэнтузиастов» и «еврооптимистов», испанцы опасаются слишком тесного сближения с ЕС[32]. В условиях экономического кризиса наметились некоторые разногласия в том, что касается ужесточения финансовой дисциплины. Решения стали приниматься без непосредственного участия граждан, что порождает чувство несправедливости и дискомфорта среди населения. Национальные и европейские элиты осознают необходимость вовлечения рядовых граждан в выработку инициатив[33]. Это осознание усилилось в связи с ростом протестных движений и партий. Тем не менее наднациональная бюрократия пока что не способна справиться с подобной задачей, а Европарламент в действительности изолирован от народа и его волеизъявлений. Об этом даже заявил председатель этой структуры Антонио Таяни, публично признав ее забюрократизированность и неэффективность[34]. Испанское общество также не возлагает особенных надежд на Европарламент и признает необходимость его модернизации и обновления. В Испании с этим настроением совпала только риторика партии Podemos, в то время как остальные партии продолжают придерживаться привычной проевропейской позиции.

Таким образом, формирование Podemos вызывает неоднозначную реакцию у представителей общества: в то время как одна часть граждан воодушевлена возникновением новой силы, способной обновить существующую систему, другая с опасением и подозрением относится к молодым представителям новых веяний. Действительно, своим появлением партия Podemos продемонстрировала наличие в обществе глубоких социально-экономических и политических проблем, решать которые традиционные элиты не торопились.

Испанцы требуют перемен. Необходимы новые инструменты и методы преодоления кризисных явлений. Политические технологии и социально-экономические реформы, которые 30 лет назад считались эффективными, в современных условиях не работают[35]. Успех Podemos (так же, как и партии Ciudadanos) на всеобщих парламентских выборах 2015 и 2016 гг. свидетельствует о том, что общество готово к переменам и одобряет усиление популистских сил.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

[1] J.S o l a, C.R e n d u e l e s. Podemos, the upheaval of Spanish politics and the challenge of populism. — Journal of Contemporary European Studies. UK: Routlege, 2017, p. 2.

[2] Pregunta 48. 3145/0-0 Postelectoral elecciones generales 2016. Tabulación por recuerdo de voto en las elecciones generales de 2016. — Centro de Investigaciones Sociológicas. — Available at: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3140_3159/3145/cru3145votog2016.html (accessed: 17.04.2017).

[3] Н.Е.А н и к е е в а, В.А.В е д ю ш к и н, О.В.В о л о с ю к. История внешней политики Испании. М., 2013, с.352. [N.E.Anikeeva, V.A.Vedyushkin, O.V.Volosyuk. Istoria vneshney politiki Ispanii] [The History of Foreign Policy]. Moscow, 2013.

[4] Este es el perfil de los votantes de Podemos y Ciudadanos, según el CIS. 4.06.2015. - Europapress.es. — Available at: http://www.europapress.es/nacional/noticia-perfil-votantes-podemos-ciudadanos-cis-20150604081111.html (accessed: 19.04.2017).

[5] J.G a l i n d o. El corazón de los partidos. 19.10.2015. — Politikon. — Available at: http://politikon.es/2015/10/19/el-corazon-de-los-partidos/ (accessed: 17.04.2017).

[6] Pregunta 20. 3126/0-0 Postelectoral elecciones generales 2015. Panel (2ª Fase). Tabulación por recuerdo de voto en las elecciones generales de 2015. — Centro de Investigaciones Sociológicas. — Available at: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3120_3139/3126/cru3126votog2015.html (accessed: 17.04.2017).

[7] Pregunta 9. 3145/0-0 Postelectoral elecciones generales 2016. Tabulación por recuerdo de voto en las elecciones generales de 2016. - Centro de Investigaciones Sociológicas. — Available at: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3140_3159/3145/cru3145votog2016.html (accessed: 11.04.2017).

[8] Pregunta 8. 3126/0-0 Postelectoral elecciones generales 2015. Panel (2ª Fase). Tabulación por recuerdo de voto en las elecciones generales de 2015. — Centro de Investigaciones Sociológicas. — Available at: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3120_3139/3126/cru3126votog2015.html (accessed: 17.04.2017).

[9] Pregunta 3.1. 3145/0-0 Postelectoral elecciones generales 2016. Tabulación por recuerdo de voto en las elecciones generales de 2016. — Centro de Investigaciones Sociológicas. — Available at: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3140_3159/3145/cru3145votog2016.html (accessed: 17.04.2017); Pregunta 3.1. 3126/0-0 Postelectoral elecciones generales 2015. Panel (2ª Fase). — Centro de Investigaciones Sociológicas. — Available at: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/Archivos/Marginales/3120_3139/3126/cru3126votog2015.html (accessed: 13.04.2017).

[10] Pregunta 3.2. 3145/0-0 Postelectoral elecciones generales 2016. Opt. cit.

[11] Pregunta 3.1. Ibidem.

[12] Pregunta 2.2. Ibidem.

[13] Pregunta 2.4. Ibidem.

[14] F.L ó p e z. ¿Quiénes son los simpatizantes de Podemos? — Análisis político. Bogotá, 2015. № 85, p. 127.

[15] C.P e i r e. Política y cultura en la España de Podemos Peire.— Análisis, 2015, № 22, p. 9.

[16] Hernandez E. Lo que piensan las élites sobre Podemos. 10.10.2014 // Postpolítica. El Confidencial. — Available at: http://blogs.elconfidencial.com/espana/postpolitica/2014-10-10/lo-que-piensan-las-elites-sobre-podemos_231753/ (accessed: 22.04.2017).

[17] T.R o d o n, M.J.H i e r r o. Podemos and Ciudadanos Shake up the Spanish Party System: The 2015 Local and Regional Elections // South European Society and Politics. 2016. Vol. 21, № 3, p. 341.

[18] Г.И.В о л к о в а. Политическая история Испании XX века: Учеб. пособие. М., 2005, с. 117. [G.I.Volkova. Politicheskaya istoria Ispanii XX veka: Uchebnoye posobie] [The Political History of Spain]. Moscow, 2005.

[19] А.О р л о в. Кризис испанской социал-демократии. 18.10.2011. — Портал МГИМО. — Available at: http://old.mgimo.ru/news/experts/document211935.phtml (accessed: 23.04.2017).

[20] L.G ó m e z. El perfil sociológico del votante de izquierdas ante las elecciones de 2015. 13.02.2015 // Debate 21. — Available at: http://debate21.es/2015/02/13/el-perfil-sociologico-del-votante-de-izquierdas-ante-las-elecciones-de-2015/ (accessed: 28.04.2017).

[21] C.F i n n i g a n. Changing the guard on the Spanish left. Why Podemos will defeat the Socialists. — New Statesman. Observations, 2016, p. 14.

[22] Intención de voto y valoración de líderes políticos. — Simple Lógica. — Available at: http://www.simplelogica.com/iop/iop15001-intencion_voto_popularidad_lideres.asp (accessed 22.04.2017).

[23] Ibidem.

[24] Т.У р б а н. Выборы в Испании: Иглесиас — главный проигравший. 27.06.2016. — Ино-Сми.Ру. — Available at: http://inosmi.ru/politic/20160627/236992121.html (accessed: 22.04.2017).

[25] 20-II-17. Valoración de líderes en febrero de 2017. - SocioMétrica. — Available at: http://sociometrica.es/2017/02/valoracion-lideres-febrero-2017-rajoy-rivera-iglesias-gestora-psoe/ (accessed: 23.04.2017).

[26] Пабло Иглесиас — снова лидер «Podemos», но не все поддерживают его курс. 12.02.2017. — Euronews. — Available at: http://ru.euronews.com/2017/02/12/spain-s-podemos-party-re-elects-iglesias-as-leader-rejects-move-to-the-centre (accessed: 23.04.2017).

[27] I.U r q u i z u. ¿Por qué tiene éxito Podemos? 15.10.2014. — El País. — Available at: http://elpais.com/elpais/2014/10/15/opinion/1413398106_224493.html (accessed: 21.04.2017).

[28] Pregunta 22a. Estudio № 3145. — Postelectoral elecciones generales 2016 de Centro de Investigaciones Sociológicas, 2016, p. 16

[29] Цит. по: R.S t o e h r e l. The regime's worst nightmare: the mobilization of citizen democracy. A study of Podemos' (aesthetic) populism and the production of affect in political discourse. — Cultural Studies. 2016, p. 20.

[30] I.E r r e j ó n. El 15-M como discurso contrahegemónico. — Encrucijadas. Revista crítica de ciencias sociales, 2011, Vol. 2, p. 135.

[31] Pregunta 28. Estudio № 3145. — Postelectoral elecciones generales 2016 de Centro de Investigaciones Sociológicas. 2016, p. 19.

[32] Т.Б.К о в а л ь. Современная Испания: в лабиринте идентичностей. — Культурная сложность современных наций / Под ред. В.А.Тишкова, Е.И.Филиппова. М., Политическая энциклопедия, 2016, с.77. [T.B.Koval. Sovremennaya Ispania; v labirinte identichnostei. — Kulturnaya slozhnost sovremennih naczii / Pod red. V.A.Tishkova, E.I.Filippova] [Modern Spain: in a Maze of Identities. — Cultural Complexity of Modern Nations / Ed. V.A.Tishkova, E.I.Filippov]. Moscow, Political Encyclopedia, 2016 p. 77.

[33] И.Л.П р о х о р е н к о. Испания в Европейском союзе: взаимовлияние национального и транснационального политических пространств. Диссертация на соискание степени доктора политических наук. М., 2015, с. 103. [I.L.Prokhorenko. Ispania v Evropeyskom Souze: vzaimovliyanie nacionalnogo y transnacionalnogo politicheskih prostranstv. Dissertatsia na soiskanie stepeni doctora politicheskih nauk] [Spain in the European Union: the Mutual Influence of National and Transnational Political Spaces. Thesis for a Doctoral Degree in Political Science]. Moscow, 2015, p. 103.

[34] Глава Европарламента признал неэффективность Евросоюза. 27.03.2017. — Федеральное Агентство Новостей. — Available at: https://riafan.ru/680752-glava-evroparlamenta-priznal-neeffektivnost-evrosoyuza (accessed: 26.04.2017).

[35] A.C o l l a d o. Podemos y el auge municipalista. Sobre partidos ciudadanía y viejapolítica. — Revista de Metodología de Ciencias Sociales. 2015, Vol. 32, p. 186.

Yulia V.Belous (belous-julia@mail.ru)
2nd year student of Master's Programme 'International Relations: European and Asian Studies', Faculty of World Economy and International Affairs

Spanish public image of Party Podemos

Abstract. This article analyzes the social profile of the Spanish party Podemos proponents and voters. Moreover, it reveals social perspective of this party in domestic political context at the moment of 2015-2016. The emergence of new actors on the political scene has transformed the alignment of party forces that have been existed over forty years.

Key words: Spanish political system, Spanish voters, social portrait of voters, social perspectives of Podemos party.